V 29/87

СБОРНИКЪ
ПОСТАНОВЛЕНІЙ
ГАЛИЧСКАГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной сессіи 1903 г. и чрезвычайнаго
созыва 3-го января 1904 г.

КОСТРОМА.
ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1904.

№ 59/6 8 29/87

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ ГАЛИЧСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной сессіи 1903 г. и чрезвычайнаго созыва 3-го января 1904 г.

Публич. и Румянцев. Музеи Библіотека

КОСТРОМА.
ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1904.

Печатано съ разрѣшенія Г. Н. д. Костромского Губернатора.
Апрѣля 24 дня 1904 г.

2007238012

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ сборнику постановленій Галичскаго земскаго собранія очередной сессіи 1903 г. и чрезвычайнаго засѣданія 3 января.

Засѣданіе 15 сентября.

1. Объ открытіи собранія . . . 5

2. Объ избраніи секретаремъ собранія гл. Г. М. Вальмусъ . . . . —

3. О прибытіи въ залъ засѣданія гл. П. К. Готовцева . . . . . —

4. По поводу неприбытія гласныхъ и о сдѣланіи замѣчаній, не приславшимъ письменныхъ объясненій . . . . . —

5. Объ избраніи членовъ въ ревизіонную комиссію и о закрытіи собранія . . . 6

Засѣданіе 16 сентября.

1. Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія 15 числа 7

2. О распредѣленіи докладовъ для разсмотрѣнія въ комиссіи и непосредственно въ собраніи . —

3. О принятіи къ свѣдѣнію доклада № 1 о правительственныхъ распоряженіяхъ . . —

Докладъ управы № 1 . . . . 8—19

4. О порученіи управѣ измѣнить постановленіе о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами согласно ст. 100 и 102 зем. полож. . 19

Докладъ управы № 2 . . . —

Постановленіе управы . . . 20

5. О прочтеніи доклада № 3 объ исполненіи постановленій собранія сессіи 1902 г.; о порученіи управѣ въ точности исполнить постановленія по ст. 3 отъ 16 числа и по ст. 5 отъ 17 ч. сентября относительно истребованія съ семьи врача Королева 300 руб. и уплаты 100 руб. за обученіе дочерей его; о принятіи доклада управы № 5 о случныхъ пунктахъ, по докладу № 4 о племянномъ бычкѣ, о взиманіи за ставку съ нимъ по 10 коп., о принятіи къ свѣдѣнію доклада управы № 10 объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній . . . 21

Докладъ управы № 3 . . . 23—38

„ „ № 4 . . . 38

„ „ № 5 . . . 41

„ „ № 10 . . . 42

О закрытіи собранія . . . 43

Засѣданіе 18 сентября.

1. Объ открытіи собранія . . 44

2. Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія 16 числа . . . . —

3. О признаніи уважительною причину неявки гласнаго Запатрина . . . . —

4. О распредѣленіи вновь поступившихъ докладовъ и заявленій между ревизіонной комиссіей и собраніемъ . . . . —

5. Относительно разсмотрѣнія доклада № 3, о принятіи нѣкоторыхъ статей къ свѣдѣнію, объ истребованіи документовъ на земли, уступленныя подъ земскія школы и о прекращеніи выдачи стипендіи Мочаловой . . . . —

См. докладъ управы № 3 на стр. 23

6. О принятіи доклада управы № 37 съ отчетомъ о Немденской школѣ для глухонѣмыхъ за 190½ годъ и объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 75 руб. 45

Докладъ управы № 37 . . . 46

Отчетъ Немденской школы для глухонѣмыхъ . 47—63

7. О принятіи доклада управы № 38 и отчета о дѣятельности Углевской библіотеки-читальни и о выраженіи благодарности священнику Арсеньеву за завѣдываніе библіотекой и М. В. Куломзиной за помѣщеніе, отопленіе и прислугу . . 63

Докладъ управы № 38 . . . —

Отчетъ библіотеки-читальни . . 64

8. О принятіи доклада управы № 39 и отчета о дѣятельности Никольской библіотеки, объ избраніи В. В. Королевой въ попечительницы библіотеки . 68

Докладъ управы № 39 . . . —

Отчетъ Никольской библіотеки . . —

9. О принятіи доклада управы № 41 по поводу выстроеннаго Сер. М. Максимовымъ общежитія для Замѣрской школы, о выраженіи ему благодарности и опредѣленіи къ наградамъ его и Н. Н. Куломзина 70

Докладъ управы № 41 . . . 71

Рапортъ Замѣрскаго волостного правленія за № 836 72

10. Объ отказѣ въ пособіи Александровскому братству на медикаменты фельдшерскаго пункта въ Домнино-Хрипѣлевской мѣстности . . 73

Докладъ управы № 6 . . . 74

11. Объ отклоненіи ходатайства Ярославскаго

общества сельскаго хозяйства о пособіи на устройство выставки 76
Докладъ управы № 7 . . . —
12. О принятіи доклада управы за № 35 о дѣятельности дѣтскихъ яслей-пріютовъ въ с. Костомѣ, дд. Селеховѣ и Пронинѣ и о порученіи открыть таковыя въ будущемъ году въ с. Новографскомъ и Пронинѣ . . . 78
Докладъ управы № 35 . . . 79
13. О принятіи доклада управы № 52 по поводу ходатайства о направленіи соединенія Сѣверной желѣзной дороги съ Москвою . . 84
Докладъ управы № 52 . . . —
Копія съ отзыва М. П. С. господину министру внутреннихъ дѣлъ за № 5125 . . 85
14. Объ отклоненіи ходатайства крест. Ал. Анфилофьева о принятіи расхода по устройству моста черезъ р. Среднюю и крестьянъ Новографскаго общества о содержаніи на счетъ земства перевоза черезъ р. Тебзу 87
Прошеніе крест. Анфилофьева . . —
Прошеніе крестьянъ Новографскаго общества 88
Приговоръ ихъ же отъ 28 февраля . 89
15. О закрытіи собранія . . . 91

Засѣданіе 19 сентября.

1. Объ открытіи собранія . . —
2. Объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками взамѣнъ выбывшихъ . . —
Доклады управы №№ 61, 62, 63 и 89 . 92—94
3. О передачѣ въ ревизіонную комиссію доклада управы № 23 объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ 94

4. О принятіи доклада управы за № 24 о выдачѣ пособій пострадавшимъ отъ градобитія . 94
Докладъ управы № 24 . . . 95
Расчетъ вознагражденія . . . 96
5. О принятіи доклада управы № 75 относительно монтера Раднева и о ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ о командированіи его на болѣе продолжительное время . . . 97
Докладъ управы № 75 . . . 99
6. О передачѣ въ комиссію прошенія содержателя ямщины М. Ликсонова . . . —
7. О принятіи доклада управы № 64 и актъ объ оцѣнкѣ вновь возведенныхъ строеній въ г. Галичѣ . . . . . —
Докладъ управы № 64 . . . 100
Актъ комиссіи . . . . —
Прошеніе мѣщ. Ник. Булыгина . . 104
Прошеніе мѣщ. Вас. Гусева . . —
Заявленіе мѣщ. Вас. Кувыкина . . 105
8. О принятіи докладовъ управы: № 65 о вновь оцѣненныхъ промышленныхъ заведеніяхъ, № 66 объ отклоненіи ходатайства мѣщ. Рудомазина о пониженіи оцѣнки дома, № 67 о переоцѣнкѣ вѣтряной мельницы Аксена Андреева, № 68 о переоцѣнкѣ лавки Кудрявцева и по прошенію вдовы дворянки Е. Ф. Банковской объ исключеніи изъ обложенія паровой мельницы и о ходатайствѣ передъ епархіальнымъ начальствомъ отслужить свящ. панихиду по умершемъ гласномъ католикѣ С. А. Банковскомъ 106
Докладъ управы № 65 . . . 107
Вѣдомость о вновь открытыхъ промышленныхъ заведеніяхъ . . . . . —

Акты члена управы Н. І. Остенъ-Сакенъ .108—111
Акты члена управы г. Мухина . .111—112
Докладъ управы № 66 . . . 112
Прошеніе мѣщ. Рудомазина . . 113
Докладъ управы № 67 . . . 114
Актъ члена управы г. Мухина . 115
Докладъ управы № 68 . . . —
Актъ члена управы г. Мухина . 116
Прошеніе вдовы Банковской . . —
9. О принятіи доклада управы № 70 и вѣдомости о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію по безнадежности къ поступленію, и по докладу № 71 объ исключеніи пени съ имѣній . . —
Докладъ № 70 117
Вѣдомость промышленныхъ заведеній, подлежащихъ исключенію изъ оклада . . . 118
Вѣдомость имѣній, подлежащихъ исключенію . 119
Докладъ управы № 71 . . . 120
Списокъ землевладѣльцевъ, съ имѣній коихъ исключена пеня . . . .121—154
Списокъ недвижимыхъ имѣній г. Галича, съ коихъ исключена пеня . . .156—159
Тоже съ промышленныхъ заведеній . .160 165
10. По поводу земскихъ стипендіатовъ въ С.-П.-Б. школѣ десятниковъ . . . 166
Докладъ управы № 12 . . . —
11. О порученіи управѣ представить справку, относительно имущественнаго ценза каждаго сословія 171
12. Объ избраніи членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ составъ комиссіи по дѣламъ объ устрой-

ствѣ канавъ и др. водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ 171
Докладъ управы № 45 . . . 172
13. О закрытіи собранія . . . 173

Засѣданіе 20 сентября.

1. Объ открытіи собранія . . . 174
2. О признаніи причины неявки гл. В. А. Шишкина уважительною . . . . —
3. Объ отклоненіи ходатайства судебнаго слѣдователя 2 уч. объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ —
Докладъ № 49 . . . . —
4. О назначеніи квартирной платы за помѣщеніе, занимаемое уѣзднымъ земствомъ . . 175
Докладъ управы № 50 . . . —
Циркуляръ М. В. Д. за № 16 . . 176
5. О распредѣленіи по разрядамъ земли у мѣщанина Шкотова 179
Докладъ управы № 72 . . . —
Заявленіе мѣщ. Шкотова . . . 180
Актъ члена управы А. Н. Мухина . . —
6. Объ отклоненіи ходатайства г. Сипягина о перечисленіи на его имя земли, облагавшейся за его матерью 181
Докладъ управы № 73 . . . —
7. О принятіи докладовъ управы № 26 и 27 относительно протеста губернскимъ присутствіемъ постановленій собранія отъ 20 сентября 1902 года 1) о томъ, чтобы лица, не избранныя на земскія должности, не были утверждаемы по 119 ст. зем. полож. и 2) о переоцѣнкѣ промышленныхъ заведеній . . . . . —

Докладъ управы № 26 . . . 182
Докладъ управы № 27 . . . —
8. О перечисленіи изъ высшихъ въ низшіе разряды земли у землевладѣльца А. Е. Захарова . 183
Докладъ управы № 74 . . . —
Докладъ члена управы Н. І. Остенъ-Сакенъ . 184
9. Объ отклоненіи ходатайства кр-на Курицына о сложеніи долга, начисленнаго за отпущенную вѣялку . . . . . —
10. О передачѣ въ комиссію доклада управы о выдачѣ 200 р. бухгалтеру Дмитревскому за и. д. секретаря . . . . —
11. Объ ассигнованіи 100 р. пособія обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Галичскомъ уѣздѣ . . . . —
Отношеніе правленія общества № 9 . 185
12. Объ отклоненіи ходатайства П. А. Наумова о пониженіи оцѣнки дома . . . —
Прошеніе Наумова . . . 186
13. Объ отклоненіи ходатайства г. Архангельскаго о принятіи на счетъ земства страхованія Палкинской школы и о возбужденіи предъ губернскимъ земствомъ ходатайства о пониженіи страховой преміи вообще на всѣ земскія постройки . —
Прошеніе попечителя школы А. Я. Архангельскаго 187
14. Объ отклоненіи ходатайства С. П. Захарова о вознагражденіи за дѣлопроизводства по комитету общ. здравія . . . . —
Прошеніе г. Захарова . . . 188
15. Объ отклоненіи ходатайства Н. Е. Крутикова о пособіи за службу въ канцеляріи управы . —

Прошеніе г. Крутикова . . . 188
16. Объ исключеніи изъ оклада дома П. О. Сотникова и сгорѣвшихъ пристроекъ . . 189
Заявленіе г. Сотникова . . . —
17. По прошенію содержателя ямщины М. Ликсонова о разрѣшеніи фельдшерамъ и фельд.-акушеркамъ производить поѣздки на парѣ лошадей . —
18. О принятіи доклада управы № 13 по вопросу о размѣрѣ имущественнаго ценза . . 190
Докладъ управы № 13 . . . —
19. Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія 19 числа и о закрытіи собранія . . 195

Засѣданіе 21 сентября.

1. Объ открытіи собранія . . . —
2. Объ отслуженіи панихиды по умершемъ гл. С. А. Банковскомъ . . . . —
3. О принятіи доклада управы № 12 относительно стипендіатовъ въ С.-П.-Б. школѣ десятниковъ . . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 196
4. О принятіи доклада ревизіонной комиссіи по поводу организаціи мелкаго кредита . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . . 197
Докладъ управы № 42 . . . —
Правила организаціи мелкаго кредита . 200
5. О принятіи докладовъ ревизіонной комиссіи и управы по вопросу устройства въ д. Жаркахъ почтоваго отдѣленія 202
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 43 203
6. Объ отклоненіи ходатайства Костромской

архивной комиссіи о пособіи на описаніе памятниковъ глубокой старины . . . 205
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 206
Отношеніе архивной комиссіи № 123 . —
7. Объ отклоненіи ходатайства фельдшера ус Турилова Дубровина о ремонтѣ на счетъ земства зданій, и о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 50 р. —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 207
Прошеніе арендатора Дубровина . . 208
8. О передачѣ на распоряженіе управы прошенія мѣщанина Коковинскаго объ увеличеніи платы за доставку въ больницу воды . . 209
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
9. О выдачѣ служителю больницы Тихомірову 60 р. въ ссуду . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Прошеніе Тихомірова . . . 210
10. О передачѣ на распоряженіе управы прошенія мѣщ. Лебедева о сложеніи денегъ за леченіе —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Прошеніе мѣщ. Лебедева . . . 211
11. О выдачѣ Костомской и Вознесенской вол. пособій на наемъ лошадей для г. губернатора и объ отказѣ о томъ же Вознесенской вол. . 212
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Рапортъ Костомскаго вол. правленія . 213
Рапортъ Вознесенскаго вол. правленія за № 1076 215
Докладъ управы № 46 . . . 216
Пригоровъ кр. Воскресенской вол. . . —
12. О принятіи доклада ревизіонной комиссіи объ ассигнованіи суммы на устройство памятника

въ память 300-лѣтія вступленія на Всероссійскій Престолъ перваго Царя изъ дома Романовыхъ . 217
Докладъ ревизіонной комиссіи . . . —
Докладъ управы № 57 . . . 218
Отношеніе предсѣдателя губернской управы № 7879 219
13. Объ отклоненіи ходатайства пчеловода Кузьмина о выдачѣ ему 15 р. квартирныхъ . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . . 220
Докладъ управы № 87 . . . —
Отчетъ о курсахъ и выставкѣ пчеловодства въ г. Галичѣ 221
14. О принятіи доклада ревизіонной комиссіи объ отклоненіи ходатайства кр-на В. Н. Захарова о выдачѣ 300 р. на кузнечно-слесарную мастерскую 226
Докладъ ревизіонной комиссіи . . . —
Докладъ управы № 88 . . . —
15. О непередачѣ начальныхъ земскихъ школъ въ с. Палкинѣ, Костомѣ, Сельцѣ и Селеховѣ въ министерскія . . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 227
Докладъ управы № 18 228
16. Объ ассигнованіи суммъ на устройство гимназіи въ г. Галичѣ 229
Докладъ ревизіонной комиссіи . . . —
Докладъ управы № 30 230
Отношеніе директора промышленныхъ училищъ за № 629 231
17. По поводу урожая хлѣбовъ и травъ и заготовки овса для продажи населенію для обсѣмененія полей . . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . . 232

Докладъ управы № 23 233
Докладъ агрономическаго смотрителя Калмыкова 235
Докладъ его же о травосѣяніи въ уѣздѣ . 237
Вѣдомость о собранномъ хлѣбѣ и сѣнѣ въ 1902 г. . . . . 241—244
18. По поводу праздниковъ древопасажденія . 245
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 15 . . . . —
19. Объ отклоненіи доклада управы о постройкѣ въ с. Углевѣ дома для врача . . 246
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 36 247
Смѣта на постройку дома . . . 249
20. По вопросу ремонта школьныхъ зданій—Яхнобольской, о пособіи учительницамъ Палкинской школы за преподаваніе рукодѣлія и др. . . 254
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 28 255
21. О пріобрѣтеніи волшебнаго фонаря для народныхъ чтеній по медицинѣ и пр. . . 257
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 258
Докладъ управы № 9 . . . . —
22. О принятіи докладовъ ревизіонной комиссіи и управы по народному образованію . . 261
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 21 262
23. О чтеніяхъ въ Шоковской и Иконновской школахъ 270
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 16 271
24. Объ увеличеніи ассигнованія на медикаменты Игодовскаго фел. пункта и волости на ямщину 274

Докладъ ревизіонной комиссіи . . . 274
Докладъ управы № 48 275
Приговоръ кр. Игодовской вол. . . . 276
25. О передачѣ въ управу заявленія причта с. Тушебина относительно устройства фельдшерскаго пункта 277
Докладъ ревизіонной комиссіи 278
26. По поводу приплаты 2 к. на версту и лошадь содержателю лошадей для пристава 2 стана и 1 стана . . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . . —
Докладъ управы № 80 279
Докладъ ревизіонной комиссіи . . . —
27. По поводу выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ для снабженія населенія желѣзомъ . 280
Докладъ ревизіонной комиссіи . . . —
Докладъ управы № 11 . . . . —
28. Объ утвержденіи подписомъ журнала 21-го числа 282
29. О принятіи заявленія гл. В. Н. Каратыгина по поводу соединенія Москвы съ Сѣверной ж. д. и о закрытіи собранія.

Засѣданіе 22 сентября.

1. Объ открытіи земскаго собранія . 284
2. О работахъ по трактамъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 285
Докладъ управы № 5 . . . . —
Актъ управы отъ 2 іюня 288
3. По вопросу учрежденія санитарныхъ совѣтовъ и попечительствъ 289
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —

Докладъ управы № 33 290
4. По медицинскимъ отчетамъ и о порученіи управѣ предоставить соображенія о расходахъ, потребныхъ на открытіе въ с. Орѣховѣ пріемнаго покоя 292
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 293
Докладъ управы № 31 . . . 294
Докладъ управы № 32 . . . 295
Журналъ комитета общественнаго здравія 25 іюля 1903 г. 296
5. Объ отклоненіи ходатайства Н. П. Велѣцинскаго о пособіи за службу въ канцеляріи управы 298
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 8 . . . —
6. По вопросу учрежденія внѣ школьнаго образованія 301
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 17 . . . 302
7. По поводу пособій земству отъ казны на открытіе вновь 4-хъ училищъ по 400 руб. на каждое 305
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 19 . . . 306
8. Относительно передачи Селецкой земской школы духовному вѣдомству . . . 308
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 309
Докладъ управы № 29 310
Отношеніе Костромского епархіальнаго училищнаго совѣта за № 1316 . . . 311
Прошеніе А. Абрамова . . . 312
Заявленіе его же . . . 315

9. О выдачѣ Дмитревскому 100 руб. за и. д. секретаря 315
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 79 . . . 316
10. О передачѣ, для заключенія, въ санитарный совѣтъ отношенія предсѣдателя совѣта Суворовскаго училища . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . —
Докладъ управы № 34 . . . 317
11. Относительно разъѣздовъ членовъ училищнаго совѣта . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Отношеніе училищнаго совѣта № 254 . 318
12. Объ утвержденіи отчета ветеринарнаго врача . . . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 319
Отчетъ по ветеринарной части . —
Вѣдомость о болѣзняхъ за 1902 г. . 322—327
Докладъ управы № 44 . . . 328
13. Объ отклоненіи ходатайства вольнаго экономическаго общества объ ассигнованіи субсидіи на изслѣдованіе народнаго образованія . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . —
Докладъ управы № 56 . . —
Отношеніе общества за № 235 . . 329
14. О назначеніи разнымъ лицамъ пособій на обученіе дѣтей . . . 331
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 58 . . . 332
Прошеніе Краснопѣвцева . . . 333
Прошеніе Лопухина . . 334
Прошеніе Голубевой . . . 335

Прошеніе Лебедева 335
Прошеніе Мельникова 336
Прошеніе Вишневскаго . . . . —
Прошеніе Студенитской 337
Прошеніе Власова 338
Прошеніе Коновалова 339
15. Объ открытіи въ д. Шокшѣ библіотеки . 340
Докладъ ревизіонной комиссіи . —
Докладъ управы № 81 . . . . —
Заявленіе учителя Ѳедорова . . . 341
16. О принятіи доклада ревизіонной комиссіи о пониженіи страховыхъ тарифовъ . . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 14 342
17. О выдачѣ кр. Якову П. Алексѣеву 127 р. 30 к., перерасходованныхъ на ремонтъ Пречистенской школы 347
Докладъ ревизіонной комиссіи . . 348
Докладъ управы № 40 . . . . —
Прошеніе кр. Я. П. Алексѣева . . 349
18. Объ ассигнованіи 300 руб. на содержаніе 4-го учителя въ Галичское город. училище . —
Докладъ ревизіонной комиссіи . 350
Докладъ управы № 20 . . . . —
19. О закрытіи собранія и объ утвержденіи подписомъ журнала 21 сентября . . 351

Засѣданіе 23 сентября.

1. О принятіи къ свѣдѣнію акта ревизіонной комиссіи о повѣркѣ капиталовъ . . 352
Актъ . . . . . —
Счетъ капиталовъ . . . 353

2. По обревизованію денежнаго отчета управы 355
Докладъ ревизіонной комиссіи . —
3. По осмотру Галичской больницы и о благодарности врачу Бруммеръ за хорошее состояніе больницы . . . 356
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
4. По отчету сельско-хозяйственнаго склада и о сложеніи недочета съ бывшаго агрономическаго смотрителя Ѳедорова . . 357
Докладъ ревизіонной комиссіи . . —
Докладъ управы № 22 . . . —
Докладъ агрономическаго смотрителя . 360
5. Объ утвержденіи смѣты расходовъ на 1904 г. 405
6. Объ утвержденіи подписомъ журнала 22-го числа . . . . —
7. Объ утвержденіи смѣты доходовъ . —
О закрытіи собранія . . . —
Отчетъ по Галичской больницѣ . 406
„ Орѣховскому участку . . 427
„ Туриловской больницѣ . . 441
„ Углевскому пріемн. покою . 451
Смѣты и раскладки на 1904 г. . . 461

Засѣданіе 3 января 1904 г.

(Чрезвычайное).

1. Объ открытіи собранія и объ избраніи Г. М. Вальмуса секретаремъ собранія . . 551
2. Относительно заготовки и продажи сѣмяннаго овса для обсѣмененія полей . . . —
3. О закрытіи собранія . . 552
Докладъ управы № . . . —

СПИСОКЪ

докладовъ Галичской земской управы, внесенныхъ въ очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1903 г., и другихъ бумагъ съ подраздѣленіемъ на отдѣлы по ихъ содержанію.

№№ по списку.		Когда состоялось постановленіе.	На какой страницѣ.
	I. Правительственныя распоряженія.		
1	Съ представленіемъ правительственныхъ распоряженій, касающихся земскихъ учрежденій . . .	16 ч.	8
26	Съ представленіемъ копіи съ опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія уѣзднаго собранія по вопросу о неисполненіи управою порученія собранія о переоцѣнкѣ промышленныхъ заведеній Галичскаго уѣзда . .	20	182
27	Съ представленіемъ копіи того же присутствія о порядкѣ утвержденія лицъ баллотировавшихся на земскія должности.		
	II. Народное образованіе, библіотеки и народныя чтенія.		
9	По поводу устройства народныхъ чтеній по медицинѣ, гигіенѣ и др. .	21	258
15	Объ устройствѣ при школахъ земства праздниковъ древонасажденія .	21	245
16	О публичныхъ чтеніяхъ при Иконновской и Шоковской школахъ .	21	271

17	Объ учрежденіи внѣ-школьнаго образованія	25	302
18	О преобразованіи Палкинской, Костомекой, Селеховской и Селецкой земскихъ школъ въ 2-хъ-классныя министерскія	21	228
19	О пособіи земству для открытія 4-хъ училищъ по 400 р. на каждое	22	306
20	Отъ ассигнованіи 615 р. на содержаніе 4-го учителя въ городскомъ училищѣ	22	350
21	По народному образованію	21	262
28	О ремонтѣ школьныхъ зданій и др. вопросамъ	21	255
29	О передачѣ въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства Селецкой земской школы	22	310
30	По вопросу объ устройствѣ въ г. Галичѣ мужской гимназіи	21	230
37	Съ отчетомъ о Немденской школѣ глухо-нѣмыхъ	18	46
38	Съ отчетомъ о дѣятельности Углевской библіотеки-читальни	18	63
38	„ „ Никольской библіотеки		68
40	Съ отчетомъ попечителя Пречистенской школы Я. Павлова по ремонту школы и о возвратѣ ему перерасходованныхъ 127 р. 30 к.	22	348
41	О выстроенномъ г. Максимовымъ для учителя Замѣрской школы и для общежитія каменномъ зданіи стоимостью въ 6000 рублей	18	71

III. Медицина и общественное призрѣніе.

6	Объ отклоненіи ходатайства Александровскаго братства о пособіи на медикаменты	18	74
31	Съ медицинскими отчетами гг. врачей	22	294
32	Съ копіей журнала засѣданія Галич-		

	скаго комитета общественнаго здравія и по разнымъ вопросамъ . . .	22	295
33	По поводу учрежденія санитарныхъ совѣтовъ и санитарныхъ попечительствъ	22	290
34	По поводу преобразованія Суворовскаго училища . . .	22	317
35	О дѣятельности дѣтскихъ яслей-пріютовъ	18	79
36	О постройкѣ въ с. Углевѣ дома для врача	21	247
48	Объ увеличеніи суммъ на медикаменты для Игодовскаго фельдшерскаго пункта	21	275
	IV. Объ ассигнованіи пособій по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій.		
7	Объ отклоненіи ходатайства Ярославскаго общества сел.-хоз. о пособіи на устройство выставки . .	18	76
8	Съ прошеніемъ Велюцинскаго о пособіи	22	298
55	О пособіи Костромской архивной комиссіи	21	206
56	Объ ассигнованіи субсидіи Императорскому вольному эконом. обществу на завершеніе дѣла по изслѣдованію народнаго образованія . . .	22	328
57	Объ ассигнованіи суммъ на устройство памятника въ г. Костромѣ .	21	218
58	Съ прошеніями разныхъ лицъ, ходатайствующихъ на обученіе дѣтей о пособіи	22	332
59	Прошеніе Тихомірова о ссудѣ въ 60 руб.	21	210
60	Прошеніе мѣщ. Лебедевой о сложеніи денегъ за леченіе . . .	21	211
	V. По дорожной части.		
51	По поводу исправленія трактовъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала	22	285

52	По вопросу о направленіи соединенія Сѣверной желѣзной дороги съ Москвою	18	84
	Заявленіе гласн. В. Н. Каратыгина по тому же поводу. . .	21	282
53	О принятіи на счетъ земства расхода по устройству моста на рѣкѣ Средней .	18	87
	VI. Воинская часть.		
61	Объ избраніи помощ. завѣдывающаго 4 военно-конскимъ участкомъ .	18	92
62	Объ избраніи завѣдывающаго 19 участкомъ		„
63	Тоже 4 участкомъ . .		93
	VII. Агрономическая часть и по экономическому мѣропріятію.		
4	О племянномъ бычкѣ . .	16	39
5	О дѣятельности случныхъ пунктовъ	16	41
22	Съ отчетомъ по сел.-хоз. складу за 1902 г.	23	357
11	О снабженіи населенія желѣзомъ .	21	280
23	Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1903 г.	21	233
24	О выдачѣ пособій за выбитый градомъ хлѣбъ . . .	19	96
42	По поводу организаціи мелкаго кредита	21	197
	VIII. Ветеринарная часть.		
44	Съ отчетомъ ветеринарнаго врача за 1902 г.	22	328
	IX. Страховая часть.		
14	По поводу пониженія страховыхъ тарифовъ	22	342
75	Относительно монтера Раднева .	19	99

	X. По оцѣнкамъ разныхъ имѣній.			
10	По поводу оцѣнки промышленныхъ заведеній . . .	19	16	42
64	Объ оцѣнкѣ вновь возведенныхъ построекъ въ г. Галичѣ . .			100
65	О вновь оцѣненныхъ промышленныхъ заведеніяхъ . . .			107
66	О пониженіи оцѣнки кирпичнаго завода Рудомазина . . .			112
67	О пониженіи оцѣнки вѣтреной мельницы кр. Андреева . .			114
68	По ходатайству кр. Кудрявцева о переоцѣнкѣ его лавки . .			115
	XI. По ходатайствамъ о сложеніи земскаго сбора.			
	Прошеніе г-жи Банковской о сложеніи сбора съ паровой мельницы . .	19		116
70	Съ вѣдомостью о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію . . .			117
71	Съ 3-мя вѣдомостями о количествѣ исключенной пени . . .			120
	XII. По ходатайствамъ волостныхъ правленій о выдачѣ денегъ на наемъ лошадей для п. чиновниковъ и г. губернатора.			
46	О выдачѣ Воскресенской волости денегъ на наемъ лошадей для г. губернатора въ 1902 г. . . .	21		216
„	Тоже Вознесенской волости .	21		215
	XIII. По разнымъ вопросамъ.			
2	О распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами управы .	16		19
3	Объ исполненіи постановленій собранія сессіи 1902 г. . . .	16 и 18		23 и 44

12	О содержаніи стипендіатовъ въ СПБ. школѣ десятниковъ . .	19 и 21	166и 195
13	По вопросу о размѣрѣ имущественнаго ценза на право участія въ выборахъ гласныхъ	19 и 20	171и 190
25	Съ денежнымъ отчетомъ управы .	23	355
43	Объ устройствѣ въ д. Жаркахъ почтоваго отдѣленія	21	203
45	Объ избраніи 4 членовъ и 4 кандидатовъ къ нимъ въ комиссію по дѣламъ о водопроводныхъ сооруженіяхъ на чужихъ земляхъ	19	172
49	Объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ судебному слѣдователю 2 участка . . .	20	174
50	По поводу назначенія платы за квартиру, отпускаемую для уѣзднаго съѣзда	20	175
54	Съ прошеніемъ арендатора ус. Турилова кр. Дубровина о ремонтѣ построекъ усадьбы	21	208
76	Прошеніе Коковинскаго объ увеличеніи за доставку воды въ больницу .	21	209

XIV. О перечисленіи земель изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе.

72	У крестьянина Ивана Шкотова .	20	179
74	У Александра Евгеньевича Захарова		183
73	О перечисленіи земли, числившейся за В. В. Сипягиной, на имя М. Н. Сипягина		181

XV. Прошенія и другія бумаги, поступившія во время сессіи собранія.

	Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о принятіи на счетъ земства расходовъ по уплатѣ прогоновъ при разъѣздахъ гг. членовъ училищнаго совѣта на экзамены	22	317
	Прошеніе крестьянина дер. Сѣдыхъ Дмитрія Курицына о сложеніи уплаты 11 руб. за вѣялку	20	184

Докладъ управы о выдачѣ бухгалтеру управы Дмитревскому 200 р. за исполненіе должности секретаря управы .	20 и 22	184и 315
— съ перепиской Галичскаго уѣзднаго исправника по поводу приплаты 2-хъ кол. на версту и лошадь, нанятую для разъѣздовъ пристава 1-го ст., или о выставкѣ лошадей для пристава въ с Орѣхово	21	278
— о выдачѣ субсидіи на вновь открываемую въ д. Шокшѣ библіотеку	22	340
Отношеніе правленія Галичскаго общества вспомоществованія нуждающимся учащимся о пособіи на нужды общества .	20	185
Прошеніе содержателя лошадей Данилковской вол. Егорычева о 2-хъ-коп. приплатѣ за подаваемыхъ г. приставу 2 ст. лошадей . . .	21	278
Прошеніе Галичскаго купца Ник. Ал. Наумова о пониженіи оцѣнки .	20	186
Прошеніе попечителя Палкинской школы А. М. Архангельскаго о принятіи на счетъ земства страхованія зданія Палкинскаго училища . . .	20	187
Прошеніе бывшаго чиновника управы П. Е. Крутикова о выдачѣ единовременнаго пособія . . .	20	188
Докладъ управы съ отчетомъ губернскаго пчеловода Кузьмина о бывшихъ курсахъ и выставкѣ по пчеловодству .	21	221
Докладъ управы съ представленіемъ 2-хъ прошеній крестьянина д. Полюдова Владиміра Захарова о выдачѣ ему ссуды на устройство кузнечно-слесарной мастерской	21	226

Заявленіе купца П. О. Сотникова о сложеніи оклада со сгорѣвшихъ надворныхъ построекъ и объ исключеніи изъ оклада на 1903 г. перестраиваемаго дома	20	189
Заявленіе мѣщ. Максима Ликсанова о разрѣшеніи подавать фельдшерамъ для разъѣздовъ по двѣ лошади . .	20	„
Прошеніе секретаря дворян. опеки о вознагражденіи его за дѣлопроизводство по комитету общественнаго здравія .	20	188
Прошеніе причта с. Тушебина объ открытіи фельдшерскаго пункта .	21	277

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіи Галичскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія въ очередную его сессію съ 15 по 23 сентября включительно.

	Числа.								
	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ .	15	16		18	19	20	21	22	23
Отъ 1 избирательнаго собранія:									
Г. К. Готовцевъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
П. К. Готовцевъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
В. И. Каратыгинъ . .	„	„		18	19	20	21	22	23
Г. В. Ратьковъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
Н. І. Остепъ-Сакенъ .	15	16		18	19	20	21	22	23
Г. М. Вальмусъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
А. В. Постниковъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
Отъ 2 избирательнаго собранія:									
Н. Ѳ. Сотниковъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
Г. С. Павловскій . .	15	16		18	19	20	21	„	„
Отъ сельскихъ обществъ:									
А. А. Каликинъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
М. И. Запатринъ . .	15	„		„	„	„	„	„	23
А. И. Мухинъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
Т. И. Маіоровъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
И. И. Дубровинъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
Д. В. Булкинъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
Н. Н. Куломзинъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
М. П. Быковъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23
В. А. Рыбкинъ . .	15	16		18	19	20	21	22	23

Галичскій городской голова И. М. Нешпановъ . . .	15	16	НЕ СОСТОЯЛОСЬ.	„	19	„	21	„	„
Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Снѣгиревъ .	15	16		18	19	20	21	22	„
Представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій В. Л. Лурія . . .	15	16		„	19	20	21	22	23

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

15-го сентября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 15 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ, представитель отъ управленія государственными имуществами лѣсничій В. Л. Лурія и Галичскій городской голова И. М. Нешпановъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ согласно разрѣшенію г. губернатора, послѣ чего городской голова И. М. Нешпановъ оставилъ залъ засѣданія.

2. Предсѣдатель собранія предложилъ избрать секретаря собранія—баллотировался гласный Г. М. Вальмусъ и, получивъ 16 избирательныхъ противъ одного, былъ признанъ избраннымъ.

3. Въ залъ засѣданія прибылъ гласный П. К. Готовцевъ.

4. Предсѣдатель собранія прочелъ списокъ не прибывшихъ гласныхъ и заявленія гг. гласныхъ: В. Н. Каратыгина И. Д. Яковлева, Н. Л. Владимірова и телеграмму Н. А. Борисенко о причинахъ неявки и предложилъ собранію, какъ поступить съ не прибывшими гласными, не приславшими заявленій о причинахъ неявки, при чемъ высказалъ, что гласный, не прибывшій въ собраніе, оказываетъ тѣмъ пренебреженіе къ обществу. Собраніе признало причины неявки гласныхъ, приславшихъ заявленія, уважительными. Послѣ чего депутатъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ заявилъ, что съ не явившимися гласными слѣдуетъ поступить по закону. Предсѣдатель собранія прочиталъ подлежащую

статью закона, послѣ чего собраніе постановило не явившимся гласнымъ и не приславшимъ письменныхъ объясненій сдѣлать замѣчаніе отъ предсѣдателя собранія согласно 1440 ст. Положеній о наказаніяхъ.

5. Предсѣдатель собранія предложилъ избрать ревизіонную комиссію. Согласно предложенію собранія въ члены ревизіонной комиссіи баллотировались закрытою подачею голосовъ гласные: Г. К. Готовцевъ, получившій изъ наличнаго числа бывшихъ въ собраніи гласныхъ 16 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ шара, П. О. Сотниковъ, получившій 17 избирательныхъ и одинъ неизбирательный, А. А. Каликинъ, получившій 15 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, А. В. Постниковъ, получившій 15 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, Г. С. Павловскій, получившій 16 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, Т. И. Маіоровъ, получившій 15 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и Д. В. Булкинъ, получившій 16 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, которые и были признаны собраніемъ избранными.

Послѣ этого предсѣдатель собранія заявилъ, что, такъ какъ онъ не получилъ своевременно докладовъ, объявляетъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня, такъ какъ не прочтя ихъ дома онъ не можетъ и докладывать собранію.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

16 сентября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 17 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ, представитель отъ управленія государственными иму-

ществами лѣсничій В. Л. Лурія и городской голова И. М. Нешпановъ.

1. Прочитанъ журналъ засѣданія 15 сентября, при чемъ гласный Г. К. Готовцевъ сдѣлалъ замѣчаніе, что не поименованы гласные, которымъ слѣдуетъ сдѣлать замѣчаніе за неявку. Собраніе постановило: сдѣлать замѣчаніе не явившимся гласнымъ Н. В. Исакову, В. А. Шишкину, С. С. Философову, Н. П. Сѣдову и П. Н. Куломзину, но такъ какъ послѣдній явился и объяснилъ собранію, что опоздалъ вслѣдствіе плохого состоянія земской дороги, собраніе постановило: гласнаго Куломзина освободить отъ замѣчанія, послѣ чего журналъ былъ утвержденъ подписомъ.

2. Прочитанъ перечень докладовъ, которые и распредѣлены для разсмотрѣнія между ревизіонной комиссіей и непосредственно собраніемъ. Поступившія вновь прошенія: крестьянъ Новографской волости разныхъ селеній объ увеличеніи платы за содержаніе племяннаго бычка, той же волости Новографскаго общества о принятіи на счетъ земства содержанія моста и перевоза черезъ рѣку Тебзу подъ деревней Лявлево и Галичскаго купца И. О. Сотникова о сложеніи земскаго сбора съ ремонтируемаго дома и сгорѣвшихъ надворныхъ построекъ—оставлены на очереди, а ходатайство Костомскаго волостного правленія о возвратѣ 31 руб. 44 к., уплаченныхъ за проѣздъ г. губернатора въ 1902 г., передано въ комиссію.

3. Былъ прочитанъ докладъ № 1 о послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, касающихся земскихъ учрежденій. Собраніе постановило принять докладъ къ свѣдѣнію.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 1-й.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.
Отдѣленіе III.
Столъ 1.

10 октября 1902 года.
№ 43
9517.

Копія.
Циркулярно.

Господину Костромскому губернатору.

Министерство финансовъ сообщило министру внутреннихъ дѣлъ о нѣкоторыхъ случаяхъ отказа со стороны земскихъ управъ въ предоставленіи крестьянамъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, не смотря на то, что необходимость такихъ льготъ въ отношеніи казенныхъ платежей признана подлежащими органами правительственной власти.

Съ своей стороны я считаю необходимымъ замѣтить, что статьями 97—100 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 23 іюня 1899 г. положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ (собраніе узак. и распор. прав. 1899 г. № 81, ст. 1063) установленъ порядокъ оказанія отдѣльнымъ крестьянамъ—домохозяевамъ, въ случаѣ временнаго ихъ затрудненія, и сельскимъ сходамъ, вслѣдствіе постигшаго селеніе бѣдствія, какъ, напр., пожара, общаго неурожая, и т. д. льготъ по платежамъ

казенныхъ сборовъ, предоставляемыхъ упомянутымъ лицамъ и сходамъ, по ихъ о томъ ходатайствамъ, земскими начальниками, по соглашенію съ податными инспекторами и управляющими казенными палатами, т. е. тѣми органами правительственной власти, на которые возложены наблюденіе за взиманіемъ какъ казенныхъ, такъ и земскихъ сборовъ, а также принятіе понудительныхъ мѣръ взысканія съ неисправныхъ плательщиковъ.

Въ отношеніи же земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель никакого особаго порядка предоставленія льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено. По неоднократнымъ же разъясненіямъ правительствующаго сената, право разсрочки и отсрочки взысканія недоимокъ этихъ сборовъ принадлежитъ подлежащему земскому собранію, отъ котораго зависитъ преподать земской управѣ соотвѣтствующія указанія относительно способовъ и порядка предоставленія льготъ плательщикамъ. Этимъ именно и объясняются тѣ указываемые министерствомъ финансовъ случаи, когда земскія управы въ отвѣтъ на обращенныя къ нимъ предложенія казенныхъ палатъ объ оказаніи крестьянамъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія плательщиковъ и вызванной этимъ обстоятельствомъ отсрочки казенныхъ налоговъ, отказывали въ разсрочкѣ или отсрочкѣ земскихъ сборовъ, заявляя, что данное сельское общество не нуждается въ льготѣ, или что оно не возбудило ходатайства непосредственно передъ земствомъ.

Хотя въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ и не имѣется, какъ изложено выше, указаній на обязанность земскихъ учрежденій оказывать податныя льготы плательщикамъ, признаннымъ нуждающимися въ такихъ льготахъ по казеннымъ

сборомъ, тѣмъ не менѣе я полагаю, что сообщеніе казенными палатами подлежащимъ земскимъ управамъ объ оказаніи тѣмъ или инымъ крестьянамъ—домохозяевамъ или сельскимъ обществамъ льготахъ по уплатѣ казеннаго поземельнаго сбора должно, казалось бы, служить для земства вполнѣ достаточнымъ основаніемъ къ предоставленію такихъ же льготъ по земскимъ сборамъ, или по крайней мѣрѣ къ тщательному обсужденію финансоваго положенія означенныхъ лицъ и обществъ, иначе льготы, оказанныя по взиманію казенныхъ сборовъ, имѣли бы своимъ послѣдствіемъ не облегченіе плательщиковъ, а содѣйствіе болѣе успѣшному поступленію слѣдующихъ съ нихъ земскихъ платежей.

Въ виду сего, я имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство разъяснить земскимъ учрежденіямъ ввѣренной вамъ губерніи, что такъ какъ предоставленіе правительствомъ льготъ по уплатѣ казенныхъ сборовъ съ несомнѣнностью повреждаетъ затруднительное матеріальное положеніе плательщиковъ, то и земству, при разрѣшеніи въ подлежащихъ случаяхъ вопроса объ отсрочкѣ или разсрочкѣ земскихъ сборовъ, надлежитъ поступать съ соотвѣтствующей осмотрительностью, дабы нуждающимся въ облегченіи податного бремени отдѣльнымъ лицамъ и сельскимъ обществамъ и со стороны земства были предоставлены своевременно льготы по уплатѣ поземельныхъ сборовъ.

Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь *Плеве*. скрѣпилъ: товарищъ министра, управляющій департаментомъ *Зиновьевъ*. Вѣрно: за начальника отдѣленія N.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.
КОСТРОМСКОГО
ГУБЕРНАТОРА.

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

7 декабря 1902 г.
№ 20.
Г. Кострома.

Копія.
Циркулярно.

Въ губернскую и уѣздныя земскія управы Костромской губерніи.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ отъ 19 минувшаго ноября за № $^{45}/_{10415}$, увѣдомилъ меня, что земствомъ одной губерніи возбужденъ былъ вопросъ о правѣ земскихъ учрежденій облагать земскими сборами недвижимыя имущества, принадлежащія казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ.

Означенный вопросъ былъ представленъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на разрѣшеніе правительствующаго сената и въ настоящее время разрѣшенъ, въ порядкѣ ст. 118 св. зак. т. 1 ч. 2 учр. прав. сен., государственнымъ совѣтомъ въ томъ смыслѣ, что привлеченіе къ обложенію земскими сборами недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, является несогласнымъ съ закономъ.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить губернскую и уѣздныя земскія управы ввѣренной мнѣ губерніи для руководства при составленіи и утвержденіи земскихъ смѣтъ.

Подписали: губернаторъ *Князевъ* и непремѣнный членъ *С. Шульцъ*. Скрѣпилъ: секретарь *А. Преображенскій*. Вѣрно: секретарь *А. Преображенскій*.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III.
Столъ 3.

3 Января 1903 года.
№ 1,218.

Копія.

Циркулярно.

Господину Костромскому губернатору.

Какъ извѣстно вашему превосходительству изъ циркуляра 27 іюля 1902 г., правительствомъ, въ цѣляхъ содѣйствія населенію въ пріобрѣтеніи желѣза, были изданы правила, значительно облегчившія земствамъ полученіе ссудъ изъ государственнаго банка для снабженія населенія необходимыми ему сортами желѣза.

Слѣдуя далѣе въ семъ направленіи, министерство обратило вниманіе на нашедшія себѣ мѣсто въ докладахъ многихъ земскихъ управъ указанія на слишкомъ высокія цѣны русскаго желѣза и на несоотвѣтствіе производства отечественныхъ металлургическихъ заводовъ потребностямъ рынка, вслѣдствіе чего управы неоднократно оказывались лишенными возможности пріобрѣтать для своихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ желѣзо и сталь русскаго производства.

Между тѣмъ, по тщательномъ выясненіи сего вопроса, оказалось, что въ настоящее время желѣзо-дѣлательные заводы всѣхъ безъ исключенія горныхъ районовъ согласовали свое производство съ существующимъ спросомъ, а посему, вырабатывая всевозможные сорта желѣза, за исключеніемъ двухъ-трехъ спеціальныхъ сортовъ, они безусловно имѣютъ возможность удовлетворять всѣ земскіе заказы, независимо отъ ихъ размѣровъ и притомъ по цѣнамъ, не превышающимъ существующія биржевыя цѣны.

Затѣмъ дальнѣйшее изслѣдованіе обсуждаемаго вопроса обнаружило, что нерѣдко обращенныя земствами къ отдѣльнымъ заводамъ предложенія о доставкѣ того или иного количества сортового желѣза встрѣчали со стороны заводовъ отказъ, мотивированный только тѣмъ, что въ данное время заводъ этотъ не считалъ для себя удобнымъ и выгоднымъ приступать къ выработкѣ сорта желѣза, требуемаго въ слишкомъ незначительномъ количествѣ.

Во избѣжаніе повторенія подобныхъ явленій земствомъ надлежало бы соотвѣтствующія требованія направлять не къ отдѣльнымъ заводамъ, а въ ближайшія торговыя биржи, на которыхъ горнозаводчики имѣютъ своихъ представителей, какъ-то: въ Харьковскую каменно-угольную и желѣзо-торговую биржу и въ биржи гг. С.-Петербурга, Москвы и Нижняго-Новгорода, а равно въ совѣтъ съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ и общество для продажи издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ въ Харьковѣ и его отдѣленія въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Всѣ заявленныя въ этомъ порядкѣ требованія земствъ будутъ немедленно удовлетворены и притомъ, какъ сказано ранѣе, не выше биржевой цѣны. Полагая, что вышеизложенныя разъясненія послужатъ къ устраненію тѣхъ недоразумѣній, которыя понуждали до сихъ поръ отдѣльныя земства избѣгать закупки желѣза и желѣзныхъ издѣлій отечественнаго производства и обращаться для сего къ заграничнымъ фирмамъ, я вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ бы ваше превосходительство обратить вниманіе земствъ ввѣренной вамъ губерніи на крайнюю желательность выполненія заказовъ по такимъ предметамъ, которые съ успѣхомъ могли бы изготовляться на русскихъ заводахъ, исключительно въ Россіи, какъ въ интересахъ отечественной промышленности, такъ равно и въ цѣляхъ сокращенія переплатъ нашихъ денегъ за границу.

Обращаясь къ вашему превосходительству съ просьбой о содержаніи настоящаго разъясненія немедленно поставить въ извѣстность земскія учрежденія Костромской губерніи, я позволяю себѣ выразить увѣренность, что земства съ своей стороны окажутъ возможное содѣйствіе къ поднятію русской горнозаводской промышленности, временный упадокъ коей крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ развитіи страны.

Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь *Плеве*. Скрѣпилъ: товарищъ министра, управляющій департаментомъ *Зиновьевъ*. Вѣрно: за начальника отдѣленія N.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе III.
Столъ 2.

18 Декабря 1902 года.
№ 49/11822.

Копія.

Циркулярно.

Господину Костромскому губернатору.

Циркулярнымъ предложеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 5 іюля 1899 г. за № 38 было сообщено губернскимъ начальствамъ для руководства земскихъ учрежденій разъясненіе правительствующаго сената о томъ, что при опредѣленіи законности состава земскихъ собраній въ счетъ гласныхъ должны быть принимаемы лица, участвующія въ сихъ собраніяхъ на основаніи статей 56 и 57 пол. зем. учр.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ вопросъ о законности состава сихъ собраній и въ настоящее время продолжаетъ вызывать сомнѣнія, при чемъ высказывается мнѣніе, что въ виду приведеннаго разъясненія сената для признанія собранія состояв-

шимся необходимо присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго росписаніемъ, приложеннымъ къ ст. 14 пол. зем. учр., съ добавленіемъ числа лицъ, участвующихъ въ собраніи на правахъ гласныхъ по ст. 56 того же законоположенія.

Въ виду сего считаю долгомъ подтвердить, что положенный въ основаніе упомянутаго циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ указъ правительствующаго сената отъ 17 іюня 1899 г. за № 5826 разъясняетъ лишь, что лица, участвующія въ земскихъ собраніяхъ на основаніи ст. 56 и 57 полож. о зем. учр., должны быть принимаемы въ счетъ при опредѣленіи законности состава собранія.

Изъясненнымъ разъясненіемъ правительствующій сенатъ не имѣлъ однако вовсе въ виду измѣнить точный смыслъ ст. 74 пол. о зем. учр., согласно коей для законнаго состава засѣданій земскихъ собраній требуется присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго для онаго росписаніемъ, приложеннымъ къ ст. 14 пол. о зем. учр.

Поэтому нельзя не признать, что требуемая для законности состава собранія половина числа гласныхъ должна быть исчисляема отъ числа, указаннаго въ означенномъ росписаніи, безъ прибавленія къ нему числа лицъ, участвующихъ въ собраніяхъ по ст. 56 и 57 положенія.

Сообщая объ изложенномъ для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить объ этомъ въ извѣстность земскія учрежденія ввѣренной вамъ губерніи.

Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь *Плеве*. Скрѣпилъ: товарищъ министра, управляющій департаментомъ *Зиновьевъ*. Вѣрно: за начальника отдѣленія N.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе IV.
Столъ 3.

3 Марта 1903 года.
№ 11/2314.

Копія.

Циркулярно.

Господину Костромскому губернатору.

О своевременномъ взносѣ городскими и земскими общественными управленіями пособій государственному казначейству.

На основаніи правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи городскихъ и земскихъ смѣтъ, въ послѣднія должны быть вносимы всѣ расходы, обязательные для городовъ и земствъ въ силу подлежащихъ уставовъ, положеній и узаконеній.

Къ числу такихъ обязательныхъ расходовъ законъ относитъ и внесенныя въ государственную роспись пособія государственному казначейству, которыя должны поступать въ послѣднее къ извѣстному сроку съ начисленіемъ въ противномъ случаѣ пени въ размѣрѣ полупроцента въ мѣсяцъ.

Изъ смысла приведенныхъ правилъ слѣдуетъ, такимъ образомъ, какъ то неоднократно и было разъясняемо правительствующимъ сенатомъ, что земства и города должны вносить въ смѣты даннаго года полностью всѣ обязательные расходы, какъ причитающіеся на этотъ годъ, такъ и не выполненные по смѣтамъ предшествующихъ лѣтъ, если не послѣдовало въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія на отсрочку или разсрочку уплаты ихъ, и ни въ какомъ случаѣ не могутъ зачислять такихъ расходовъ въ недоимку передъ казною.

Между тѣмъ, по имѣющимся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣніямъ, уклоненіе земскихъ и городскихъ учрежденій отъ платежа пособій казнѣ составляетъ явленіе далеко не рѣдкое даже по отношенію къ тѣмъ изъ нихъ,

благопріятное финансовое положеніе которыхъ не даетъ повода къ неисправности въ платежѣ. Крайне медленно затѣмъ и почти лишь принудительнымъ путемъ погашаются и недоимки, числящіяся за городами и земствами. Не выказывая заботливости о приведеніи расчетовъ съ казною въ должное соотвѣтствіе, городскія думы и земскія собранія доводятъ безразличное отношеніе къ лежащимъ на нихъ обязательствамъ иногда до того, что постановляютъ о покрытіи разсроченныхъ или вообще числящихся за ними недоимокъ суммами изъ остатковъ, могущихъ получиться отъ исполненія смѣтъ, т. е. способомъ случайнымъ, совершенно несоотвѣтствующимъ интересамъ казны, такъ какъ остатки по городскимъ и земскимъ смѣтамъ представляютъ, какъ показываетъ опытъ, явленіе довольно рѣдкое.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда земскія и городскія управленія получаютъ удовлетвореніе въ ихъ ходатайствахъ о разсрочкѣ или отсрочкѣ платежа числящихся за ними недоимокъ, они нерѣдко начинаютъ смотрѣть на дарованныя имъ льготы, какъ на полное освобожденіе отъ обязательныхъ для нихъ по содержанію правительственныхъ учрежденій расходовъ и пособій казнѣ, и иногда даже одно только возбужденіе ходатайствъ служитъ предлогомъ къ неуплатѣ слѣдуемыхъ окладовъ пособій и поводомъ къ увеличенію общей суммы недоимокъ, которыя, постепенно возрастая, принимаютъ, наконецъ, такіе размѣры, что приносятъ ущербъ государственному казначейству и обременяютъ бюджеты городовъ и земствъ. Въ видахъ устраненія отмѣченныхъ выше явленій, равно нежелательныхъ въ интересахъ какъ государственнаго казначейства, такъ и правильнаго хода земскаго и городского хозяйства, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять всѣ мѣры къ тому:

1) чтобы въ городскія и земскія смѣты обязательно включались кредиты на пособія казнѣ въ должномъ размѣрѣ, установленномъ соотвѣтствующими законоположеніями и штатами или постановленіями городскихъ думъ и земскихъ собраній;

2) чтобы означенныя пособія дѣйствительно были производимы и своевременно вносились городскими и земскими управами къ указанному закономъ сроку въ мѣстныя казначейства, и

3) чтобы возбужденіе городскими думами и земскими собраніями ходатайствъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты пособій казнѣ либо о разсрочкѣ или отсрочкѣ платежа числящихся за ними недоимокъ передъ казною ни въ какомъ случаѣ не служило поводомъ къ пріостановленію взноса причитающихся окладовъ пособія.

Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь *Плеве*. Скрѣпилъ: исп. обяз. директора *Крыжановскій*. Вѣрно: за начальника отдѣленія N.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.
Отдѣленіе II.
Столъ 1.
26 мая 1903 г.
№16/5012.

Копія.

Циркулярно.

Господину Костромскому губернатору.

Въ виду часто возбуждаемыхъ ходатайствъ о пониженіи тарифа на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ камня и песка для шоссированныхъ и мощеныхъ подъѣздныхъ путей, имѣю честь, согласно выраженному министромъ финансовъ желанію, сообщить вашему превосходительству для поставленія въ извѣстность земскихъ или замѣняющихъ ихъ по завѣдыванію дорожнымъ дѣломъ, а равно городскихъ обще-

ственныхъ учрежденій ввѣренной вамъ губерніи: 1) что кромѣ общаго коммерческаго тарифа на перевозку камня по желѣзнымъ дорогамъ нормальной колеи, установленнаго въ довольно низкомъ размѣрѣ ($^1/_{45}$—$^1/_{100}$ к. съ пуда и вер.), тарифныя учрежденія, по соглашенію съ желѣзными дорогами, признали возможнымъ допустить на перевозку камня и песка для постройки и ремонта подъѣздныхъ путей и состоящихъ на нихъ сооруженій еще болѣе льготный тарифъ въ $^1/_{100}$—$^1/_{125}$ коп. съ пуда и вер., дѣйствующій впредь до отмѣны на условіяхъ, при семъ прилагаемыхъ, и 2) что крайне низкій размѣръ сего тарифа, при которомъ перевозки являются для дорогъ почти бездоходными, не допускаетъ возможности въ настоящее время, при общемъ трудномъ финансовомъ положеніи сѣти дорогъ, ни дальнѣйшаго пониженія, ни расширенія условій примѣненія онаго. Подписалъ: министръ внутр. дѣлъ статсъ-секретарь *Плеве*. Скрѣпилъ: исп. об. директора *Крыжановскій*. Вѣрно: за начальника отдѣленія N.

4. Прочитанъ докладъ № 2-й съ постановленіемъ управы о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами управы. Собраніе постановило: поручить управѣ измѣнить редакцію постановленія согласно ст. 100 и 102, такъ какъ изъ постановленія управы видно, что предсѣдатель управы Г. В. Ратьковъ принимаетъ на себя завѣдываніе Галичской земской больницей и Углевской лечебницей, между тѣмъ какъ общій надзоръ за всѣми лечебными заведеніями порученъ члену управы В. Н. Каратыгину.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 2-Й.

На основаніи ст. 100 полож. о земск. учрежд., уѣздная управа имѣетъ честь представить на утвержденіе уѣзднаго собранія постановленіе свое, состоявшееся по поводу распредѣленія занятій между предсѣдателемъ и членами управы.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ
ГАЛИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
19 ноября 1902 года.

Уѣздная земская управа, на основаніи ст. 100 положенія о земск. учрежд., обсуждая вопросъ о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами управы, постановила: предсѣдатель управы Г. В. Ратьковъ, согласно ст. 102, принимаетъ на себя общее направленіе и надзоръ за дѣлопроизводствомъ, завѣдываніе Галичской земской больницей, Углевской лечебницей, а равно и сельско-хозяйственнымъ складомъ; на его же обязанности лежитъ составленіе проекта смѣтъ земскихъ повинностей. Членъ управы В. Н. Каратыгинъ принимаетъ на себя: общій надзоръ за всѣми лечебными заведеніями въ уѣздѣ и въ городѣ, завѣдываніе Туриловской больницей и фельдшерскими пунктами въ Алексинѣ и Палкинѣ, завѣдываніе дѣломъ народнаго образованія въ хозяйственной его части и агрономическою частію. Членъ управы А. Н. Мухинъ принимаетъ на себя завѣдываніе трактами—Чухломскимъ, Костромскимъ, Кологривскимъ, Буйскимъ и Солигаличскимъ какъ въ отношеніи наблюденія за работами на этихъ трактахъ, производимыми на счетъ суммъ уѣзднаго земства, такъ равно и на средства дорожнаго капитала губернскаго земства, онъ же принимаетъ на себя завѣдываніе Орѣховскимъ пріемнымъ покоемъ, а равно производство оцѣнокъ и дознаній всякаго рода по волостямъ: Замѣрской, Селецкой, Яхнобольской, Дурцовской, Новографской, Котельской, Холмовской, Нагатинской, Ѳоминской уд., Ѳоминской казен., Вознесенской и Быковской. Членъ управы Н. І. Остенъ-Сакенъ принимаетъ на себя: завѣдываніе ветеринарною амбулаторіею и случными пунктами, наблюденіе за работами, производимыми какъ на средства уѣзднаго земства, такъ и губернскаго дорожнаго капитала на трактахъ Кинешемскомъ и Макарьевскомъ, а равно производство оцѣнокъ и дознаній всякаго рода по волостямъ: Курновской,

Ватамоновской, Данилковской, Пречистенской, Срѣтенской, Игодовской, Рылѣевской, Говѣновской, Свиньинской, Воскресенской, Богчинской и Костомской. Предметами коллегіальнаго обсужденія управы должны быть: всѣ наиболѣе важные вопросы земскаго хозяйства, приглашеніе и увольненіе служащихъ по земству лицъ, за исключеніемъ канцеляріи управы, и пріисканіе кандидатовъ на учительскія мѣста, по соглашенію съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, согласно закона. Постановленія управы должны быть записываемы въ хронологическомъ порядкѣ въ особый журналъ и скрѣпляемы подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

5. Прочитанъ докладъ № 3 съ отчетомъ объ исполненіи постановленія собранія сессіи прошлаго года. По статьѣ 3 засѣданія 16 сентября и 5 засѣданія 17 сентября гласный Г. М. Вальмусъ заявилъ, что онъ находитъ дѣйствія управы неправильными, такъ какъ управа не имѣла права соединять эти два постановленія, а должна была въ точности исполнить каждое постановленіе отдѣльно. Гласный Г. К. Готовцевъ заявилъ, что жена не является плательщицею за мужа, а такъ какъ послѣ покойнаго Королева никакого движимаго и недвижимаго имущества не осталось, то и истребовать 300 рублей съ семьи покойнаго Королева будетъ носить характеръ лишь только одного постановленія и ни къ какому результату не приведетъ. Предсѣдатель собранія высказался, что эти деньги должны быть взысканы съ бывшаго въ то время состава управы, такъ какъ управа не имѣла права выдавать деньги, не разрѣшивъ отпуска г. Королеву, на что исправляющій въ то время должность предсѣдателя управы членъ управы А. Н. Мухинъ заявилъ, что отпускъ имъ былъ данъ, но предсѣдатель собранія повторилъ свое мнѣніе, что отпускъ данъ не былъ. Собраніе постановило: поручить управѣ въ точности исполнить упомянутыя постановленія.

Относительно статьи 8 засѣданія 17 сентября и прочитаннаго доклада за № 5, о дѣятельности случныхъ пунктовъ, по вопросу объ отпускѣ жеребцовъ гласный Г. К. Готовцевъ заявилъ, что нужно представлять болѣе подробные отчеты по примѣру прежнихъ лѣтъ. Предсѣдатель собранія предложилъ устроить весеннюю выставку жеребятъ отъ казенныхъ жеребцовъ, назначивъ премію за лучшаго изъ нихъ въ размѣрѣ 10 рублей. Собраніе постановило: поручить управѣ разработать этотъ вопросъ и принять докладъ управы.

Статью 9 засѣданія 17 сентября собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Статьи 4, 7, 9, 11, 12 и 13 засѣданія 18 сентября собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

При прочтеніи статьи 10 засѣданія 18 сентября былъ прочитанъ докладъ управы за № 4 и прошеніе крестьянъ разныхъ селеній Новографской волости объ увеличеніи платы за содержаніе племяннаго бычка. Гласный Г. К. Готовцевъ заявилъ, что принявъ докладъ управы находитъ нужнымъ просить на будущее время представлять болѣе подробные отчеты и ходатайствовать объ отпускахъ большаго количества бычковъ. Гласный Булкинъ, поддерживая ходатайство крестьянъ, заявилъ, что за назначенную управою плату 3 р. въ мѣсяцъ въ настоящее время нельзя содержать бычка, а поэтому просить собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ прибавить на содержаніе онаго, на что предсѣдатель собранія заявилъ, что онъ съ удовольствіемъ возьметъ бычка на содержаніе безвозмездно. Собраніе постановило: поручить управѣ сдѣлать запросъ, не найдется ли желающій взять бычка на содержаніе безплатно, опредѣлило плату за ставку по 10 коп., выдавъ талонную книгу тому лицу, у котораго будетъ содержаться бычекъ, для записи поступленія денегъ за ставку, затѣмъ докладъ управы № 10 объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній оцѣночнымъ отдѣленіемъ и постановленія засѣданія 19 и 20 сентября всѣ статьи и 3, 4, 5 и 6 21 сентября собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 3-й.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія отчетъ свой объ исполненіи его постановленій земскаго собранія сессіи 1902 года.

№№ статей.	Содержаніе постановленій.	Исполненіе постановленій.
	ЗАСѢДАНІЕ 16-го СЕНТЯБРЯ.	
3	Объ ассигнованіи пособія дѣтямъ покойнаго врача Королева въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ на уплату за ученіе во время нахожденія ихъ въ гимназіи.	О постановленіи собранія сообщено г-жѣ Королевой 1 ноября № 1083 и деньги эти зачтены въ уплату 300р., потребованныхъ въ возвратъ съ семьи Королева постановленіемъ собранія 17 сентября.
	ЗАСѢДАНІЕ 17-го СЕНТЯБРЯ.	
5	Объ истребованіи съ семьи покойнаго врача Королева возврата 300 р., выданныхъ ему для поѣздки съ научною цѣлью.	О возвратѣ денегъ сообщено г-жѣ Королевой 1 ноября № 1084, но таковыхъ по настоящее время не поступало и въ уплату ихъ зачтены 100 руб., назначенные дѣтямъ Королева постановленіемъ собранія 16 сентября.
8	О порученіи управѣ просить главное управленіе государственнымъ конноза-	По поводу этого постановленія вносится особый докладъ.

	водствомъ объ отпускѣ на будущіе случные періоды 4-хъ производителей рабочаго сорта, оставить производителя Финской породы въ гор. Галичѣ, присланныхъ же ставить по-перемѣнно въ разныхъ пунктахъ уѣзда, согласно правилъ государственнаго коннозаводства. При чемъ на періодъ 1903 года одинъ случной пунктъ помѣстить въ раіонѣ волостей: Вознесенской, Быковской или Котельской, а второй въ раіонѣ волостей: Пречистенской и Ватамоновской.	
9	О возбужденіи предъ губернскимъ собраніемъ ходатайства о повтореніи оцѣночнымъ отдѣленіемъ своихъ изслѣдованій о крестьянскомъ хозяйствѣ.	Копіи съ постановленія и доклада управы представлены въ губернскую управу 26 октября № 1757.

ЗАСѢДАНІЕ 18-го СЕНТЯБРЯ.

4	О выдачѣ 25 руб. пособія Шоковскому учителю г. Ѳедорову на чтенія при школѣ, а также о выдачѣ пособій и другимъ школамъ въ случаѣ открытія чтеній (Ребровская, Иконновская, Тушебинская).	Сообщено гг. учителямъ школъ 4 декабря за №№ 2202, 2203, 2204 и 2205 и по этому поводу вносится особый докладъ.
7	По поводу ходатайства объ образованіи въ Галич-	Копія съ этого постановленія представлена г. губер-

	скомъ уѣздѣ одного призывного участка.	натору 20 ноября за № 2113, но никакого отвѣта еще не получено.
9	О принятіи доклада управы по поводу возбужденія предъ губернскимъ собраніемъ ходатайства о повтореніи пчеловодныхъ курсовъ и объ отклоненіи ходатайства пчеловода Горохова объ оказаніи ему пособія на поддержку пасѣки и о томъ же землевладѣльцу Апушкину.	Копія съ постановленія была представлена въ губернскую управу 26 октября за № 1757. Постановленіемъ губернскаго собранія, состоявшимся 14 декабря, постановлено: 1) ассигновать на 1903 годъ на устройство курсовъ и выставокъ пчеловодства въ 12 пунктахъ губерніи 885 руб., которые и внести въ смѣту; 2) утвердить смѣту на устройство опытнаго учебнаго пчельника въ 1903 году въ суммѣ 100 руб Объ отклоненіи ходатайства Горохова и г. Апушкина сообщено.
10	О порученіи управѣ возбудить ходатайство объ отпускѣ племянныхъ бычковъ по одному на каждую волость.	По этому поводу вносится отдѣльный докладъ.
11	О порученіи управѣ совершить крѣпостной документъ на землю, жертвуемую купцомъ Юниковымъ для устройства на ней Палкинскаго фельдшерскаго пункта.	На пожертвованную купцомъ Юниковымъ въ размѣрѣ 1/2 десятины землю совершена дарственная 30 мая сего года.
12	О передачѣ на размотрѣніе губернскаго земства пред-	Копія съ постановленія отослана въ губернскую

	ложенія Буйскаго земства относительно страхованія полей отъ градобитія и червобитія.	управу 26 октября № 1757 и губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 16 декабря постановлено: возбудить передъ министерствомъ земледѣлія ходатайство о государственномъ страхованіи посѣвовъ отъ неурожая.
13	Объ устройствѣ народной библіотеки въ селѣ Бартеневщинѣ въ память учительницы Евгеніи Петровны Граціанской на деньги, жертвуемыя ветеринаромъ Н. И. Гусевымъ.	О содержаніи постановленія сообщено г. Гусеву 4 декабря за № 2201 и деньги 300 руб. отъ него получены. Уставъ для библіотеки-читальни выработанъ и представленъ на утвержденіе г. Костромского губернатора 9 іюня.

ЗАСѢДАНІЕ 19-го СЕНТЯБРЯ.

	По поводу оцѣнки промышленныхъ заведеній.	По этому постановленію вносится особый докладъ.
8	О порученіи управѣ разработки вопроса по поводу праздниковъ древонасажденія, о ходатайствѣ предъ управленіемъ государственными имуществами объ отпускѣ изъ казенныхъ питомниковъ посадочнаго матеріала и объ ассигнованіи управѣ 50 руб. на организацію посадки.	По поводу этого постановленія вносится отдѣльный докладъ.
9	О выраженіи благодарности священнику Арсеньеву	Благодарность собранія сообщена священнику Ар-

	за безвозмездный трудъ по Углевской библіотекѣ-читальнѣ и землевладѣлицѣ М. В. Куломзиной за безплатный отпускъ помѣщенія.	сеньеву и г-жѣ Куломзиной 10 декабря за №№ 2234 и 2235.
10	Объ отклоненіи ходатайства директора народныхъ училищъ объ ассигнованіи 150 р. на содержаніе 3-го учителя при Богоявленскомъ училищѣ.	О постановленіи сообщено г. директору 30 октября за № 1795.
11	Объ отклоненіи ходатайства учителя Шоковскаго учителя Ѳедорова объ ассигнованіи 200 руб. на пріобрѣтеніе книгъ для библіотеки-читальни.	Сообщено г. Ѳедорову 4 декабря за № 2206.

ЗАСѢДАНІЕ 20-го СЕНТЯБРЯ.

1	О порученіи управѣ возбудить черезъ губернское собраніе ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы лица, баллотировавшіяся на земскія должности и не избранныя не могли быть утверждаемы въ порядкѣ, указанномъ ст. 119 пол. о зем. учр.	Постановленія эти губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ отмѣнены и копіи съ опредѣленій представляются при особыхъ докладахъ.
2	По вопросамъ относительно неисполненія управою постановленія собранія 1901 года о переоцѣнкѣ промышленныхъ заведеній.	

3	О выборѣ гласнаго А. А. Каликина въ Галичское раскладочное присутствіе, Правдина и Тарабашина въ замѣстители.	Объ избранныхъ лицахъ сообщено податному инспектору 9 декабря за № 2226.
4	О выборѣ гласнаго А. В. Постникова въ кандидаты по агентурѣ земскаго страхованія и гласнаго Г. С. Павловскаго въ члены уѣздной комиссіи.	О г. Постниковѣ сообщено въ губернскую управу 9 декабря за № 2220.
5	О выборѣ г. лѣсничаго В. Л. Лурія въ члены училищнаго совѣта и гласнаго А. А. Каликина въ губернскіе гласные.	Объ утвержденіи г. Лурія сообщено г. губернатору 7 декабря за № 2214 и сообщено о г. Каликинѣ въ губернскую управу 26 октября за № 1718.
6	Объ утвержденіи оцѣнокъ вновь возведенныхъ и перестроенныхъ строеній въ г. Галичѣ и объ отказѣ г. Рудомазину въ ходатайствѣ о пониженіи оцѣнки дома и о пониженіи оцѣнки городского дома, занятаго трактиромъ.	Списокъ оцѣненныхъ строеній препровожденъ въ городскую управу 15 ноября за № 2061. Мѣщанину Рудомазину объ отклоненіи его ходатайства сообщено 10 декабря за № 2233.
10	Объ утвержденіи оцѣнокъ вновь возведенныхъ промышленныхъ заведеній.	Составленные окладные листы на винныя лавки посланы въ полицію 11 декабря за № 2250 для выдачи владѣльцамъ.
11	О перечисленіи у крестьянина Данилковской во-	Надлежащее перечисленіе по книгамъ управы сдѣлано.

	лости, деревни Минцева Дмитрія Дементьева земли изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе.	
12	О сложеніи недоимки земскаго сбора: 1) съ промышленныхъ заведеній и 2) съ недвижимыхъ имуществъ гор. Галича.	О сложенныхъ недоимкахъ сообщено Галичскому полицейскому управленію 26 ноября за №№ 2145 и 2146.
13	О сложеніи съ г-жи Барыковой 40 р. 49 к. недоимки за 1900 г. и пени 7 руб. 39 к. и объ отклоненіи ходатайства о зачетѣ переплаченныхъ сборовъ.	О сложеніи недоимки и пени сообщено въ Галичское казначейство и объявлено г-жѣ Барыковой.
14	Объ исключеніи оклада за 1902 годъ съ дома, принадлежащаго Н. Ѳ. Сотникову.	Объ исключеніи оклада сообщено полиціи, а также и г. Сотникову 13 декабря за № 2283.
15	Объ отклоненіи ходатайства крестьянина дер. Копорья Терентія Голубева о сложеніи сбора съ вѣтряной мельницы.	О содержаніи постановленія объявлено Голубеву черезъ Селецкое волостное правленіе 9 декабря за № 2223.
16	Объ отклоненіи доклада управы по поводу сообщенія земскаго начальника 2 участка о снѣжныхъ заносахъ на Макарьевскомъ трактѣ.	О постановленіи собранія сообщено г. земскому начальнику 2 участка 9 декабря за № 2225.

ЗАСѢДАНІЕ 21-го СЕНТЯБРЯ.

3	Объ отклоненіи ходатайства учителя Постникова о	

	пособіи на уплату долга, сдѣланнаго имъ при поѣздкѣ въ Крымъ для леченія.	
4	Объ отклоненіи ходатайства общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи о пособіи на нужды общества.	О содержаніи означенныхъ постановленій сообщено г. Постникову, обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи и взаимовспомогательному обществу помощниковъ врачей 10 декабря за №№ 2236, 2237 и 2238.
5	Объ отклоненіи ходатайства Костромского взаимовспомогательнаго общества помощниковъ врачей объ уплатѣ членскаго взноса за лицъ низшаго медицинскаго персонала.	
6	Объ ассигнованіи обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся въ Галичскомъ уѣздѣ пособія 100 руб.	О назначеномъ пособіи сообщено обществу, и деньги будутъ выданы по требованію общества.
7	Объ отклоненіи ходатайства Костромской ученой архивной комиссіи о назначеніи пособія на исполненіе задачъ комиссіи по изученію Костромского края.	О содержаніи этихъ постановленій сообщено архивной комиссіи и крестьянкѣ Алексѣевой 10 декабря за №№ 2238 и 2240.
8	Объ отклоненіи ходатайства крестьянки Ирины Алексѣевой о пособіи по случаю сгорѣвшаго дома.	

10	О ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 500 руб. на пріобрѣтеніе классной обстановки для Палкинскаго училища.	Копія съ постановленія собранія представлена въ губернскую управу 26 октября за № 1758 и состоявшимся 2 декабря постановленіемъ губернскаго собранія ходатайство это удовлетворено. Деньги 500 р. получены и выданы попечителю этой школы А. М. Архангельскому.
11	О выдачѣ изъ % капитала Полозова 300 руб. на ремонтъ Пречистенск. школы и объ истребованіи отъ попечителя этой школы отчета въ израсходованныхъ деньгахъ.	Деньги выдавались попечителю школы Якову Павлову, наблюденіе за работами имѣлъ членъ управы В. Н. Каратыгинъ и по окончаніи работъ въ израсходованіи денегъ будетъ представленъ отчетъ.
12	Объ ассигнованіи Котельской волости пособія 50 р. на содержаніе ямщины.	О назначенномъ пособіи сообщено волостному правленію 10 декабря за № 2231 и ассигнованныя деньги выданы.
13	Объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Игодовской волости, если волость даетъ на содержаніе его 300 руб., и о переводѣ туда фельдшера Любимова.	О содержаніи постановленія сообщено Игодовскому волостному правленію 26 ноября за № 2131 и вслѣдствіе полученнаго приговора объ ассигнованіи 300 р. на содержаніе пункта фельдшерскій пунктъ въ селѣ Игодовѣ открытъ съ 18 февраля и на службу его переведенъ фельдшеръ

		Любимовъ. Медикаментовъ пріобрѣтено на 100 р.
14	Объ ассигнованіи 150 р. на ремонтъ Богословской школы и о наблюденіи за производствомъ работъ.	Деньги выданы попечителю школы священнику Сперанскому. Наблюденіе за работами имѣлъ членъ управы В. Н. Каратыгинъ.
15	1. О внесеніи въ смѣту 385 р. на содержаніе Унорожской школы.	1. О содержаніи постановленія для объявленія крестьянамъ, содержащимъ эту школу, сообщено Вознесенскому правленію 29 ноября за № 2183, а также о принятіи этой школы въ число земскихъ сообщено въ Галичскій уѣздный училищный совѣтъ 18 декабря за № 2199 и съ 1 января выдается содержаніе учителю и законоучителю и школа снабжена учебниками и учебными пособіями.
	2. О порученіи управѣ затребовать приговора сельскихъ обществъ объ уступкѣ земли подъ школы.	2. Приговора сельскихъ обществъ объ уступкѣ земли подъ школы затребованы управою и волостными правленіями представлены таковыя на Костомскую, Селецкую, Жидковскую, Шоковскую, Унорожскую, Палкинскую, Иконновскую, Пречистенскую, Понизовскую, Курновскую, Быковскую, Ребровскую и Замѣрскую; затѣмъ оказалось, что школы Холмовская и Котель-

		ская выстроены на аллеяхъ большихъ дорогъ, Богословская на землѣ земства, а на остальныя земли подъ школы никакихъ документовъ нѣтъ и таковыя выстроены: на земляхъ крестьянскихъ—Яхнобольская, Рылѣевская, Готовцевская и Бартеневская, на церковныхъ—Сигонтинская, Турковская, Тушебинская и Чмутовская и на земляхъ частныхъ лицъ—Пастомская—г. Каратыгина и Углевская—г-жи Куломзиной.
16	О сложеніи съ надѣльныхъ земель недоимки 268 руб. 48 к. и разсрочкѣ на 6 лѣтъ 62 руб.	Копія съ постановленія собранія представлена въ казенную палату 16 ноября за № 2092 и сообщено податному инспектору 2 декабря за № 2195.
18	О принятіи доклада ревизіонной комиссіи по поводу выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ на покупку желѣза.	По поводу этого постановленія представленъ особый докладъ.
19	О сложеніи пени, накопившейся на принадлежащихъ городу имуществахъ.	По настоящему постановленію пеня съ городскихъ имуществъ исключена.
	ЗАСѢДАНІЕ 22-го СЕНТЯБРЯ.	
3	О принятіи доклада управы о ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ объ измѣненіи правилъ по про-	Съ настоящаго постановленія копія была представлена въ губернскую управу 26 октября за № 1757

	дажѣ кровельнаго желѣза и о производствѣ опытовъ при мѣненія черепичныхъ крышъ.	и постановленіемъ губернскаго собранія, состоявшимся 5 декабря, ходатайство это отклонено.
4	Объ ассигнованіи Немденской школѣ для глухонѣмыхъ дѣтей 75 руб. пособія и о порученіи управы о выясненіи пользы этой школы.	По поводу этого постановленія представленъ особый докладъ.
5	О принятіи докладовъ: ревизіонной комиссіи и управы относительно составленія плана общественныхъ работъ и о порученіи управѣ просить губернскую управу о составленіи проектовъ смѣтъ къ планамъ работъ.	О постановленіи собранія сообщено губернской управѣ для доклада губернскому собранію, которое въ засѣданіи 11 декабря планъ этихъ работъ одобрило.
6	1) О внесеніи въ смѣту 50 руб. на выдачу наградныхъ фельдшеру Уткину и 2) о порученіи управѣ войти въ соглашеніе съ Макарьевской управой по поводу ассигнованія суммъ для выписки для Алексинскаго пункта медикаментовъ.	По поводу этихъ постановленій управой сдѣланы слѣдующія исполненія: 1) наградныя 50 р. фельдшеру Уткину выданы и 2) по поводу порядка снабженія медикаментами Алексинскаго пункта было сообщено 11-го декабря Макарьевской управѣ, которая отношеніемъ отъ 4 января увѣдомила, что въ виду существованія при Макарьевской больницѣ аптекарскаго склада для всего уѣзда она изъявить согласія на выписку медикаментовъ отъ другихъ дрогистовъ—

	не можетъ и что въ доставкѣ таковыхъ на пунктъ медленности не будетъ допущено.
8 О порученіи управѣ выяснить точное количество земель, исчисленіе которыхъ для обложенія сдѣлано неправильно, и о порядкѣ полученія недоимокъ, состоящихъ на этихъ земляхъ.	По этому постановленію представляется особый докладъ.
9 О постройкѣ въ Говѣновской волости дер. Ливенкѣ школы истребовать отъ крестьянъ приговоръ объ отводѣ земли подъ школу.	Устройство школьнаго зданія сдано по условію крестьянину Ивану Смирнову, съ тѣмъ, чтобы постройка его со всей нарядкой и печами была окончена къ 1 ноября, и работы зданія для школы производятся.
10 О порученіи управѣ, по полученіи отъ Новографской волости приговора объ отпускѣ въ ссуду 500 руб. на постройку общежитія при Смольницкой церковно-приходской школѣ, возбудить объ этомъ ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.	О содержаніи постановленія сообщено волостному правленію 27 ноября за № 2170. Ходатайство это не было возбуждено, такъ какъ Новографской волостью не былъ доставленъ по этому предмету приговоръ.
11 По поводу агрономическихъ мѣропріятій, покупки машинъ и пайма приказчика для склада.	По этому постановленію вносится особый докладъ.

13 О принятіи доклада ревизіонной комиссіи по вопросу о призрѣніи лицъ старческаго возраста и малолѣтнихъ и объ учрежденіи волостныхъ попечительствъ.	Копія съ этого постановленія представлена въ губернскую управу при отношеніи за № 1756. по губернской управой по этому поводу докладъ не былъ представленъ вслѣдствіе неполученія такихъ отвѣтовъ отъ другихъ уѣзди. земствъ; затѣмъ губернское собраніе въ засѣданіи 9 декабря, по предложенію гласнаго Н. Л. Владимірова, постановило: вносить ежегодно въ смѣту по 2000 руб. для образованія на дѣло призрѣнія особаго фонда, куда перечислить и капиталъ кружечнаго сбора.

ЗАСѢДАНІЕ 23-го СЕНТЯБРЯ.

2 О назначеніи пособій на обученіе Мочаловой 100 р., Громову 50 р., Старикову 50 руб., Лопухину 30 руб., Суворову 30 руб., Дмитревской 50 р., Лебедеву 30 р. и Смирнову 50 руб.	О назначенныхъ пособіяхъ сообщено 12 декабря и пособія выданы въ полномъ размѣрѣ, кромѣ Мочаловой, которой выдано 50 р., такъ какъ она по представленію управы съ 1 мая зачислена въ 4 классъ Костромской женской Григоровской гимназіи на стипендію губернскаго земства, учрежденную въ ознаменованіе 40-лѣтія манифеста 19 февраля.
3 О выдачѣ прачкѣ Галичской больницы Кожевниковой пенсіи въ размѣрѣ 3 хъ руб. въ мѣсяцъ.	О назначеніи пенсіи сообщено Кожевниковой 14 декабря и таковая выдается ей съ января мѣсяца.

4 О выдачѣ волостямъ возврата расходовъ, сдѣланныхъ на наемъ лошадей для проѣзда г. губернатора, пособій: Ѳоминской б. у. 11 руб. 45 к., Ихнобольской 27 р. 72 к., Холмовской 20 р. и Новографской 22 р. 19 к. и о порученіи управѣ выдавать волостямъ на наемъ лошадей для губернатора и архіерея по 7 коп. въ хорошую дорогу и по 12 к. въ дурную, примѣняясь къ почтовымъ правиламъ.	О назначенныхъ пособіяхъ сообщено волостнымъ правленіямъ 31 декабря и таковыя выданы имъ въ указанныхъ размѣрахъ, вторая же часть постановленія управою принята къ исполненію.
5 О выраженіи врачу Галичской больницы благодарности за порядокъ въ больницѣ.	Благодарность собранія сообщена г. врачу В. П. Бруммеръ 31 декабря.
6 О порученіи управѣ войти въ переписку съ губернской больницей по вопросу удобнѣйшаго типа экипажа для отвоза психопатовъ и о выясненіи стоимости этихъ экипажей.	По поводу этого постановленія управа входила въ переписку съ конторой Костромскихъ заведеній общественнаго призрѣнія, которая увѣдомила управу, что, по отзыву завѣдывающаго психіатрическимъ отдѣленіемъ врача Лебедева, ему извѣстно, что въ другихъ земствахъ спеціальныхъ экипажей для перевозки психопатовъ нѣтъ и въ нихъ особенной надобности не представляется.

7 По поводу штрафныхъ таксъ 1) за потравы животными полей и луговъ и 2) за самовольныя порубки лѣсовъ и проч.	Означенныя таксы представлены въ губернскую управу 26 октября за № 1757 и таковыя губернскимъ собраніемъ утверждены на трехлѣтіе съ 1903 года.
9 По вопросу объ опредѣленіи размѣра нормальной страховой суммы для строеній, принимаем. на страхъ по обязательному страхованію.	По поводу этого постановленія вносится отдѣльный докладъ.
10 Объ ассигнованіи 200 р. на классную обстановку для Сигонтинской школы.	Для Сигонтинской школы сдѣлано 26 четырехмѣстныхъ новыхъ партъ на сумму 78 рублей.

ЗАСѢДАНІЕ 23-го СЕНТЯБРЯ ВЕЧЕРНЕЕ.

2 О принятіи доклада ревизіонной комиссіи по вопросу изданія обязательнаго постановленія на производство извознаго промысла и таксы за пользованіе извозчичьими экипажами.	Копія съ настоящаго постановленія была представлена въ губернскую управу, которая отношеніемъ отъ 11 марта за № 2638 увѣдомила, что вопросъ объ изданіи обязательнаго постановленія, касающагося производства легкового извознаго промысла, и таксы за пользованіе экипажами внѣ городскихъ поселеній губернскимъ собраніемъ оставленъ открытымъ до будущей сессіи.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 4-й

по поводу пріобрѣтенія племенныхъ бычковъ.

Исполняя постановленія уѣзднаго собранія отъ 18 и 19 сентября минувшей сессіи по поводу возбужденія ходатайства объ отпускѣ по одному племянному бычку на каждую волость и 2-хъ для города, уѣздная управа возбудила это ходатайство предъ губернской управой 11-го ноября 1902 г. за № 2051. На означенное ходатайство губернская управа отношеніемъ отъ 19 ноября за № 12471 увѣдомила, что въ распоряженіе ея министерствомъ земледѣлія отпущено на пріобрѣтеніе племянныхъ бычковъ только 500 р., изъ каковой суммы въ 1902 году израсходовано на покупку бычка 75 руб., а остальныя деньги будутъ употреблены на пріобрѣтеніе бычковъ въ 1903 году, при чемъ по расчетамъ управы можно будетъ пріобрѣсти не болѣе 7—8 бычковъ и въ виду этого указанный уѣздной управой комплектъ бычковъ 26 штукъ не можетъ быть составленъ изъ означенныхъ средствъ. Затѣмъ губернская управа отношеніемъ отъ 8 іюня с. г. за № 5342 увѣдомила, что для Галичскаго уѣзда пріобрѣтенъ одинъ бычекъ-производитель Ярославской породы и просила прислать за нимъ проводника.

Желая помѣстить отпущеннаго бычка въ волости, гдѣ скотоводство болѣе развито, уѣздная управа 10 іюня предложила воспользоваться означеннымъ бычкомъ слѣдующимъ волостнымъ правленіямъ: Ѳоминскому б. уд., Нагатинскому, Костомскому, Котельскому, Яхнобольскому, Селецкому, Дурцовскому, Новографскому, Холмовскому, Вознесенскому,

Быковскому и Воскресенскому, при чемъ управа сообщила, что за содержаніе бычка управа будетъ уплачивать по 3 р. въ мѣсяцъ. Однако изъ волостныхъ правленій только одно, Новографское, изъявило согласіе на взятіе бычка и таковой помѣщенъ съ 13 іюля въ д. Дмитріевское.

Расходъ по приводу этого бычка былъ принятъ на счетъ земства и на этотъ предметъ израсходовано 9 р. 75 к.

А такъ какъ расходъ по содержанію бычка постановленіемъ губернскаго собранія отъ 3 декабря долженъ быть принятъ на счетъ уѣзднаго земства, то управа и назначила за содержаніе его плату по 3 руб. въ мѣсяцъ, находя размѣръ этотъ вполнѣ подходящимъ, тѣмъ болѣе, что и настоящій навозъ пойдетъ въ пользу же содержателя. Расходъ на содержаніе бычка въ текущемъ году производится изъ остатковъ отъ смѣты по ст. на экономическія мѣропріятія.

Представляя о вышеизложенномъ на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что согласно условій отпуска министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ за отдѣльныя случки, производимыя съ отпущеннымъ бычкомъ, можетъ быть назначена плата, съ своей стороны управа полагала бы назначить таковую не свыше 50 коп. съ тѣмъ, чтобы вырученныя деньги поступали въ пользу земства на покрытіе расходовъ по содержанію бычка.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 5-Й

о дѣятельности случныхъ пунктовъ въ ус. Поповскомъ Быковской вол. и г. Галичѣ и о ходатайствѣ объ отпускѣ изъ государственнаго коннозаводства жеребцовъ-производителей на случной періодъ 1904 г.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 17 сентября минувшей очередной сессіи постановило: просить управленіе государственнымъ коннозаводствомъ объ отпускѣ на будущіе случные періоды четырехъ производителей рабочаго сорта и затѣмъ, оставивъ производителя финской породы Келли на постоянномъ пунктѣ въ г. Галичѣ, присланныхъ изъ государственнаго коннозаводства производителей ставить по-перемѣнно въ разныхъ пунктахъ уѣзда, согласно правилъ государственнаго коннозаводства, при чемъ на періодъ 1903 г. одинъ случной пунктъ помѣстить въ районѣ волостей: Вознесенской, Быковской и Котельской, а второй случной пунктъ въ районѣ волостей: Пречистенской и Ватамоновской.

Исполняя постановленіеv ѣзднаго собранія, уѣздная управа 15 нояб. возбудила предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства ходатайство объ отпускѣ въ Галичскій уѣздъ четырехъ жеребцовъ рабочаго сорта и получила отвѣтъ, что въ Галичскій уѣздъ можетъ быть назначено не болѣе двухъ жеребцовъ, такъ какъ у управляющаго Ярославской заводской конюшней имѣются заявленія отъ земскихъ управъ и волостныхъ правленій, полученныя тремя, четырьмя и даже пятью годами ранѣе заявленія Галичскаго земства, и въ виду этого изъ Ярославской конюшни были отпущены два жеребца—одинъ Берегъ арденской породы, а другой Воронъ Битюгъ, оба рабочаго сорта. Случной пунктъ управою былъ

открытъ въ 1-мъ намѣченномъ собраніемъ районѣ — Вознесенской, Котельской и Быковской вол., а именно въ ус Поповскомъ Быковской волости, принадлежащей кн. Чигодаеву, въ виду того, что во второмъ районѣ случной пунктъ функціонировалъ въ 1901 году.

Открыть пунктъ въ болѣе центральной мѣстности 1-го района управа не могла, такъ какъ на запросы ея, сдѣланные по этому поводу въ волостныя правленія, оказалось, что въ Вознесенской вол. желающихъ уступить помѣщеніе для случного пункта не нашлось, а въ Котельской — хотя и уступалъ помѣщеніе кр. д. Селехова Андрей Масленниковъ, но таковое по осмотру члена управы Н. І. Остенъ-Сакенъ оказалось только еще строющимся и не могло быть готово ко времени привода жеребцовъ. По причинѣ нецентральности пункта производителями было покрыто только 30 матокъ. Оставленнымъ на пунктѣ въ г. Галичѣ жеребцомъ Кели покрыто 25 матокъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному собранію, уѣздная управа имѣетъ честь предложить ходатайствовать предъ государственнымъ коннозаводствомъ объ отпускѣ 2-хъ жеребцовъ рабочаго сорта и на случной періодъ 1904 г. и помѣстить ихъ въ районы волостей Костомской Новографской, Яхнобольской и Ѳоминской б. у.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 10-й

по поводу оцѣнки промышленныхъ заведеній оцѣночнымъ отдѣленіемъ губернской управы.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 19-го сентября минувшей очередной сессіи постановило: оставивъ въ рас-

поряженіи управы 1000 руб., поручить ей, если къ 1903 г. оцѣночные матеріалы не будутъ получены изъ губернской управы, избрать спеціальное лицо для оцѣнки промышленныхъ заведеній.

По поводу этого постановленія уѣздная управа входила въ переписку съ губернской управой и, при отношеніи ея отъ 13 января сего года за № 305, получила: 1) 40 дѣлъ объ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній, 2) нормы для оцѣнки, выработанныя отдѣленіемъ по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и одобренныя къ руководству Костромскою губернскою оцѣночною комиссіею, и 3) главныя руководящія основанія, принятыя въ основаніе оцѣнки промышленныхъ заведеній Галичскаго уѣзда, при чемъ увѣдомила, что дѣла объ оцѣнкахъ, на разсмотрѣніе уѣздной оцѣночной комиссіи и уѣзднаго собранія должны быть переданы вмѣстѣ съ оцѣнками земель, находящихся подъ промышленными заведеніями, каковыя и будутъ ею высланы по окончаніи оцѣнки всѣхъ земель Галичскаго уѣзда. Кромѣ того, губернскою управою выслано 25 экземпляровъ нормъ для оцѣнки мелкихъ промышленныхъ заведеній.

Представляя на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія означенныя дѣла, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что спеціалистъ для оцѣнки промышленныхъ заведеній ею не былъ приглашенъ, такъ какъ оцѣночный матеріалъ полученъ въ началѣ января мѣсяца, а необходимыя оцѣнки земель сотрудниками оцѣночнаго отдѣленія губернской управы производятся въ текущемъ году, и такимъ образомъ дѣло оцѣнки промышленныхъ заведеній будетъ закончено на средства губернскаго земства.

Послѣ чего предсѣдатель собранія, за выбытіемъ гласныхъ, объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

18-го сентября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 16 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ.

1. Г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитанъ журналъ засѣданія 16 сентября и утвержденъ подписомъ.

3. Г. предсѣдатель собранія прочелъ заявленіе гласнаго Запатрина о томъ, что ему необходимо нужно выѣхать въ г. Нерехту, и предложилъ собранію—угодно ли неявку Запатрина признать законной. Собраніе постановило: неявку гласнаго Запатрина признать уважительной.

4. Прочитаны вновь поступившіе доклады управы: 1) съ отчетомъ пчеловода Кузьмина о бывшихъ курсахъ и выставкѣ пчеловодства и о выдачѣ ему 15 руб. квартирнаго довольствія, 2) съ 2-мя прошеніями: крестьянина дер. Полюдова Владиміра Захарова о выдачѣ ему ссуды на постройку кузнечно-слесарной мастерской, и причта села Тушебина, ходатайствующаго объ устройствѣ въ селѣ Тушебинѣ фельдшерскаго пункта, и для предварительнаго разсмотрѣнія переданы въ комиссію, а прошеніе П. Е. Крутикова о выдачѣ единовременнаго пособія за службу въ управѣ оставлено для обсужденія непосредственно въ собраніи.

5. Г. предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ продолженію разсмотрѣнія доклада управы № 3, начиная съ ст. 7 засѣданія 21 сентября. Прочитаны ст. 7, 8, 11, 12, 13 и 14 и приняты къ свѣдѣнію. Прочитана ст. 15 объ истребо-

ваніи приговоровъ сельскихъ обществъ объ уступкѣ земли подъ школы. Гласный Г. К. Готовцевъ высказалъ, что такъ какъ на земли нѣкоторыхъ школъ совершенно нѣтъ никакихъ документовъ, то для гарантіи земству слѣдуетъ потребовать таковыя какъ отъ частныхъ лицъ, такъ отъ обществъ и духовнаго вѣдомства. Гласный Сотниковъ предложилъ поручить управѣ потребовать на установленныя земли подъ школы документы такіе, которые бы вполнѣ гарантировали земство отъ случаевъ отказа въ землѣ, въ силу чего школа можетъ закрыться, а мальчики, не окончивъ курса, оставить школу, — по его мнѣнію, документы должны быть нотаріальные въ видѣ дарственныхъ. Представитель отъ духовнаго вѣдомства заявилъ: что касается церковныхъ земель, уступленныхъ подъ земскія школы, то на это есть указы консисторіи. Гласный А. А. Каликинъ предложилъ потребовать съ указовъ копіи. Собраніе постановило: поручить управѣ въ точности исполнить постановленіе минувшаго года съ означенными добавленіями гг. гласныхъ. Остальныя затѣмъ статьи этого числа и статьи 22 числа приняты къ свѣдѣнію. Прочитана ст. 2-я 23 числа. Предсѣдатель собранія высказалъ, что Мочаловой было назначено пособіе 100 руб., а управа выдала 50 руб. Гласный Каликинъ заявилъ, что такъ какъ Мочалова съ 1 мая зачислена на стипендію губернскаго земства, то поэтому управа и не выдала остальныхъ 50 руб. Гласный Г. К. Готовцевъ предложилъ прочитать подлинное постановленіе минувшаго года о пособіяхъ, что и было исполнено. Послѣ чего онъ предложилъ, что, по измѣнившимся обстоятельствамъ, слѣдуетъ отмѣнить постановленіе минувшаго года и выдачу пособія Мочаловой прекратить. Собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго Г. К. Готовцева.

6. Прочитанъ докладъ управы № 37 съ отчетомъ о со-

стояніи Немденской школы для глухонѣмыхъ за 1-й учебный годъ. Собраніе постановило: принять докладъ управы.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ Управы № 37 й

съ представленіемъ отчета о состояніи Немденской школы для глухонѣмыхъ за 1-й учебный 190½ годъ.

Во исполненіе постановленія уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 22 сентября минувшаго года, уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ отчетъ о Немденской школѣ для глухонѣмыхъ за первый учебный годъ; съ своей стороны управа полагала бы ассигновать и на будущій учебный годъ пособіе въ размѣрѣ 75 руб., такъ какъ стипендіатъ Галичскаго земства крестьянинъ Иванъ Титовъ продолжаетъ обучаться въ Немденской школѣ. Затѣмъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго собранія, что, по сообщенію комитета попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ отъ 5 марта сего года за № 3540 означенная школа принята въ вѣдѣніе попечительства, и комитетъ проситъ управу не отказать въ посильномъ содѣйствіи Немденской школѣ ассигнованіемъ и впредь установленной ежегодной субсидіи.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Немденской школы для глухонѣмыхъ за I-й учебный годъ (1901–2 г.).

I. Краткая исторія основанія и открытія школы.

Крестьянинъ Макарьевскаго уѣзда, Завражной волости, деревни Завражья Егоръ Сергѣевъ Балабановъ, имѣя глухонѣмого сына, учащагося въ Вязниковской школѣ, далъ мысль священнику безприходнаго села Немды. В. Попову, основать подобную школу въ селѣ Немдѣ. Отсутствіе прихожанъ и неимѣніе школы въ селѣ заставили священника сочувственно отнестись къ этой идеѣ; по наведеннымъ въ губернской земской управѣ справкамъ о числѣ глухонѣмыхъ въ губерніи, ихъ оказалось 1182 человѣка; слѣдовательно, предполагать недостатка въ учащихся было нельзя. Къ 1898 г. при церкви села Немды скопилось до 2000 руб. свободныхъ суммъ. Крестьяне Завражной волости, на содержаніи которыхъ состоитъ церковь, рѣшились уступить эти деньги для школы и на волостномъ сходѣ 24 октября 1898 г. составили объ этомъ приговоръ; мѣстный же причтъ согласился дать необходимое количество земли подъ школу. Такъ какъ отпущенной суммы оказалось недостаточно, то для изысканія дальнѣйшихъ средствъ на устройство и содержаніе школы, а равно и вообще для заботъ о школѣ, было, по предложенію священника В. Попова, организовано попечительство, при чемъ въ члены его вошли какъ многіе изъ мѣстныхъ жителей, такъ и жителей сосѣднихъ селъ и деревень, сочувствующихъ школѣ.

25 августа 1899 г. попечительство было утверждено епархіальнымъ начальствомъ. Въ цѣляхъ изысканія средствъ, попечительствомъ было возбуждено ходатайство передъ уѣздными земскими управами, губернской земской управой, го-

родскими управами, волостными правленіями, монастырями и частными лицами о денежной помощи. Въ результатѣ этихъ ходатайствъ явилось поступленіе денежныхъ пожертвованій отъ многихъ учрежденій, частію единовременныхъ, частію ежегодныхъ, такъ что весной 1900 г. явилась возможность приступить къ постройкѣ школьнаго зданія по плану, выработанному попечительствомъ и утвержденному епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ 19 мая 1900 г. Хотя школьное зданіе было готово уже осенью того же года, но, за неимѣніемъ учителя-спеціалиста, открытіе школы было отсрочено до слѣдующаго года. Лѣтомъ 1901 года по планамъ, выработаннымъ попечительствомъ и утвержденнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, при школѣ были построены необходимыя службы: баня, кладовая, погребъ, дровяной сарай и колодецъ.

27 сентября того же года школьное зданіе осмотрѣлъ г. начальникъ губерніи. 9 октября 1901 г. Костромскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ было разрѣшено открытіе школы въ предстоящемъ году на 10—12 мальчиковъ, при чемъ завѣдующимъ и законоучителемъ школы былъ назначенъ священникъ В. Поповъ.

1 ноября 1901 г. прибылъ въ школу учитель С.-Петербургской Маріинской школы М. П. Раудъ, а 8 декабря 1901 года состоялось открытіе школы. Послѣ Божественной литургіи, отправленной соборнѣ 3 священниками съ діакономъ и хоромъ сельскихъ пѣвчихъ, при значительномъ стеченіи молящихся, среди которыхъ были многіе изъ членовъ попечительства, всѣ присутствующіе съ крестнымъ ходомъ изъ церкви отправились въ школу, гдѣ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ, послѣ чего діакономъ сказано было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Костромскому епископу Виссаріону, а также членамъ попе-

чительства, трудившимся для устройства школы. По окончаніи всѣхъ богослуженій были отправлены поздравительныя телеграммы: его высокопревосходительству Н. К. Мердеру, почетному опекуну С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ, его превосходительству г. начальнику губерніи И. М. Лесютьеву и его преосвященству преосвященнѣйшему Виссаріону, епископу Костромскому и Галичскому.

Ко дню открытія въ школу явилось только двое учащихся, но съ теченіемъ времени школа мало-по-малу начала переполняться желающими учиться, такъ что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1902 г. пріемъ учащихся былъ прекращенъ за недостаткомъ свободныхъ вакансій.

II. Средства попечительства.

Школа въ настоящее время содержится на: а) ежегодныя субсидіи со стороны разныхъ учрежденій и обществъ, б) единовременныя пособія и добровольныя пожертвованія и в) ежемѣсячные взносы за содержаніе учащихся.

Ежегодныя субсидіи школѣ даютъ:

Костромская губернская земская управа .	500	—
Макарьевская уѣздная земская управа .	100	—
Юрьевецкая уѣздная земская управа .	50	—
Буйская уѣздная земская управа .	50	—
Ветлужская уѣздная земская управа .	100	—
Галичская уѣздная земская управа .	150	—
Кологривская уѣздная земская управа .	50	—
Солигаличская городская управа . .	10	—
Монастыри Костромской епархіи .	399	—
Волостныя правленія	85	36
Итого ежегодныхъ субсидій	1494	36

Плата съ своекоштныхъ воспитанниковъ составляетъ приблизительно . . . . 150 —

Цыфра ежегодныхъ пожертвованій со стороны частныхъ лицъ въ точности неизвѣстна.

Содержаніе школы обходится приблизительно:

Жалованье учащимъ въ годъ . .	612	—
Жалованье прислугѣ . . .	144	—
Содержаніе воспитанниковъ и прислуги .	700	—
Страхованіе	18	—
Отопленіе	75	—
Освѣщеніе и мелочные расходы . .	50	—
Итого расходовъ по содержанію школы въ годъ . .	1600	—

Отчетъ казначея, представленный на засѣданіе попечительства 5 іюля 1902 года:

Приходъ съ 1 октября 1901 г. по 1 іюля 1902 г.:

Остатокъ отъ 1901 г. . . .	116	63
Отъ губернской земской управы . .	250	—
„ Ветлужской уѣздной земской управы .	100	—
„ Буйской уѣздной земской управы .	50	—
„ Юрьевецкой уѣздной земской управы .	50	—
„ Кологривской уѣздной земской управы	50	—
„ волостныхъ правленій . .	232	29
„ села Немды . . .	190	—
„ частныхъ лицъ . . .	247	—
За содержаніе учащихся . .	43	50
Случайные доходы . . .	27	21
Итого въ приходѣ въ 1902 г.	1356	63

Расходъ съ 1 октября 1901 г. по 5 іюля 1902 г.:

Жалованье учебному персоналу . .	510	—
Жалованье прислугѣ . . .	90	50
Содержаніе учащихся . . .	361	96
Учебныя принадлежности . .	5	50
Отопленіе	40	33

Мелочные расходы . . .	14	27
Итого съ 1 октября 1901 г. по 5 іюля 1902 г. истрачено .	1022	56
Въ остаткѣ на будущій учебный годъ .	334	7

III. Составъ школы.

Завѣдующимъ и законоучителемъ въ Немденской школѣ глухонѣмыхъ состоитъ священникъ села Немды о. Василій Поповъ, должность учителя въ прошедшемъ учебномъ году исправлялъ преподаватель Санктъ-Петербургской Маріинской школы глухонѣмыхъ М. П. Раудъ.

Во время открытія школы было на-лицо 2 ученика, къ концу учебнаго года ихъ насчитывали 13.

Списокъ учениковъ:

1. Иванъ Чистяковъ Макарьев. у.—безплатный.
2. Григорій Игнатьевъ Макарьев. у.—безплатный.
3. Ѳеодоръ Педедовъ Макарьев. у.—безплатный.
4. Василій Машюгановъ Макарьев. у.—безплатный.
5. Александръ Лапшинъ Макарьев. у.—безплатный.
6. Виссаріонъ Чумаковъ изъ г. Макарьева—безплатный.
7. Аркадій Смирновъ изъ г. Костромы—безплатный.
8. Иванъ Титовъ Галичск. у.—стипенд. Галич. зем.
9. Петръ Шестериковъ Ветлужск. у.—стипенд. Ветл. з.
10. Василій Громовъ Кологрив. у.—стипенд. Кологр. з.
11. Василій Виноградовъ Нерехтск. у.—своекоштный.
12. Михаилъ Грязновъ Нижегор. губ.—своекоштный
13. Павелъ Гусевъ Макарьевск. у.—своекоштный.

IV. Обученіе.

Не имѣя слуха и рѣчи, глухонѣмые лишены тѣхъ естественныхъ путей къ образованію, которыми обладаютъ нормальные, и вмѣстѣ съ тѣмъ отрѣзаны отъ остального человѣческаго общества.

Обученіе рѣчи имѣетъ поэтому цѣлью: а) путемъ искусственнымъ при помощи зрительныхъ ощущеній сообщать глухонѣмымъ знанія, необходимыя для разумной жизни, и б) доставить имъ средство къ общенію съ окружающими. Въ Немденской школѣ глухонѣмыхъ дѣти обучаются устной рѣчи.

Курсъ ученія семигодичный. Программа приблизительно соотвѣтствуетъ программѣ начальныхъ народныхъ училищъ. Но обученіе глухонѣмыхъ на столько своеобразно, что для послѣднихъ необходима особая спеціально для нихъ составленная программа.

Выработать такую программу, которая принимала бы во вниманіе всѣ особенности обученія глухонѣмыхъ и мѣстныя условія Немденской школы, составляетъ ближайшую задачу попечительства, которую оно надѣется исполнить при содѣйствіи лучшихъ силъ по образованію глухонѣмыхъ.

Въ прошедшемъ учебномъ году въ Немденской школѣ производились слѣдующія упражненія:

1. Артикуляція.

а) Предварит. упражненія подражательныя движенія, гимнастика дыханія, гимнастика органовъ произношенія, вызываніе голоса.

б) Звуковыя упражненія: вызываніе и постановка звуковъ, сочетанія звуковъ, постановка простѣйшихъ конкретныхъ понятій, упражненія въ чтеніи съ губъ.

2. Письмо.

3. Рисованіе.

Въ будущемъ предполагается проходить слѣдующіе учебные предметы:

II-й учебный годъ.

1. Обученіе рѣчи:

а) механическія звуковыя упражненія,

б) упражненія въ разговорной рѣчи,
в) наглядное обученіе.

2. Счетъ.
3. Письмо.
4. Рисованіе.
5. Гимнастика.

III-й учебный годъ.

1. Обученіе рѣчи:
   а) механическія звуковыя упражненія,
   б) разговорная рѣчь,
   в) наглядное обученіе,
   г) чтеніе,
   д) письменныя упражненія.
2. Законъ Божій.
3. Счетъ.
4. Письмо.
5. Рисованіе.
6. Гимнастика.

IV-й учебный годъ.

1. Обученіе рѣчи:
   а) механическія звуковыя упражненія,
   б) разговорная рѣчь,
   в) наглядное обученіе,
   г) объяснительное чтеніе,
   д) упражненія въ письменномъ изложеніи мыслей,
   г) грамматическія формы.
2. Законъ Божій.
3. Ариѳметика.
4. Письмо.
5. Рисованіе.
6. Гимнастика.

V-й учебный годъ.

1. Обученіе рѣчи:
   а) разговорная рѣчь,
   б) наглядное обученіе,
   в) объяснительное чтеніе,
   г) сочиненія,
   д) грамматическія формы.
2. Законъ Божій.
3. Ариѳметика.
4. Родиновѣдѣніе.
5. Рисованіе.
6. Гимнастика.

VI-й учебный годъ.

1. Обученіе рѣчи.
2. Законъ Божій.
3. Ариѳметика.
4. Родиновѣдѣніе.
5. Рисованіе.
6. Гимнастика.

VII-й учебный годъ.

1. Обученіе рѣчи.
2. Законъ Божій.
3. Ариѳметика.
4. Географія.
5. Знакомство съ главными моментами изъ отечественной исторіи.
6. Сжатый курсъ естественной исторіи.
7. Рисованіе.
8. Гимнастика.

Обученіемъ рѣчи однако не исчерпывается задача школы.

Для глухонѣмыхъ весьма важно знаніе какого либо ремесла, чтобы они по выходѣ изъ училища, могли жить са-

мостоятельнымъ трудомъ. Между тѣмъ дѣти въ Немденской школѣ ремесламъ вовсе не обучаются, такъ какъ мастерскихъ съ необходимымъ ремесленнымъ обиходомъ при школѣ не имѣется. Устройство мастерскихъ и составляетъ вторую неразрѣшенную еще задачу попечительства.

Для обученія минувшій учебный годъ оказался особенно тяжелымъ. Ученіе началось поздно, въ декабрѣ, а учениковъ продолжали привозить въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Дѣло отъ этого очень затягивалось и цѣль I-го учебнаго года—постановка всѣхъ звуковъ русской рѣчи—не могла быть вполнѣ достигнута. Поставлено 18 звуковъ и около 40 понятій. 27 іюля было произведено испытаніе учениковъ въ присутствіи членовъ попечительства, послѣ чего ученики были отпущены домой до 20 августа.

V. Заключеніе.

Немденская школа далеко не удовлетворяетъ нуждамъ всѣхъ глухонѣмыхъ дѣтей Костромской губерніи. Несмотря на весьма короткій срокъ своего существованія, школа должна была отказать многимъ кандидатамъ какъ по недостатку въ средствахъ, такъ и за неимѣніемъ мѣста въ училищномъ домѣ. Чтобы открыть доступъ къ образованію возможно большему числу глухонѣмыхъ, попечительство думаетъ въ будущемъ расширить школьное зданіе и сдѣлать новый пріемъ. Для осуществленія этой мысли потребуются новыя денежныя суммы, которыхъ въ настоящее время, къ сожалѣнію, нѣтъ. Но попечительство надѣется, что при помощи Бога и добрыхъ людей со временемъ все устроится.

СПИСОКЪ

членовъ попечительства по устройству и содержанію школы для глухонѣмыхъ дѣтей въ селѣ Немдѣ.

№ №	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Особыя обязанности по попечительству.
	Съ 12 августа 1899 г.	
1	Благочинный 2 Макарьевскаго округа, священникъ Владиміръ Капитоновичъ Дружининъ. Померъ 8 января 1903 г.	Предсѣдатель попечительства.
2	Священникъ села Немды Василій Васильевичъ Поповъ	Помощникъ предсѣдателя и непремѣнный членъ и членъ строительной комиссіи.
3	Церковный староста села Немды, крестьянинъ деревни Прозорова Всеволодъ Алексѣевъ Прозоровскій.	Непремѣнн. членъ и членъ съ 1902 г. ревизіонной комиссіи.
4	Завражный волостной старшина, крестьянинъ деревни Ковалева Александръ Петровъ Кузнецовъ, съ 1902 г. членъ ревизіонной комиссіи.	Непремѣнн. членъ.
5	Священникъ села Погоста Николай Петровичъ Адельфинскій.	Казначей.
6	Докторъ 3 участка Ма-	Секретарь съ 1902 года и членъ реви-

	карьевскаго уѣзда Николай Александровичъ Соловьевъ.	зіонной комиссіи.
7	Завражный волостной писарь, крестьянинъ деревни Василькова Иванъ Евгеньевъ Кудряшевъ.	Секретарь съ 1902 года и членъ ревизіонной комиссіи.
	Съ 28 августа 1899 г.	
8	Земскій начальникъ 2 участка Макарьевскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Иванъ Николаевичъ Нечаевъ, съ 1902 г. предсѣдатель Макарьевской зем. управы.	
	Священники селъ:	
9	Погоста Иринархъ Васильевичъ Покровскій.	
10	Исакова Валеріанъ Михайловичъ Лебедевъ.	
11	Коршунскаго Евгеній Оделевскій.	
	Крестьяне Завражной волости деревень:	
12	Завражья Дмитрій Тимоѳеевъ Мусатовъ.	Съ 1902 г. члены ревизіонной комиссіи.
13	„ Егоръ Сергѣевъ Балабановъ.	
14	Ступникова Николай Дмитріевъ Калиниъ.	
15	Старова Иванъ Родіоновъ Бѣловъ.	
16	Починка Смыгарева Петръ Семеновъ Прокофьевъ.	
17	Ковалева Константинъ Алексѣевъ Кузнецовъ.	
18	Волошнова Василій Петровъ Ногтевъ.	

19	Кобылина Яковъ Ивановъ Гороховъ.		
20	Сивкова Ѳедоръ Софоновъ Флягинъ.		
21	Петровки Стспанъ Алексѣевъ Богдановъ.		
	Съ 24 октября 1899 г.		
22	Приставъ 2 стана Макарьевскаго уѣзда Петръ Владиміровичъ Рѣзухинъ.		Выбылъ изъ уѣзда
23	Учитель Коршунской школы Дмитрій Ивановичъ Краснопѣвцевъ.		Выбылъ изъ уѣзда
24	Кинешемскій купецъ Владиміръ Семеновичъ Чистяковъ.		
25	Макарьевскій купецъ Василій Александровичъ Горинъ.		
26	Крестьянинъ деревни Волошнова Гавріилъ Петровъ Ногтевъ.		
	Съ 17 ноября 1899 г.		
27	Діаконъ погоста Пречистенскаго Александръ Алексѣевичъ Новиковъ.		
28	Діаконъ села Нѣжитина Алексѣй Алексѣевичъ Озеровъ.		
	Съ 17 декабря.		
29	Благочинный г. Юрьевца отецъ протоіерей Павелъ Алякритскій.		
30	Священникъ Срѣтенской церкви г. Юрьевца о. Алексѣй Чудецкій.		

31 Священникъ села Мостовки о. Василій Промптовъ.

32 Діаконъ Печерской ц. г. Юрьевца Александръ Павловичъ Алмазовъ.

33 Урядникъ Александръ Ивановичъ Шаховъ, съ 8 февраля 1900 г.

34 Крестьянинъ деревни Деревнищъ Ѳедоръ Алексѣевъ Задковъ.

35 Крестьянка деревни Васькова Елизавета Андреева Ефимова.

Съ 7 марта 1900 г.

Священники селъ:

36 Нѣжетина о. Порфирій Андреевичъ Скворцовъ.

37 Каргина о. Іоаннъ Александровичъ Михайловскій.

Съ 26 мая 1900 г.

38 Завражья мѣстный фельдшеръ Лазарь Ѳедоровичъ Сергѣевъ.

Съ 1901 г.

39 Учитель Немденской школы глухонѣмыхъ Михаилъ Петровичъ Раудъ, выбылъ въ въ г. Тифлисъ 5 сентября 1902 г.

40 Псаломщикъ Юрьевецкаго Спасовходскаго собора Александръ Ивановичъ Сперанскій.

41 Псаломщикъ погоста Пречистенскаго Александръ Сергѣевичъ Промптовъ.

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету о Немденекой школѣ глухонѣмыхъ за 1902 годъ.

I. Объ учащихъ.

Въ 1-й учебный (1901—1902) годъ учителемъ Немденской школы былъ бывшій учитель С.-Петербургской Маріинской школы глухонѣмыхъ г. М. П. Раудъ, который 5 сентября 1902 г. выбылъ изъ школы на таковую же должность въ г. Тифлисъ.

На вакантную должность учителя Немденской школы г. инспекторомъ С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ Н. М. Лаговскимъ назначена была окончившая педагогическіе курсы глухонѣмыхъ г-жа Андреева, которая прибывъ въ школу 20-го октября заняла должность учительницы школы.

Для того же, чтобы обезпечить школу учительскимъ персоналомъ на будущее время, Немденское попечительство пригласило еще учителя Ведровской школы грамоты г. Н. Дм. Орлова, заключивъ съ нимъ опредѣленное условіе, по которому г. Орловъ осенью 1902 г. былъ командированъ на педагогическіе курсы глухонѣмыхъ при С.-Петербургскомъ училищѣ глухонѣмыхъ, а по окончаніи оныхъ и полученіи диплома обязался поступить учителемъ въ Немденскую школу глухонѣмыхъ.

Въ промежутокъ времени между 5 сентября и 20 октября 1902 г. съ учащимися занимался завѣдующій школой священникъ Василій Поповъ.

Жалованья г. Раудъ получалъ 46 руб. въ мѣсяцъ и готовую квартиру при школѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, г-жа Андреева получаетъ 38 руб. въ мѣсяцъ и ту же квартиру, завѣдующій получаетъ 5 руб. въ мѣсяцъ.

II. Объ учащихся.

Къ концу 1-го учебнаго года учащихся было 13 мальчиковъ, которымъ поставлено 18 звуковъ и до 40 понятій.

Въ теченіе 2-го учебнаго года въ школу совсѣмъ не являлись ученики Грязновъ Михаилъ и Педедовъ Ѳедоръ, которые поэтому считаются выбывшими изъ нея.

Въ началѣ этого года вновь принятъ обучавшійся въ Вязниковской школѣ глухонѣмыхъ Балабановъ Иванъ.

Въ теченіе 2-го учебнаго года до 1 января 1903 года учащимся были поставлены всѣ остальные звуки и дано до 75 новыхъ понятій.

Всѣ ученики православнаго вѣроисповѣданія, дѣти большею частію бѣдныхъ родителей, разныхъ уѣздовъ Костромской губерніи. Живутъ они въ общежитіи при школѣ.

Учебный день въ школѣ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: дѣти встаютъ въ 7 часовъ утра, въ 7½ ч. утра молитва, въ 8 часовъ утра завтракъ, съ 9 ч. утра начинаются классныя занятія и продолжаются до 2-хъ час. пополудни. Въ теченіе этого времени бываетъ 5 уроковъ съ перемѣнами на 5 минутъ и одной перемѣной въ 20 минутъ. Въ 2 часа пополудни бываетъ обѣдъ. Въ 5 ч. вечера чай.

Въ промежутокъ времени между обѣдомъ и чаемъ дѣти пользуются отдыхомъ и занимаются играми на открытомъ воздухѣ. Въ 9 часовъ вечера бываетъ ужинъ. Послѣ чая до ужина дѣти занимаются повтореніемъ уроковъ и рукодѣліемъ: плетутъ корзинки, лапти и вяжутъ рыболовныя сѣти. Послѣ ужина молятся Богу и ложатся спать.

Съ будущаго учебнаго года, т. е. съ 1 сентября 1903 года имѣетъ быть введено обученіе сапожному ремеслу. Новый пріемъ учащихся въ школу имѣетъ быть 15 августа 1904 года, къ каковому времени г. Орловъ долженъ получить права учителя глухонѣмыхъ.

III. О средствахъ содержанія.

А) въ приходѣ:

Къ 1-му января 1902 года оставалось мѣстныхъ школьныхъ средствъ . .	175 р.	6 к.
Въ теченіе 1902 г. поступило:		
1) отъ церкви села Немды . .	190 „	— „
2) отъ Костромского губернскаго земства.	500 „	— „
3) отъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ губерніи	250 „	— „
4) отъ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій той же губерніи	92 „	42 „
5) отъ нѣкоторыхъ членовъ приходскаго попечительства	142 „	50 „
6) получено отъ учащихся платы за содержаніе	58 „	50 „
7) получено процентовъ на школьный капиталъ по книжкѣ сберегательной кассы .	9 „	66 „
8) разныхъ случайныхъ пожертвованій .	52 „	94 „
9) отъ его высокопревосходительства господина оберъ-прокурора святѣйшаго синода Константина Петровича Побѣдоносцева получено	1500 „	— „
10) отъ нѣкоторыхъ монастырей Костромской епархіи	649 „	— „
А всего въ теченіе 1902 г. съ остаточными отъ 1901 года было въ приходѣ . .	3620 „	8 „

Б) расходъ.

Въ теченіе 1902 года израсходовано:		
1) на жалованье учительскому персоналу и командировку г. Орлова на курсы .	581 „	— „

2) на жалованье прислугѣ . .	144	„ —	„
3) на содержаніе учащихся, отопленіе освѣщеніе, ремонтъ и страхованіе школы .	662	„ 22	„
4) На другіе, мелкіе и случайные расходы	35	„ 99	„
А всего въ 1902 году израсходовано . . .	1423	„ 21	„
Въ остаткѣ къ 1-му января 1903 года . . .	2196	„ 87	„

IV. О попечительствѣ.

Списокъ членовъ попечительства напечатанъ въ отчетѣ школы и исправленъ, согласно происшедшимъ къ настоящему времени перемѣнамъ въ личномъ составѣ членовъ попечительства.

Для сужденія о дѣлахъ школы члены попечительства ежемѣсячно собираются въ школу 5 числа, а въ особо уважительныхъ случаяхъ составляютъ экстренныя собранія. Съ членовъ попечительства платы въ пользу школы не установлено.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего 1903 г. школа принята въ вѣдѣніе попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ.

Подписано: за предсѣдателя, завѣдывающимъ школою священникомъ *Василіемъ Поповымъ*.

7. Прочитанъ докладъ управы № 38 съ отчетомъ о дѣятельности Углевской библіотеки-читальни за 1902 г., собраніе постановило принять докладъ управы.

Въ Галичское очередное уѣздное земское собраніе

Докладъ управы № 38-й

съ отчетомъ о дѣятельности Углевской библіотеки-читальни за 1902 годъ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія отчетъ о дѣятельности Углевской библіотеки-читальни за

1902 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь предложить земскому собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выразить благодарность отъ имени собранія библіотекарю священнику Арсеньеву за безплатный трудъ по завѣдыванію библіотекою и землевладѣлицѣ М. В. Куломзиной за предоставленіе безплатнаго помѣщенія, отопленія и освѣщенія для этой библіотеки.

ОТЧЕТЪ

по Углевской безплатной народной читальнѣ-библіотекѣ, открытой 30 марта 1897 года.

1. Углевская народная читальня-библіотека безплатно помѣщается въ домѣ помѣщицы Маріи Васильевны Куломзиной, въ которомъ отведены для посѣтителей особенныя просторныя теплыя комнаты. Отъ вознагражденія, назначеннаго губернскою земскою управою за помѣщеніе и отопленіе комнаты для читальни, помѣщица отказалась, жертвуя это на выписку книгъ для читальни.

2. Со времени открытія своего, то есть съ 30-го марта 1897 г., читальня годъ отъ году все болѣе и болѣе расширяетъ свои дѣйствія по количеству книгъ, каждогодно въ нее поступающихъ, и по количеству лицъ, читающихъ, какъ это видно будетъ изъ послѣдующихъ пунктовъ.

3. По инвентарной книгѣ за 1901 годъ значилось всѣхъ книгъ 812 на сумму 567 руб. и въ отчетномъ 1902 г. прибавилось 77 книгъ, итого всѣхъ книгъ въ читальнѣ 889 на сумму 646 р. Всѣ эти книги, кромѣ инвентарной, вписаны въ особую книгу „Систематическій каталогъ“. По отдѣлу духовнаго содержанія значится 219 книгъ, по исторіи 57, по словесности 354, по географіи 38, по естествознанію 48, по гигіенѣ и медицинѣ 9, по сельскому хозяйству и промысламъ 42, по юридическому 5, смѣсь 1, изъ періодическихъ изданій 115. Всѣ эти книги, съ наклейкою на каждой двухъ ну-

меровъ помѣщены въ сухихъ и крѣпкихъ шкафахъ за замкомъ. Ключъ отъ библіотеки хранится у завѣдывающаго.

4. Публика въ самомъ помѣщеніи читальни не занималась чтеніемъ, а довольствовалась только взятіемъ книгъ на домъ для чтенія; лица, бравшія книги на домъ изъ читальни, въ то же время вписываемы были завѣдывающимъ въ особую книгу, въ которой обозначалось время взятія и возвращенія книгъ. Въ этой книгѣ за прошедшій 1901 годъ записанныхъ лицъ было 127, а за отчетный 1902 г. оказалось 130 лицъ.

5. Для полнаго сужденія о дѣятельности читальни-библіотеки нужно подраздѣлить лицъ, пользовавшихся книгами изъ читальни, по степени образованія на три группы: а) лицъ, получившихъ домашнее образованіе или обучавшихся въ одноклассной народной школѣ; б) лицъ, обучавшихся въ городскихъ и уѣздныхъ училищахъ, и в) лицъ, обучавшихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. На каждую личность 1-й группы приходится среднимъ количествомъ по 10 книгъ, итого въ продолженіе года лицами 1-й группы, каковыхъ по счету 111, прочитано 1110 книгъ. На каждую личность 2-й группы приходится по 12 книгъ, итого въ продолженіе года лицами 2-й группы, каковыхъ по счету 5, прочитано 60 книгъ. А каждая личность 3-й группы брала изъ читальни въ продолженіе года по 15 книгъ, значитъ лицами 3-й группы, каковыхъ по счету 14, прочитано 210 книгъ. А всѣми тремя группами въ продолженіе года прочитано 1380 книгъ, болѣе противъ прошедшаго на 50 книгъ.

6. Лица, пользовавшіяся изъ читальни книгами, смотря по степени неодинаковаго образованія, неодинаковое преимущество придавали и книгамъ, находящимся въ читальнѣ, а именно: лица, получившія домашнее образованіе, большею частію брали слѣдующія книги: по отдѣлу духовнаго содержанія—житія св. угодниковъ Божіихъ Дестунисъ Софіи и

арх. Филарета о земной жизни Господа нашего І. Христа, житіе преподобнаго Сергія, іеромон. Никона, какъ должно говѣть, о св. землѣ, Пѣвцовъ В., жизнь Богоматери, Соколовъ М., того же автора, Великій постъ, жизнь св. Чудотворца Николая, св. Предтечи Іоанна, Вишняковъ, Троицкіе листки, Бажанова нравоучительныя повѣсти для дѣтей, внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми, С.-Петербургскаго братства; по исторіи—историческій очеркъ жизни и царствованія Императора Александра II, Сафонова А., разсказы про Суворова, Петрушевскаго, Костромской крестьянинъ Иванъ Сусанинъ, Ремезова Н. по словесности—дѣдушка Крыловъ, Филоновъ А., Гадкій утенокъ, Андерсена, Аленькій цвѣточекъ, Аксаковъ С. Т., повѣсти и разсказы Григоровичъ Д., святочные разсказы Диккенсъ І., Звѣробой, Куперъ Ф., Принцъ и нищій Маркъ-Твейна, разсказы для семьи и школы, Капитанъ Головинъ, Пушкинъ А. С., полное собраніе сказокъ; по географіи земли русской: Соловецкій монастырь, Максимовъ С., у рабочихъ людей, Острогорскій, Архангельскіе китоловы, Сѣтковой А; по естествознанію—пчела, какъ водить пчелъ, Бутлеровъ А., отъ чего происходитъ снѣгъ и дождь Животовскій, предѣлы человѣческой жизни, табакъ; какъ прихоть и несчастіе человѣка Гоголь Н.; изъ періодическихъ изданій—Задушевное Слово для чтенія дѣтей.

7. Лица, получившія низшее и среднее образованіе преимущественно уважали и болѣе читали слѣдующія книги: по отдѣлу духовнаго содержанія—Сергіевскій посадъ, житіе св. князей Бориса и Глѣба, премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка, Голубинскій Ѳ., моя жизнь во Христѣ Сергіевъ І. прот., мысли на каждый день года по церковнымъ чтеніямъ еписк. Ѳеофанъ; по исторіи—про былое время на Руси, о крещеніи Руси, Безстужевъ-Рюминъ К., милость Божія, явленная надъ Царемъ 17 октября 1888 г.,

по словесности: Касимовская невѣста, Соловьева В., на высотѣ Ауэрбахъ. на горахъ Мельникова, сочиненія Соловьева сочиненія Писемскаго, отверженные Гюго В., Пугачевцы Саліасъ Е А., на далекомъ востокѣ, Максимовъ А. Я., Степныя принцессы, Марлитъ Е., Рыбаки, Григоровичъ, въ домѣ Шилинга Марлитъ Е. Изъ періодическихъ изданій: „Русскій Паломникъ“, „Воскресеніе“, „Странникъ“, „Нива“ и „Сельскій Хозяинъ“.

8. Читальня повседневно открыта для публики, но народъ посѣщалъ ее только въ свободное время отъ занятій полевыми работами—въ осеннее и зимнее время. Отъ чтенія книгъ извлекали пользу не одни только лица, бравшія книги, но и ихъ семейства неграмотные, когда производилось чтеніе громкое однимъ членомъ семейства.

9. Читальня открыта Костромскимъ губернскимъ земствомъ для всего Галичскаго уѣзда, но благодѣтельно вліяетъ она только на ближайшія селенія къ Углеву, именно не болѣе, какъ на разстояніи 15 верстъ въ окружности.

10. Для пополненія читальни-библіотеки на настоящій 1903 годъ вновь выписано книгъ и періодическихъ изданій чрезъ губернскую земскую управу изъ склада „Костромичъ“ на сумму 124 руб.

11. Въ должности завѣдывающаго Углевской безплатной народной читальней-библіотекой утвержденъ г. Костромскимъ губернаторомъ въ 1896 г. мѣстный священникъ Іоаннъ Ѳедоровичъ Арсеньевъ, служитъ онъ безмездно, жертвуя назначенное губернскою управою вознагражденіе за труды на выписку книгъ для читальни, а наблюдателемъ надъ читальнею состоитъ старшій учитель Галичскаго двухъ-класснаго городского училища Петръ Ѳедоровичъ Вичуговскій.

12. Безпорядковъ и похищеній въ читальнѣ не было.

Подписалъ завѣдывающій Углевскою безплатною народною читальнею-библіотекою, Введенской церкви села Углева священникъ *Іоаннъ Арсеньевъ.*

8. Прочитанъ докладъ управы № 39 съ отчетомъ о дѣятельности Никольской библіотеки. Собраніе постановило: принять докладъ управы и единогласно избрало землевладѣлицу В. В. Королеву въ попечительницы этой библіотеки.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 39-Й

съ отчетомъ о дѣятельности Никольской библіотеки за 1902 годъ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія отчетъ о дѣятельности Никольской библіотеки-читальни за 1902 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь предложить земскому собранію выразить отъ имени собранія благодарность библіотекарю священнику Чижову за безплатный трудъ по завѣдыванію библіотекою и за предоставленіе безплатнаго помѣщенія для этой библіотеки. Затѣмъ управа проситъ согласно пункта 6 устава библіотеки избрать на три года попечителя этой библіотеки.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

завѣдующаго земской библіотекой въ селѣ Никольскомъ, Воскресенской волости, священника Іоанна Чижова

Отчетъ за истекшій 190^{2} годъ.

Земская библіотека въ названномъ селѣ фактически открыта въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года. Она помѣщается въ квартирѣ означеннаго священника. Состоитъ изъ 186 экземпляровъ книгъ разнаго содержанія. Изъ нихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія 28 экз., историческаго и географическаго — 44 экз., естественныхъ наукъ и сельско-хозяйственныхъ — 32 и беллетристическихъ — 82 экз., кои брались

въ истекшемъ году лицами разныхъ званій, какъ-то: дворянами, духовенствомъ и болѣе всего крестьянами изъ окружающей мѣстности.

Изъ книгъ духовно-нравственныхъ болѣе прочихъ читались книги: „Житія святыхъ“ въ изложеніи г-жи Бахметевой, „Исторія христіанской церкви“ Бахметевой и „Два дня въ Саровѣ“ прот. А. Царевскаго.

Изъ исторіи и географіи „Разсказы о Суворовѣ“ и „Разсказы про старое время на Руси“ Петрушевскаго и „На землѣ и подъ землей“ Галузѣева. Изъ естественныхъ наукъ „Разсказы про дикаго человѣка“ Коробчевскаго. Изъ беллетристики романы „Князь Серебряный“ гр. А. Толстого и „Юрій Милославскій“ Загоскина и сочин. Диккенса.

Въ 1903 году для пополненія библіотеки выписано земствомъ Галичскаго уѣзда книгъ и журналовъ на 20 руб. Получаются журналы „Православно-Русское Слово“ и „Приходская Жизнь“.

Библіотека весьма восполняетъ недостатокъ въ матеріалѣ для чтенія для окружающаго населенія, особенно крестьянъ, у которыхъ весьма трудно найти небольшое собраніе порядочныхъ книгъ, но и для образованнаго населенія весьма не безполезна, ибо и у нихъ также очень нерѣдко можно встрѣтить тотъ же недостатокъ. Для мѣстнаго населенія библіотека нужна и составляетъ полезно-пріятное явленіе и потому, что главный контингентъ читателей—крестьяне лѣтомъ почти всѣ уходятъ въ отхожіе промыслы въ столицы и другіе города, на зиму пріѣзжаютъ домой и всю долгую нашу зиму обыкновенно считаютъ отдыхомъ отъ лѣтней страды и зимой находятъ довольно времени поучаться и развлекаться чтеніемъ. Читаютъ не только мужчины, но и дѣвицы изъ крестьянъ; въ истекшемъ же году боль-

шинство читателей было изъ подростковъ, недавно учившихся въ мѣстной школѣ.

Можно надѣяться, что библіотека въ нашемъ селѣ въ будущемъ вызоветъ гораздо большее число читателей, особенно при восполненіи духовно-нравственнаго отдѣла, на книги изъ котораго больше спроса, чѣмъ на книги другихъ отдѣловъ. Завѣдующій библіотекой въ селѣ Никольскомъ священникъ *Іоаннъ Чижовъ*. Іюня 30 1903 года.

9. Прочитанъ докладъ управы № 41 о выстроенномъ Сергѣемъ Максимовымъ домѣ для помѣщенія учителя Замѣрской школы и общежитія для учениковъ. Гласный А. А Каликинъ предложилъ принять докладъ управы и благодарить Максимова. Предсѣдатель собранія предложилъ гласному Куломзину высказать, какъ этотъ домъ великъ и кому онъ собственно пожертвованъ. Гласный Куломзинъ объяснилъ, что домъ довольно обширный, въ немъ имѣется 4 комнаты для учителя, 2 комнаты для общежитія и 1 комната общая столовая; домъ этотъ выстроенъ на землѣ, принадлежащей волости. Гласный Г. С. Павловскій высказалъ—кому же принадлежитъ домъ въ настоящее время? Гласный Куломзинъ отвѣтилъ, что выстроенный домъ г. Максимовымъ жертвуется волости. Предсѣдатель собранія заявилъ, что если бы г. Максимовъ построилъ домъ спеціально для земской школы и уступилъ бы его земству, то тогда бы земскому собранію и слѣдовало его благодарить, а какъ домъ жертвуется волости, то пусть волость и благодаритъ его; волость никакого имущественнаго отношенія не имѣетъ къ земству. Г. В. Ратьковъ возразилъ, что волость вовсе не чужда земству и это почти то же, что земская единица. Гласный Куломзинъ просилъ прочитать рапортъ Замѣрскаго волостного правленія, что и было исполнено. Гласный Н. Ѳ. Сотниковъ предложилъ благодарить гласнаго Куломзина и

представить его вмѣстѣ съ г. Максимовымъ къ наградѣ, какъ завѣдывающаго постройками, принявшаго на себя этотъ трудъ безвозмездно. Собраніе благодарило гласнаго Куломзина и постановило: принять докладъ управы съ добавленіемъ гласнаго Сотникова.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 41-Й

съ представленіемъ рапорта Замѣрскаго волостного правленія за № 836 о выстроенномъ г. Максимовымъ общежитіи для Замѣрской школы.

Представляя при семъ рапортъ Замѣрскаго волостного правленія отъ 21 августа за № 836 о томъ, что бывшимъ крестьяниномъ деревни Палкина, а нынѣ Московскимъ 2-й гильдіи купцомъ Сергѣемъ Максимовичемъ Максимовымъ, для помѣщенія учителя Замѣрскаго начальнаго училища и общежитія учениковъ этой школы, устроено каменное зданіе, стоющее около 6 тысячъ рублей, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе выразить г. Максимову благодарность и ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о награжденіи г. Максимова, въ виду сдѣланнаго имъ столь крупнаго пожертвованія, и сообщить о пожертвованіи уѣздному училищному совѣту.

М. В. Д.

Костромской губерніи,
Галичскаго уѣзда
ЗАМѢРСКОЕ
Волостное Правленіе.

21 августа 1903 г.
№ 836.
Адресъ: ст. Воронье.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу

Рапортъ.

Имѣя въ селѣ Троица-Михали вполнѣ благоустроенное народное начальное училище, именуемое „Замѣрское", устроенное исключительно на средства бывшаго крестьянина дер. Палкина, а нынѣ Московскаго 2-й гильдіи купца Сергѣя Максимовича г. Максимова, который, движимый любовію и попеченіемъ о всѣхъ учащихся въ этой школѣ, также на свои средства устроилъ въ старомъ помѣщеніи общежитія или ночлежной два мѣдныхъ котла для приготовленія для учениковъ безплатнаго каждодневнаго стола, состоящаго изъ двухъ горячихъ блюдъ, которыми они и пользовались въ продолженіе 2 лѣтъ, здѣсь также имѣется и мѣдный кубъ для кипяченія воды для чая. Въ виду малопомѣстительности стараго общежитія, вслѣдствіе каждогоднаго прибавленія наплыва учениковъ, всегда чувствовалась необходимая потребность постройки новаго, болѣе помѣстительнаго дома—помѣщенія, на что и потребовалась бы не малая сумма денегъ, почему, не имѣя наличныхъ средствъ, волость находилась въ однихъ предположеніяхъ. Но означенный выше благотворитель г. Максимовъ, всегда готовый отликнуться на все доброе и полезное, касающееся благоустроенія и процвѣтанія этой школы, и какъ ревнитель всеобщаго народнаго образованія, съ готовностію явился на помощь на это полезное дѣло. Въ 1901 году г. Максимовъ просилъ мѣстнаго волостного старшину П. Куломзина принять трудъ построить на средства его постройки каменна-

го зданія для общежитія учащихся и квартиры для учителя, на что со стороны волостного старшины изъявлена охотная готовность послужить этому дѣлу, съ этого времени и приступлено къ заготовкѣ матеріала, кирпича было пріобрѣтено 153 тысячи. Весною 1902 года приступлено къ закладкѣ дома мѣрою 38 аршинъ длины и 13 аршинъ поперечины, а къ осени того же года кладка стѣнъ черепомъ была окончена и зданіе покрыто желѣзомъ. Въ нынѣшнее лѣто черная работа, какъ-то: плотничная, штукатурная и печная, окончена и къ началу учебнаго года эта постройка предполагается быть совсѣмъ оконченною. Зданіе поступаетъ въ пользу волости для училища, стоимость всей стройки равняется около 6 тысячъ рублей. Выставляя на видъ благотворительность купца Василія Максимовича г. Максимова, направленную на пользу и дальнѣйшее процвѣтаніе Замѣрской народной школы, волостное правленіе имѣетъ честь донести уѣздной земской управѣ и просить, не найдетъ-ли она возможнымъ о всемъ вышеизложенномъ доложить первому очередному земскому собранію на его разсмотрѣніе. Волостной старшина *Н. Куломзинъ*. Вол. писарь *П. Преображенскій*.

10. Прочитанъ докладъ управы № 6 о пособіи Александровскому братству на медикаменты фельдшерскаго пункта въ Домнинско-Хрипѣлевской мѣстности. Собраніе постановило: принять докладъ управы.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 6-Й

о выдачѣ пособія Костромскому Александровскому братству на медикаменты для лѣченія жителей Галичскаго уѣзда на фельдшерскомъ пунктѣ въ Домнинско-Хрипѣлевской мѣстности Буйскаго уѣзда.

Отъ Костромского Александровскаго братства получено отношеніе отъ 5 мая за № 120 слѣдующаго содержанія: „согласно ходатайству Костромского Александровскаго братства, изложенному въ отношеніи совѣта онаго отъ 28 декабря 1898 г. за № 286, Галичское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 22 сентября 1899 г. постановило: ассигновать Александровскому братству 100 руб. на медикаменты для леченія жителей Галичскаго уѣзда на фельдшерскомъ пунктѣ въ Домнинско-Хрипѣлевской мѣстности Буйскаго уѣзда. Какъ изъ отношенія совѣта за № 286, такъ и изъ приложенной къ оному переписки съ Буйскою уѣздною земскою управою нельзя не видѣть, что ходатайство братства имѣло предметомъ своимъ каждогодное пособіе отъ Галичскаго земства на медикаменты для указаннаго пункта. Въ постановленіи земскаго собранія объ ассигнованіи того пособія не указано срочности или условности онаго. Въ виду изложеннаго, братское управленіе выстроило зданіе лечебницы и, снабдивъ оное всѣми необходимыми принадлежностями, а также опредѣливъ къ оной фельдшера, 11 марта 1901 г. открыло врачебный пунктъ, который дѣйствуетъ и до настоящаго времени, принявъ амбулаторныхъ больныхъ въ 1901 г.—1474, въ 1902 г.—2102. Между тѣмъ Галичская земская управа, выславъ однажды (въ 1901 г.) 100-рублевое пособіе, послѣдующую высылку прекратила.

Вслѣдствіе сего, согласно постановленію земскаго собранія 1899 г. и опредѣленію правительствующаго сената отъ 26 ноября 1881 г., которымъ разъяснено, что если въ постановленіяхъ сословныхъ учрежденій о выдачѣ пособій не заключается указанія относительно срочности или условности онаго, то таковыя пособія признаются обязательными для жертвующихъ обществъ или сословій, совѣтъ братства имѣетъ честь покорнѣйше просить Галичскую уѣздную земскую управу не отказать въ распоряженіи о высылкѣ въ совѣтъ вышеозначеннаго пособія за 1902 и 1903 годы и на будущее время и о послѣдующемъ совѣтъ почтить увѣдомленіемъ".

На это ходатайство управа увѣдомила братство, что выслать пособіе на содержаніе пункта въ Домнинско-Хрипѣлевской мѣстности за 1902 и 1903 годы она не можетъ, такъ какъ по смѣтамъ на эти годы какой либо суммы братству не ассигновано, а ассигнованное въ 1901 г. было временное.

Затѣмъ совѣтъ Александровскаго братства отношеніемъ отъ 4 іюля за № 143 проситъ уѣздную управу доложить уѣздному собранію всю переписку по этому дѣлу.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что ходатайство совѣта, по ея мнѣнію, подлежитъ отклоненію, во-первыхъ, потому, что на этомъ пунктѣ въ 1901 и 1902 г. было принято амбулаторныхъ больныхъ крайне мало—всего 3576 человѣкъ, а во-вторыхъ, совѣтъ не указываетъ сколько, было въ числѣ этихъ амбулаторныхъ больныхъ лицъ Галичскаго уѣзда.

11. Прочитанъ докладъ управы № 7 о пособіи Ярославскому обществу сельскаго хозяйства на устройство въ г. Ярославлѣ сельско-хозяйственной выставки. Собраніе постановило: принять докладъ управы.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 7-Й

объ оказаніи Ярославскому обществу сельскаго хозяйства содѣйствія по устройству въ г. Ярославлѣ сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки Сѣвернаго Края какъ назначеніемъ денежнаго пособія, такъ и привлеченіемъ большаго числа экспонентовъ.

Распорядительный комитетъ сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки Сѣвернаго Края, отношеніемъ отъ 22 сентября 1902 года за № 1884, увѣдомляя управу, что Ярославскимъ обществомъ сельскаго хозяйства осенью сего года устраивается въ г. Ярославлѣ областная сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная выставка Сѣвернаго Края, проситъ оказать этой выставкѣ содѣйствіе какъ назначеніемъ денежнаго пособія на устройство ея, такъ и привлеченіемъ возможно большаго числа экспонентовъ.

Цѣль этой выставки выяснить современное положеніе сельскаго хозяйства, кустарной, заводской и фабричной промышленностей и земскаго дѣла въ Сѣверномъ Краѣ, считая въ составѣ его губерніи Ярославскую, Костромскую, Владимірскую, Тверскую, Новгородскую, Вологодскую и Архангельскую.

Такая выставка правильно и широко организованная несомнѣнно является въ высшей степени своевременной.

Уѣздная управа, сочувствуя цѣлямъ выставки и желая

привлечь къ участію въ ней возможно большее число экспонентовъ, разослала гг. землевладѣльцамъ и заводчикамъ программы выставки и просила увѣдомить, не пожелаютъ ли они послать на выставку свои экспонаты, а затѣмъ просила волостныя правленія собрать отъ проживающихъ въ волости кустарей свѣдѣнія, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ свои издѣлія послать на выставку. На эти запросы какихъ либо отвѣтовъ отъ землевладѣльцевъ управа не получала, а волостныя правленія увѣдомили, что кустарей или нѣтъ или они не желаютъ посылать на выставку свои издѣлія, за исключеніемъ Замѣрскаго волостного правленія, приславшаго прошеніе крестьянина Н. И. Куломзина о желаніи послать на выставку образцы своихъ производствъ по пчеловодству и часть по садоводству, и Богчинской волости—дер. Лобачей крестьянъ Александра Васильева Ласаева и Александра Андреева Ласаева, изъявившихъ желаніе послать на выставку по 10 фунтовъ столярнаго клея. Затѣмъ крестьянинъ деревни Малышева Алексѣй Косяковъ представилъ лосиную и оленью выдѣланныя кожи и двѣ пары лосиныхъ рукавицъ. Всѣ означенные эспонаты и отправлены въ губернскую управу, а также отправлены письменныя экзаменаціонныя работы учениковъ начальныхъ земскихъ школъ.

По сообщенію губернской управы отъ 15 апрѣля, выставка откроется съ 1-го августа и продолжится до 1-го октября и отправка всѣхъ экспонатовъ будетъ принята на счетъ губернскаго земства.

Затѣмъ распорядительный комитетъ выставки вторично отношеніемъ отъ 7 февраля сего года проситъ о назначеніи хотя бы самой небольшой суммы на увеличеніе числа денежныхъ премій для крестьянскаго скота.

Представляя о всемъ вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны

имѣетъ честь доложить, что въ ходатайствахъ распорядительнаго комитета какъ о назначеніи пособія на устройство выставки, такъ и на увеличеніе числа денежныхъ премій слѣдуетъ отклонить въ виду того, что постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, состоявшимся 11-го декабря, ассигновано: 1000 рублей непосредственно Ярославскому обществу сельскаго хозяйства въ помощь на устройство выставки и 1800 руб. въ распоряженіе губернской управы вообще на содѣйствіе этой выставкѣ и въ этихъ суммахъ Галическое земство несетъ и свою долю расходовъ.

12. Прочитанъ докладъ управы № 35 по поводу дѣятельности дѣтскихъ яслей-пріютовъ въ с. Костомѣ, дд. Селеховѣ и Пронинѣ. Гласный Г. К. Готовцевъ заявилъ, что сама управа не отрицаетъ благотворнаго вліянія на дѣтей яслей-пріютовъ, то поэтому, въ силу только ложно распространившихся слуховъ въ окрестности деревни Пронина, вовсе не слѣдуетъ останавливаться открытіемъ въ будущемъ году яслей въ дер. Пронинѣ и чтобы разубѣдить крестьянъ, что ясли-пріюты существуютъ безплатно, по его мнѣнію слѣдуетъ открыть ясли-пріюты въ д. Пронинѣ и въ будущемъ году, и о всѣхъ имѣющихъ открыться яслахъ-пріютахъ дѣлать извѣщенія мѣстному населенію ранѣе. Гласный Булкинъ заявилъ, что въ Новографской волости ясли-пріюты въ минувшемъ году не были открыты, хотя завѣдывать ими и согласилась г-жа Верховская, поэтому полагаетъ поручить управѣ открыть въ Новографской волости ясли-пріюты въ будущемъ году. Предсѣдатель управы г. Ратьковъ заявилъ, что ясли были открыты преимущественно въ многолюдныхъ селеніяхъ, имѣющихъ школы, такъ какъ школьныя помѣщенія являются самыми подходящими для яслей-пріютовъ въ санитарномъ отношеніи. Гласный г. Вальмусъ заявилъ, что

слѣдовало бы избрать собранію отдѣльныхъ лицъ для наблюденія за яслями. Предсѣдатель управы г Ратьковъ заявилъ, что ни одинъ изъ гласныхъ не лишенъ права посѣщать пріюты и въ выборѣ отдѣльныхъ лицъ надобности нѣтъ. Собраніе постановило: принять докладъ управы съ добавленіями гласныхъ Г. К. Готовцева и Булкина.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 35-Й

по поводу дѣятельности дѣтскихъ яслей-пріютовъ въ с. Костомѣ, дд. Селеховѣ и Пронинѣ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что минувшимъ лѣтомъ на средства, ассигнованныя губернскимъ земствомъ (1000 р.), были открыты дѣтскіе ясли-пріюты въ 4-хъ болѣе многолюдныхъ пунктахъ уѣзда, а именно въ селахъ: 1) Палкинѣ, 2) Костомѣ, деревняхъ: 3) Селюховѣ и 4) Пронинѣ и помѣщались въ земскихъ школахъ. Завѣдывающими состояли: въ 1-мъ пунктѣ учительница г-жа Покровская, во 2-мъ пунктѣ учительница Свирская, въ 3-мъ—дочь почтово-телеграфнаго чиновника Соболева и въ 4-мъ—жена учителя Стригалева, съ назначеніемъ содержанія по 20 рублей въ мѣсяцъ каждой.

Функціонировали ясли-пріюты: въ Костомѣ съ 1 іюля по 23 августа, въ Селеховѣ съ 1 іюля по 16 августа и Пронинѣ съ 27 іюня по 15 августа. Отчета отъ г-жи Покровской еще не получено

Дѣти принимались грудныя и до 9-ти-лѣтняго возраста обоего пола, заболѣваній между ними не было; въ Костомѣ 2-хъ-недѣльный ребенокъ, пробывши въ пріютѣ 1 сутки, умеръ отъ недостатка питанія больной матери, также умершей. Ясли-пріюты время отъ времени посѣщались врачами и

фельдшерами. Въ пищу дѣтямъ грудным̀ъ давалось кипяченое молоко съ прибавленіемъ отварной воды и сахара, свыше году—кипяченое молоко, а остальным̀ъ—лапша, похлебка, каша на молокѣ и съ молокомъ, горохъ и гороховый кисель. Дѣти ежедневно обѣдали и ужинали и кромѣ того имъ давался утромъ въ 8 час. и вечеромъ въ 4 часа чай съ ситным̀ъ и пирогомъ. Приносились дѣти утромъ отъ 3—8 часовъ и брались въ 8—9 часовъ вечера, а нѣкоторыя постоянно находились въ ясляхъ. Для ухода за ними были наняты няньки и для приготовленія пищи—кухарки. Грудныя дѣти мылись каждое утро, а взрослыя каждую субботу и смѣнялось бѣлье. Утромъ дѣти вставали въ 6—7 час. и ложились вечеромъ въ 8—9 часовъ. Въ свободное время отъ ѣды и спанья дѣти играли около пріютовъ, въ Костомѣ разсказывались сказки и стихи, но дѣти слушали неохотно, а потому и были оставлены. Сочувственнаго отношенія къ яслям̀ъ-пріютам̀ъ отъ мѣстнаго населенія на первый годъ ожидать было нельзя, такъ какъ о нихъ никто не имѣлъ никакого понятія, и населеніе смотрѣло на нихъ недовѣрчиво и какъ на пустую затѣю, а главное между крестьянами, несмотря на сдѣланныя со стороны управы объявленія о безплатном̀ъ содержаніи дѣтей въ ясляхъ-пріютахъ, все же болѣе распространенъ слухъ, что всѣ расходы впослѣдствіи будутъ собираться съ нихъ же, въ особенности этотъ слухъ былъ распространенъ въ районѣ селеній дер. Пронина, почему и дѣятельность въ этой деревнѣ пріюта была крайне незначительна—въ него было принято только двое дѣтей и по отзыву завѣдующей г-жи Стригалевой, въ виду несочувственнаго къ пріюту отношенія окрестнаго населенія, нельзя и въ будущем̀ъ ожидать большаго въ него наплыва дѣтей, а потому на будущій годъ въ этой деревнѣ возобновлять пріюта не слѣдуетъ.

Въ пріютахъ-ясляхъ въ Костомѣ и Селеховѣ было болѣе значительное число дѣтей, а именно по 19 человѣкъ, и родители и родственники дѣтей, убѣдившись въ хорошемъ уходѣ и питаніи ихъ и вообще въ полезности пріюта, выразили пожеланіе, чтобы они были открыты и въ будущемъ году, а одна крестьянка одиночка с. Костомы, у которой отъ найма няньки сохранилось минимумъ 10 руб., не разъ сказала земству спасибо, да, наконецъ, и окрестные крестьяне, убѣдившись въ полезности пріютовъ, стали смотрѣть на нихъ болѣе дружелюбно и не какъ на пустую затѣю; нѣкоторые же изъ нихъ сожалѣли, что не отдавали своихъ ребятъ въ пріюты, почему имѣютъ надежду, что таковые откроются въ будущемъ году.

Въ виду измѣнившагося мнѣнія крестьянъ управа полагаетъ въ будущемъ году въ деревнѣ Селеховѣ и селѣ Костомѣ возобновить ясли-пріюты.

Всего на ясли-пріюты израсходовано 546 р. 14 коп.

Изъ нихъ израсходовано управою на покупку полотна для заготовки бѣлья . 60 р. — к.
Уплачено за шитье бѣлья . . 11 „ 3 „
Куплено разной деревянной и глиняной посуды на . . . . 11 „ 47 „
Уплачено за мѣшки для тюфяковъ . 13 „ 20 „
За корзины для люлекъ . . 3 „ 20 „
Уплачено Разумову и Шиллеръ за высланные резиновые соски и аппараты Сокслета . 21 „ — „
Уплачено за пересылку для завѣдывающихъ денегъ . . . . — „ 30 „
Уплачено за проѣздъ завѣдывающихъ въ г. Галичъ и обратно . . . . 10 „ 56 „

Итого . 130 „ 14 „

Заготовленныя вещи были отпущены въ каждый пріютъ по-ровну, а именно:

Аппаратъ Сокслета . .	по	1
Резиновыхъ сосковъ . .	„	25
Умывальниковъ . . .	„	2
Деревянныхъ ложекъ . .	„	25
Чайниковъ . . .	„	1
Чайныхъ чашекъ съ блюдцами .	„	6
Корытъ для стирки бѣлья . .	„	1
Мисокъ глиняныхъ съ крышками .	„	4
Корзинъ для дѣтей . .	„	7
Полотенецъ . . .	„	6
Пеленокъ . . .	„	16
Матрацовъ . . .	„	4
Сорочекъ . . .	„	16
Мѣшковъ для матрацевъ . .	„	12

Затѣмъ было выдано завѣдывающимъ въ содержаніе и на расходы по ввѣреннымъ имъ яслямъ-пріютамъ и о расходѣ по каждому прилагается вѣдомость:

	Костома.	Селехово.	Пронино.	Палкино.
1. Инвентарь .	2—75	2—74	„ „	2— 3
2. Прочія приспособленія . .	„ „	„ „	1— 9	„ „
3. Продовольствіе дѣтей и прислуги . .	21—85	47—58	11—94	60—27
4. Отопленіе и освѣщеніе . .	3—35	4—60	1— „	7— „
5. Жалованья надзирательницамъ и прислугѣ	66— „	60— „	45—30	72— .
6. Непредвид. расходы	„ „	1—79	2— „	2—50
Итого .	93—45	116—71	61—34	143—80

Общая таблица по яслямъ-пріютамъ:

	Возрастъ дѣтей.				Полъ.											
	До 1 мѣсяца.	Отъ 1 мѣс. до 1 года.	До 2 лѣтъ.	Старше 2 лѣтъ.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Итого.	Число проведенныхъ дней.	Число проведенныхъ ночей.	Среднее число дѣтей.	Среднее число дней на одного ребенка.	Число дней существованія пріюта.	Общая стоимость яслей.		Стоимость продовольствія 1 ребенка въ день.	Ежедневная цифра расхода на 1 ребенка.
													р.	к		
Костома .	1	1	1	16	5	14	19	151	195	8	19	49	93	75	$6^1/_3$	27
Селехово .	„	5	2	17	7	12	19	605	605	19	32	46	116	28	4	$19^1/_4$
Пронино .	„	„	1	1	„	2	2	53	53	2	53	53	61	34	$7^1/_2$	около 58

Отъ завѣдывающей яслями-пріютами въ с. Палкинѣ подробнаго отчета не получено.

Въ графахъ стоимости одного ребенка въ день и ежедневной цифры расхода на одного ребенка не прибавленъ расходъ 130 руб 84 коп, сдѣланный управою на заготовку бѣлья и проч. Расходъ этотъ долженъ падать на каждый пріютъ поровну—по 32 р. 71 к., а потому и стоимость ребенка должна увеличиться.

Изъ приведенной таблицы видно, что въ пріютѣ въ Пронинѣ было только 2 дѣтей,—это объясняется, какъ и выше было сказано, распространеннымъ между крестьянами

слухомъ, что всѣ расходы по пріюту будутъ взысканы съ нихъ же.

Изъ ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ денегъ 1000 руб. израсходовано 546 руб. 14 коп. и остается на будущій годъ 453 руб. 86 коп.

Представляя о вышеизложенномъ на одобреніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что по отзывамъ завѣдующихъ ясли оказали благотворное вліяніе на здоровье и физическое развитіе дѣтей, въ виду чего, а равно и измѣнившагося отношенія мѣстнаго населенія, управа полагаетъ открыть ясли-пріюты и въ будущемъ году въ селахъ Палкинѣ, Костомѣ и дер. Селеховѣ, а потому проситъ собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ на устройство яслей-пріютовъ 500 руб., каковая сумма вмѣстѣ съ остаткомъ отъ текущаго года дастъ возможность открыть ясли-пріюты въ другихъ пунктахъ уѣзда.

13. Прочитанъ докладъ управы № 52 по вопросу о направленіи соединенія Сѣверной желѣзной дороги съ Москвою. Собраніе постановило: принять докладъ управы и поручить возбудить ходатайство.

Въ Галичское Очередное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 52-й

съ представленіемъ копіи съ отзыва г. министра путей сообщенія отъ 26 апрѣля сего года за № 5125 по вопросу о направленіи соединенія Сѣверной желѣзной дороги.

Г. Костромской губернаторъ, при предложеніи отъ 4 іюня сего года за № 901, препроводилъ въ управу сообщенную ему хозяйственнымъ департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ копію съ отзыва г. министра путей сообщенія отъ 26 апрѣля за № 5125 по вопросу о направленіи соединенія

Сѣверной желѣзной дороги съ Москвою. Представляя означенную копію на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы возбудить ходатайство о направленіи соединенія магистрали Сѣверной желѣзной дороги съ Московско-Ярославской желѣзной дорогой черезъ гор. Кострому на городъ Галичъ на томъ основаніи, что городъ Галичъ по своимъ торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ тѣсно связанъ съ городомъ Костромой, а равно всѣ сѣверные уѣзды—Чухломскій, Солигаличскій и Кологривскій производятъ всю торговлю съ Костромой, такимъ образомъ г. Галичъ является для всего сѣвернаго района губерніи центральнымъ пунктомъ и соединеніе Костромы съ Галичемъ удешевитъ перевозку товаровъ и грузовъ.

Копія съ отзыва министра путей сообщенія его высокопревосходительству господину министру внутреннихъ дѣлъ отъ 26 апрѣля 1903 года за № 5125.

Вслѣдствіе отношенія отъ 5-го февраля сего года за № 1124, имѣю честь увѣдомить ваше высокопревосходительство, что, въ виду возбужденнаго управленіемъ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги ходатайства объ оставленіи для дальнѣйшей эксплоатаціи узкой колеи на участкѣ Даниловъ-Ярославль и при устройствѣ ширококолейной линіи Буй-Даниловъ-Ярославль, въ министерствѣ путей сообщенія возникъ вопросъ о преимуществахъ, въ такомъ случаѣ, проведенія ширококолейной линіи изъ Буя непосредственно на Ярославль, минуя Данилова, для выясненія чего осенью минувшаго года были произведены изысканія въ намѣченномъ направленіи.

Въ засѣданіи 13 февраля сего года комитетъ управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, по разсмотрѣніи и

сравненіи какъ результатовъ этихъ послѣднихъ изысканій, такъ и прочихъ, ранѣе намѣченныхъ предположеній, постановилъ войти по вопросамъ, вытекающимъ изъ означеннаго разсмотрѣнія дѣла, въ подлежащія сношенія съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, признавая, съ своей стороны, предпочтительнымъ проведеніе ширококолейной линіи черезъ Буй-Даниловъ-Ярославль, съ разборкою узкой колеи на участкѣ Даниловъ-Ярославль и не находя достаточныхъ основаній для возбужденія ходатайства объ отмѣнѣ Высочайшаго повелѣнія 5 мая 1901 года и о новомъ пересмотрѣ вопроса о соединеніи Сѣверной линіи съ Москвой

Отзывомъ отъ 1 сего апрѣля за № 3774 министръ финансовъ вполнѣ присоединился къ заключенію комитета о томъ, что, какъ то подтверждается вновь произведенными изслѣдованіями, не имѣетъ основаній для возбужденія ходатайства объ измѣненіи Высочайшаго повелѣнія, коимъ установлено направленіе линіи, соединяющей С.-Петербурго-Вятскую желѣзную дорогу съ Москвою, и о новомъ пересмотрѣ рѣшеннаго уже вопроса.

Въ отношеніи отъ 29 марта сего года за № 463 государственный контролеръ сообщилъ, что онъ, съ своей стороны, находилъ бы необходимымъ подвергнуть разсмотрѣнію комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ при министерствѣ финансовъ вопросъ объ относительной выгодности какъ изслѣдованныхъ министерствомъ путей сообщенія направленій, такъ и направленіе этого соединенія на г. Кострому.

Въ виду такого разногласія, вопросъ о направленіи упомянутаго соединенія вносится на уваженіе государственнаго совѣта еще въ текущую его сессію.

Вышеизложенное имѣю честь сообщить вашему высокопревосходительству по поводу предполагаемаго ходатайства

Костромского земства и г. Костромы. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

14. Прочитано прошеніе крестьянина деревни Кишкина Александра Анфилофьева о принятіи расхода по устройству деревяннаго моста на рѣкѣ Средней на бывшей старой дорогѣ и прошеніе крестьянъ Новографской волости и общества о принятіи на счетъ земства содержаніе перевоза черезъ рѣку Тебзу Собраніе постановило: по примѣру прежнихъ лѣтъ ходатайства крестьянъ отклонить.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

довѣреннаго кр-на Быковской волости, деревни Кишкина Александра Анфилофьева сына его Алексѣя А. Анфилофьева

ПРОШЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе принять расходъ на 1904 годъ на устройство деревяннаго моста, состоящаго на рѣкѣ Средней, по бывшей большой старой дорогѣ, между горами Егорьевской и Свиньинской, такъ какъ мостъ требуетъ полнаго устройства. Новое устройство моста обойдется приблизительно съ матеріаломъ около ста пятидесяти рублей (150 рублей). Размѣромъ мостъ: длина 12 саженъ, подъему 4½ аршина. Мостъ служитъ не только для одного села Свиньина, а почти для всей Свиньинской волости, даже и Курновской, пользуются проѣздомъ: 1) село Свиньино, 2) Куприяново, 3) Круглышево, 4) село Ваганово, 5) д. Овчарниково, 6) Асташево, 7) Веслоухово, 8) Филино, 9) Якушино, 10) Демино, 11) Дегтярево, 12) село Жуково, 13) село Бобынино, 14) дер. Куземино, 15) Лопарево, 16) д. Антипино, 17) сельцо Асташево, 18) д. Фофаново, 19) Шатенино, 20) сельцо Ильинское, 21) Полино, а также Слободского прихода дер. Волково. Просѣкъ зани-

мающейся доставки въ городъ лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ, а нынѣшній годъ доставки къ Дегтяреву для желѣзной дороги камень и проч. матеріалъ; только на ремонтъ моста и выстилки до 50 саж. на топкихъ мѣстахъ идетъ до двадцати пяти рублей (25 руб.) каждогодно. Такъ что дорогу считать можно опять-таки большой, только что почта не ходитъ, а мостъ отъ сильной ѣзды очень часто требуетъ ремонту, а главное на лѣтнее время мужчины уѣзжаютъ на заработки, остаются однѣ женщины и отвѣтственности такой нести невозможно крестьянину, да впрочемъ на той же самой дорогѣ отъ села Тушебина къ селу Морозовскому находятся два моста, каковые исправляетъ и дѣлало мосты земство, не имѣющіе такой многолюдной ѣзды. Въ чемъ прошу уѣздное земское собраніе обсудить и взять мостъ на земскія средства, или же возложить на Свиньинскую волость устройство моста. По довѣренности отца Александра Анфилофьева, сынъ его *Алексѣй Александровъ Анфилофьевъ.*

Въ Галичское Уѣздное Земское Очередное Собраніе, сентябрьской сессіи 1903 г.,

крестьянъ Новографской волости, Новографскаго общества, бывшихъ временнообязанныхъ г. Зубова,

ПРОШЕНІЕ.

Имѣемъ мы подъ деревней Лявлево черезъ рѣку Тебзу перевозъ во время половодья и въ остальное время года мостъ, которые мы ежегодно сдаемъ съ платою отъ 60 руб. и болѣе; плата эта для насъ является крайне обременительною, потому что весною на проселочной дорогѣ, ведущей отъ гор. Галича на село Молвитино, подъ селомъ Костома не существуетъ ни перевоза, ни моста, поэтому ямщику и извозчику невольно приходится ѣхать черезъ нашъ перевозъ подъ деревней Лявлево.

Посему мы имѣемъ честь покорнѣйше просить собраніе земское—мостъ и перевозъ подъ деревней Лявлево принять на счетъ земства, или же оказать намъ по этому перевозу—мосту денежное вспомоществованіе въ размѣрѣ 60 рублей и о послѣдующемъ не оставить насъ своимъ увѣдомленіемъ черезъ Новографское волостное правленіе. Сентября дня 1903 года. Приговоръ въ копіи объ отдачѣ представляемъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ крестьянъ.

ПРИГОВОРЪ.

1900 года февраля 28 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне-домохозяева Галичскаго уѣзда, Новографской волости и общества, находясь сего числа на сельскомъ сходѣ, на который изъ общаго числа 306 домохозяевъ прибыло 206 человѣкъ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Д. Круглова слушали предписаніе г. земскаго начальника 1 участка Галичскаго уѣзда отъ 15 февраля за № 285 съ возвращеніемъ составленнаго нами 26 января за № 2 приговора о сдачѣ перевоза черезъ рѣку Тебзу крестьянину деревни Лявлева Ивану Емельянову Бойкову, объ устраненіи его Бойкова отъ содержанія перевоза и о сдачѣ такового лицу болѣе благонадежному и для дополненія нѣкоторыхъ условій перевоза, а именно: чтобы плотъ былъ тесаный бревенчатый и чтобы всѣ гг. чиновники, а также сотскіе и десятскіе и другія лица несущія бумаги отъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, перевозились безплатно. Находя требованіе г. земскаго начальника обязательнымъ и законнымъ, всѣ единогласно постановили: перевозъ черезъ рѣку Тебзу подъ деревнею Лявлевымъ съ текущаго 1900 года сдать кр-ну деревни Лявлева Трофиму Герасимову срокомъ на пять лѣтъ, и перевозчикъ обязанъ устроить таковой въ слѣдующемъ видѣ: 1) устроить плавучій мостъ отъ

одного берега до другого, слань должна быть бревенчатая—тесаная, мостъ въ ширину 9 аршинъ и долженъ быть оперилень. 2) устроить таковой же плотъ длиною 12 аршинъ и шириною 9 аршинъ, обнесенный поручнями, и 3) сдѣлать хорошаго качества лодку. Плотъ во время половодья долженъ ходить по канату. Отъ береговъ во время половодья должны быть подмостки. Всѣхъ гг. чиновниковъ, должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій, а также сотскихъ и десятскихъ и другихъ лицъ, направляющихъ бумаги отъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, всегда перевозить безплатно. Со всѣхъ же остальныхъ лицъ, не участвовавшихъ въ раскладкѣ, за перевозъ во время половодья отъ поляны и до сарая въ лодкѣ имѣетъ право брать по 10 к. съ человѣка, а когда вода въ берегахъ—на плоту по 5 коп. съ человѣка, а съ человѣка съ лошадью 25 коп. Арендной платы перевозчикъ имѣетъ получить отъ общества ежегодно по шестьдесятъ (60) рублей, которые должны выдаваться по полугодіямъ. За неисправное содержаніе перевоза перевозчикъ подвергается отвѣтственности по существующимъ узаконеніямъ. За поврежденіе же плота или моста, а также лодки умышленно лицо, учинившее это, должно подлежать отвѣтственности по 72 ст. уст. о наказ. На заготовку матеріала должно быть выдано единовременно 15 рублей, въ чемъ и составили сей приговоръ, который и утверждаетъ своимъ подписомъ. Съ означенными въ приговорѣ условіями согласенъ и обязуюсь все изложенное исполнять въ точности. Кромѣ того перевозчикъ имѣетъ право отказать въ перевозѣ во время большого вѣтра, а также не перевозить въ лодкѣ телѣгъ. При чемъ, кромѣ того, перевозчикъ имѣетъ право брать со скотопромышленниковъ съ каждой животины по 5 копѣекъ; въ чемъ и составили сей

приговоръ, который и утвержденъ подписомъ 206 крестьянъ и сельскимъ старостою Д. Кругловымъ.

15. Г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія засѣданія 19 сентября 1903 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 17 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ, представитель отъ управленія государственными имуществами лѣсничій В. Л. Лурія и городской голова И. М. Нешпановъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитаны доклады управы за №№ 61, 62, 63 и 89 объ избраніи завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ по Пречистенской волости и помощника ему, объ избраніи завѣдывающаго по Воскресенской волости и о выборѣ уполномоченныхъ въ воинское присутствіе для засѣданій во время призыва новобранцевъ по 1 и 2 участкамъ. Баллотировали на 1-ю должность крестьянина Якова Алексѣева, на 2-ю—Капитона Казанцева и на 3-ю—Павла Ловыгина и получили по 20 избират. шаровъ и 1 неизбирательному. Въ уполномоченные въ воинское присутствіе во время призыва новобранцевъ баллотировались: въ 1-й участокъ Н. Ѳ. Сотниковъ, а во 2-й—А. В. Постниковъ и получили по 18 избирательныхъ и по 2 неизбирательныхъ шара, при чемъ гласный А. Н. Мухинъ, за временнымъ оставленіемъ залы засѣданія, участія въ баллотировкѣ не принималъ. Собраніе постановило: считать означенныхъ лицъ избранными.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 61-й

объ избраніи помощника завѣдывающаго 4-мъ Пречистенскимъ военно-конскимъ участкомъ.

На должность помощника завѣдывающаго 4-мъ Пречистенскимъ военно-конскимъ участкомъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 20 сентября 1902 года былъ избранъ крестьянинъ деревни Невѣрова Семенъ Ивановъ Соколовъ, который г. Костромскимъ губернаторомъ въ этой должности не утвержденъ, какъ состоящій въ должности сельскаго старосты.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе избрать на означенную должность, вмѣсто неутвержденнаго крестьянина Соколова, другое лицо. Съ своей стороны, управа на эту должность рекомендуетъ крестьянина этой же волости сельца Тарасова Капитона Владимірова Казанцева, какъ человѣка благонадежнаго и не состоящаго на какой либо общественной должности.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 62-й

о выборѣ завѣдывающаго 19-мъ военно-конскимъ участкомъ, вмѣсто крестьянина Ивана Соколова.

Галичское уѣздное воинское присутствіе, при отношеніи отъ 11 іюля за № 554, передало прошеніе завѣдывающаго 19-мъ военно-конскимъ участкомъ крестьянина Ивана Васильева Соколова, ходатайствующаго объ увольненіи его отъ занимаемой должности по случаю болѣзненнаго состоянія.

Представляя о изложенномъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что крестьянина Соколова отъ занимаемой должности слѣдуетъ уволить и потому, что 19 военно-конскій участокъ обнимаетъ Воскресенскую волость, онъ же Соколовъ крестьянинъ Холмовской волости, дер. Пронина Для исправленія означенной ошибки управа предлагаетъ избрать на должность завѣдывающаго 19 военно конскимъ участкомъ мѣщанина Павла Иванова Ловыгина, постоянно проживающаго въ Воскресенской волости.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 63-Й

объ избраніи завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ по Пречистенской волости, вмѣсто умершаго М. П. Ударова.

Галичское уѣздное по воинской повинности присутствіе отношеніемъ, отъ 18 марта за № 290, увѣдомило управу, что завѣдывающій военно-конскимъ участкомъ по Пречистенской волости Македонъ Петровичъ Ударовъ померъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа проситъ уѣздное земское собраніе избрать на означенную должность, вмѣсто умершаго Ударова, другое лицо и, съ своей стороны, управа на эту должность рекомендуетъ крестьянина деревни Норина Якова Павлова Алексѣева, не занимающаго другой какой либо общественной должности.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 89-Й.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 24 сентября 1901 года, избраны уполномоченными въ

воинское присутствіе во время призыва новобранцевъ Н. А. Королевъ и С. А. Банковскій, которые умерли—первый изъ нихъ въ минувшемъ 1902 году, а послѣдній въ текущемъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе произвести новые выборы уполномоченныхъ въ воинское присутствіе во время призыва новобранцевъ въ 1-мъ и 2-мъ участкахъ.

3. Прочитанъ докладъ управы за № 23 объ урожаѣ въ текущемъ году хлѣбовъ и травъ. Гласный В. Н. Каратыгинъ высказалъ, что врядъ ли возможно земству просить правительство объ отсрочкѣ уплаты состоящихъ за крестьянами хлѣбныхъ недоимокъ и о разрѣшеніи выдать сѣмена изъ 2-й половины запаса, такъ какъ продовольственныя дѣла по закону переданы уѣздному съѣзду, то, по его мнѣнію, слѣдовало бы возбудить ходатайство только о заготовкѣ сѣмянъ на выдачу для посѣва, размѣръ нужды въ сѣмянахъ возможно опредѣлить путемъ собиранія чрезъ волостныя правленія свѣдѣній.

Предсѣдатель собранія предложилъ, въ виду важности обсуждаемаго вопроса, не угодно ли будетъ собранію передать на предварительное разсмотрѣніе въ комиссію; собраніе отвѣтило утвердительно.

4. Прочитанъ докладъ управы за № 24 о выдачѣ пособій за выбитый градомъ хлѣбъ. Предсѣдатель собранія заявилъ, что акты агрономовъ составлены крайне поздно, послѣ окончанія уже уборки хлѣба, а потому онъ и не могъ выяснить точнаго ущерба, нанесеннаго градобитіемъ, и находитъ нужнымъ поручить управѣ, чтобы выѣзды агронома на градобитія были дѣлаемы тотчасъ послѣ градобитія. Гласный В. Н. Каратыгинъ высказалъ, что первоначальные акты о градобитіи составлены волостными правленіями, къ которымъ

и нужно отнестись съ довѣріемъ, агрономъ же точно выяснить площадь градобитій не можетъ, а только констатируетъ фактъ градобитія. Гласный А. А. Калякинъ заявилъ, что назначенное управою вознагражденіе потерпѣвшимъ отъ градобитія въ размѣрѣ 1½ коп. крайне ничтожно и надо бы найти средства для выдачи вознагражденія въ большемъ размѣрѣ. Собраніе постановило: принять докладъ управы.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 24-й.

Представляя при этомъ на усмотрѣніе собранія: 1) заявленіе крестьянъ разныхъ селеній Свиньинской, Курновской, Вознесенской, Замѣрской и Игодовской волостей, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ вознагражденія за понесенные отъ градобитій убытки и 2) акты дознанія агрономическаго смотрителя по тому же предмету, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что размѣръ убытковъ, понесенныхъ крестьянами отъ градобитій, бывшихъ 7, 11 и 24 минувшаго іюля, опредѣлился, по дознаніямъ агрономическаго смотрителя, въ 1495 четв. и 7 мѣръ озимоваго и 2730 четв. 1 мѣру яроваго, а всего 4226 четвертей.

Для вознагражденія пострадавшихъ могутъ быть взяты % Полозовскаго капитала текущаго года 484 р. 1 коп., остатокъ прошлаго года 14 руб. 33 коп. и для округленія суммы изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ 8 руб. 25 коп., тогда составится сумма 506 р. 59 к., могущая покрыть убытки по 1½ коп. за мѣру убытка.

Расчетъ вознагражденія.

Названіе деревень.	Количество высѣяннаго.				Предполагаемый урожай.						Размѣръ убытковъ.				Сумма.	
	Озимаго.		Ярового.		Самъ.		Озимаго.		Ярового.		Озимаго.		Ярового.			
	Ч.	М.	Ч.	М.	О.	Я.	Ч.	М.	Ч.	М.	Ч.	М.	Ч.	М.	Р.	К.
Свиньинская волость:																
д. Елезово	16	„	31	„	3	2	48	„	62	„	40	„	62	„	12	24
„ Черлицыно	22	4	45	2	„	„	66	6	90	4	44	4	90	4	16	20
„ Популово	8	5	16	7	„	„	25	7	33	6	17	2	33	6	6	12
„ Поздерино	22	„	38	6	„	„	66	„	77	04	33	„	77	4	13	26
„ Монаково	38	1	57	2	4	3	132	4	171	6	99	3	114	4	25	66
„ Красильниково . .	22	3	36	4	3	2	67	1	73	„	44	6	73	„	14	13
„ Синцово .	2	7	4	7	„	„	8	5	9	6	4	2	9	6	1	68
„ Аничево .	20	4	27	6	4	2	82	„	55	4	41	„	55	4	11	58
„ Ильинское	23	3	40	„	3	2	70	1	80	„	46	6	80	„	15	21
„ Полино .	27	2	57	7	„	„	81	6	115	6	40	7	115	6	18	79
„ Болотово	38	2	114	6	„	„	114	6	229	4	76	4	229	4	36	72
„ Куземино	36	7	87	6	4	2	147	4	175	4	110	5	175	4	33	83
„ Гридино	6	2	14	7	4	3	25	„	44	5	25	„	44	5	8	35
„ Антипино	80	6	123	3	3	2	242	02	246	6	141	4	246	6	46	59
Курновская волость.																
д. Лопарево	23	6	41	6	3	2	71	2	83	4	67	4	83	4	18	12
„ Макарово	48	1	82	7	„	„	144	3	165	6	140	4	144	3	34	19
„ Дрищево	41	2	64	7	„	„	123	6	129	6	92	3	105	6	23	78
„ Дегтярево	39	5	77	4	„	„	116	7	155	„	28	6	69	6	11	82
„ Ковиново	21	„	40	„	„	„	63	„	80	„	47	„	80	„	15	24
„ Губаново	5	7	16	4	„	„	17	3	33	„	4	3	8	2	1	52
„ Попурино	13	7	23	1	„	„	41	5	46	2	10	4	21	„	3	78
„ Гавренево	8	6	17	2	„	„	26	2	34	4	6	5	13	6	2	44
„ Филево .	25	2	50	„	„	„	75	6	100	„	37	7	50	„	10	54

д. Монаково	6	2	16	6	„	„	18	6	33	4	14	„	8	4	2	70
„ Шабунино	16	„	35	5	„	„	48	„	71	2	12	„	29	2	4	95
„ Савлино .	10	„	19	3	„	„	30	„	38	6	15	„	19	3	4	12
„ Тараново	28	2	55	„	„	„	64	6	110	„	21	2	55	„	9	15
Вознесенская волость.																
д. Быки .	„	„	103	6	„	2	„	„	207	4	„	„	207	4	24	90
„ Коржавино	„	„	19	4	„	„	„	„	39	„	„	„	39	„	4	68
„ Лодыгино	„	„	53	4	„	„	„	„	107	„	„	„	80	2	9	63
„ Горки .	„	„	47	5	„	„	„	„	95	2	„	„	63	4	7	62
„ Толтуново	„	„	55	6	„	„	„	„	111	4	„	„	37	1	4	45
„ Марьинское	„	„	45	1	„	„	„	„	90	2	„	„	45	1	5	41
„ Цѣлово .	„	„	20	5	„	„	„	„	41	2	„	„	41	2	4	95
„ Фролово .	„	„	15	5	„	„	„	„	31	2	„	„	31	2	3	75
Замѣрская волость.																
д. Боловинское . .	40	2	44	„	3	3	120	6	132	„	120	6	88	„	25	5
„ Троица-Замѣрье .	17	6	„	„	4	„	71	„	„	„	53	2	„	„	6	39
Игодовская волость.																
д. Ѳоминское	47	2	„	„	4	„	189	„	„	„	58	6	„	„	7	5
Итого	754	—	1643	„	„	„	2400	6	3402	01	1495	07	2730	01	506	59

Вся площадь посѣва 1528½ десятинъ. *П. Калмыковъ.*

5. Прочитанъ докладъ за № 75 относительно монтера Раднева. Гласный Г. К. Готовцевъ выразилъ сомнѣніе въ цѣлесообразности поѣздокъ монтера, дѣлаемыхъ тѣмъ порядкомъ, какъ ѣхалъ Галичскимъ уѣздомъ прошедшимъ лѣ-

томъ Радневъ. Управа не знала, когда именно и въ какомъ пунктѣ уѣзда будетъ монтеръ и поэтому не могла предупредить объ этомъ мѣстное населеніе. Она могла только сообщить, что монтеръ будетъ и когда желавшіе видѣть монтера начали искать его, то найти не могли, такъ какъ онъ ѣхалъ очень торопливо и даже, распорядившись, чтобы въ волостныя правленія привозили трубы для осмотра,— не дожидался всѣхъ затребованныхъ трубъ и уѣзжалъ далѣе. Уловить его и попросить осмотрѣть трубу или сельско-хозяйственное орудіе было невозможно. Необходимо, чтобы монтеръ пріѣзжалъ въ уѣздъ на болѣе продолжительное время, о чемъ управа знала бы заранѣе и чтобы имѣла возможность составить росписаніе, въ какихъ пунктахъ и сколько времени будетъ монтеръ, который и былъ бы обязанъ работать сообразно этому росписанію. Гласный Н. Ѳ. Сотниковъ завилъ, что онъ не знаетъ, насколько времени губернская управа командировала монтера, быть можетъ всего на нѣсколько дней и просилъ прочитать сообщеніе губернской управы о командированіи монтера, что и было исполнено. Гласный П. К. Готовцевъ предложилъ, чтобы управа увѣдомляла правленія о днѣ прибытія монтера. Предсѣдатель собранія предложилъ просить губернскую управу, чтобы монтеръ былъ командированъ въ распоряженіе уѣздной управы, которая бы и могла его командировать на извѣстные пункты по своему усмотрѣнію. Гласный Г. К. Готовцевъ высказалъ, что неудобно просить губернскую управу о томъ, чтобы командируемый монтеръ былъ въ распоряженіи уѣздной управы, такъ какъ тогда управа можетъ сказать, чтобы уѣздное земство для своихъ распоряженій имѣло своего монтера. Собраніе постановило: принять докладъ управы и предложеніе гласнаго Г. К. Готовцева.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 75-Й.

Губернская управа отношеніемъ, отъ 12 мая сего года за № 445, увѣдомила уѣздную, что съ половины мая въ Галичскій уѣздъ командированъ монтеръ Радневъ для осмотра и, гдѣ окажется нужнымъ, ремонта пожарныхъ инструментовъ и что монтеръ, согласно постановленія губернскаго собранія, можетъ быть приглашаемъ и для ремонта сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Представляя объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что монтеръ Радневъ дѣйствительно былъ въ Галичскомъ уѣздѣ, но какого либо отчета о своей дѣятельности въ управу не представилъ.

6. Предсѣдатель собранія предъявилъ вновь поступившее прошеніе содержателя ямщины Максима Ликсанова о разрѣшеніи подавать по двѣ лошади для разъѣздовъ фельдшерамъ и предложилъ, угодно ли собранію передать его въ комиссію; собраніе высказалось за разсмотрѣніе на очереди.

7. Прочитанъ докладъ управы № 64 съ актомъ объ оцѣнкѣ вновь возведенныхъ строеній въ г. Галичѣ. Предсѣдатель собранія заявилъ, что, по его мнѣнію, актъ составленъ поверхностно, въ немъ не указаны размѣры зданій. Гласный г. Сотниковъ высказалъ, что онъ состоитъ членомъ въ этой комиссіи нѣсколько лѣтъ и нынѣ при оцѣнкѣ зданій комиссія руководствовалась тѣми же соображеніями, какими и прежде, сообразуясь съ сосѣдними зданіями, и полагаетъ, что собраніе и нынѣ отнесется къ акту съ довѣріемъ. Предсѣдатель собранія возразилъ, что онъ говорилъ не про довѣріе, а про неполное составленіе акта. Собраніе постановило: принять докладъ управы.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 64-й.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія актъ комиссіи объ оцѣнкѣ вновь возведенныхъ построекъ въ г. Галичѣ и о пониженіи цѣнности нѣкоторыхъ за ихъ ветхостью, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что вновь возведенныхъ построекъ оцѣнено на сумму 7110 р. и понижена цѣнность у пришедшихъ въ ветхость построекъ на сумму 315 руб.

А К Т Ъ.

1903 года сентября 12 дня, предсѣдатель Галичской уѣздной земской управы Г. В. Ратьковъ, членъ той же управы П. І Остенъ-Сакенъ, представитель отъ города членъ Галичской городской управы П. А. Константиновъ и гласный уѣзднаго собранія Н. Ѳ. Сотниковъ производили осмотръ и оцѣнку вновь возведенныхъ и перестроенныхъ въ г. Галичѣ построекъ, согласно списка городской управы, а также заявленій нѣкоторыхъ владѣльцевъ на предметъ взиманія сборовъ, при чемъ осмотрѣны и оцѣнены слѣдующія строенія:

1. Новый деревянный флигель, крытый тесомъ, мѣщанина Михаила Павлова Сотникова, въ Рыбной Слободѣ—оцѣнивается въ 25 руб.

2. Тамъ же новый деревянный флигель, крытый дранкой. Василія Меньщикова—оцѣнивается въ 25 руб.

3. Тамъ же деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанина Ивана Александрова Палагина—оцѣн. въ 25 р.

4. Тамъ же деревянный флигель, крытый тесомъ, мѣщанина Василія Семенова Брезгина—оцѣн. въ 25 р.

5. Тамъ же деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанина Ивана Абрамова Смирнова—оцѣнив. въ 25 руб.

6. Деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанки Анны Александровой Пестряковой на Нагорной улицѣ—оцѣнивается въ 75 руб.

7. Тамъ же деревянный 2-хъ-этажный флигель мѣщанина Николая Павлова Сотникова—оцѣнив. въ 150 руб.

8. Тамъ же деревянный 2-хъ-этажный домъ, крытый желѣзомъ, Вознесенской церкви города Галича—оцѣнивается въ 400 р.

9. Тамъ же ремонтированный флигель купеческаго сына Александра Иванова Сотникова—оцѣнив. въ 60 р.

10. Деревянный домъ, крытый желѣзомъ, купца Николая Алексѣевича Наумова, на Пробойной улицѣ—оцѣнивается въ 1200 руб.

11. Тамъ же каменный флигель при домѣ купца Александра Ивановича Воробьева—оцѣнив. въ 400 руб.

12. Тамъ же каменный 2-хъ-этажный флигель при домѣ крестьянина дер. Княгинина, Богчинской вол., Ивана Михайлова Новинскаго—оцѣнив. въ 400 руб.

13. Деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанина Александра Иванова Корытова, на Глинникѣ—оцѣнивается въ 25 руб.

14. Тамъ же деревянный флигель, крытый дранкой, мѣщанина Николая Васильева Бойцева—оцѣнив. въ 25 руб.

15. Тамъ же деревянный флигель, крытый желѣзомъ мѣщанина Петра Александрова Брезгина—оцѣнивается въ 40 руб.

16. Тамъ же деревянный флигель, крытый дранкой, кр. Свиньинской вол., дер. Аничева Александра Васильева Воробьева—оцѣнив. въ 40 руб.

17. Деревянный флигель, крытый дранкой, кр. слободы

Олюшина Анны Петровой Акатовой, въ Тихоновой улицѣ—оцѣнив. въ 30 руб.

18. Деревянный флигель, крытый желѣзомъ, мѣщанина Василія Кузьмина Бетѣхтина, въ Луговой улицѣ—оцѣнив. въ 125 руб.

19. Деревянный флигель, крытый тесомъ, Судиславской мѣщанки Елены Михайловой Морозовой, на Мысахъ—оцѣнив. въ 75 руб.

20. Деревянный домъ, на каменныхъ столбахъ, крестьянки дер. Аксенова, Богчинской вол., Варвары Филипповой Филипповой, въ Благовѣрновскомъ переулкѣ—оцѣнивается въ 150 руб.

21. Деревянный 2-хъ-этажный домъ, крытый желѣзомъ, деревянныя службы при домѣ, каменная кладовая и земля потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Петровича Третьякова, на Успенской улицѣ—оцѣнивается въ 3000 руб.

22. Тамъ же 2 деревянныхъ флигеля и лавка крестьянина Леонида Александрова Королева—оцѣнив. въ 800 руб.

23. Деревянный флигель мѣщанки Надежды Ивановой Макаровой, на Новинкахъ—оцѣн. въ 25 руб.

24. Тамъ же деревянный флигель, крытый дранкой, кр. Пречистенской вол., дер. Воронина Николая Асафова Груздева—оцѣнив. въ 50 руб.

25. Тамъ же флигель кр. Геннадія Карпова Сизова—оцѣнив. въ 75 руб.

26. Деревянная пристройка къ дому мѣщанина Якова Иванова Иванова, въ Козьей слободѣ—оцѣнив. въ 25 руб.

27. Тамъ же деревянный флигель мѣщанина Алексѣя Васильева Ларіонова—оцѣнив. въ 25 руб.

28. Каменный домъ, крытый желѣзомъ, мѣщанки Ольги

Васильевой Деревягиной, на Георгіевской улицѣ—оцѣнивается въ 600 руб.

29. Тамъ же баня и надворныя постройки мѣщанина Никанора Иванова Шкотова—оцѣнив. въ 75 руб.

30. Деревянная торговая лавка братьевъ Каликиныхъ, въ Солдатской слободѣ—оцѣнив. въ 100 руб.

31. Каменная баня и сарай при домѣ купеческаго сына Сергѣя Иванова Парфенова—оцѣнив. въ 200 руб.

32. Цѣнность дома наслѣдниковъ Петра Ивановича Голубева повышена на 400 руб., въ виду пристройки къ дому.

33. Согласно заявленію мѣщанина Никандра Андреева Булыгина, цѣнность деревяннаго его дома на Пробойной улицѣ понижается съ 2030 руб. до 1800 руб.

34. Согласно заявленію мѣщанина Василія Иванова Гусева, домъ его на Новинкахъ пониженъ цѣнностью съ 100 руб. до 75 руб.

35. Согласно заявленію мѣщанина Василія Кузьмина Кувыкина, цѣнность дома, за сломомъ лавки, понижена съ 110 руб. до 50 руб.

Осмотрѣнъ комиссіею перестраивающійся на углу Пробойной улицы и площади каменный домъ купца Сотникова, но, въ виду того, что къ внутреннему устройству дома еще не приступлено, комиссія отложила оцѣнивать домъ до будущаго года.

А такъ какъ вышеозначенная оцѣнка производилась, соображаясь съ дѣйствительною стоимостью строеній и мѣстомъ нахожденія ихъ отъ торговой площади, комиссія постановила: о вышеизложенномъ записать въ настоящій актъ, который и утвердить подписомъ.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскаго мѣщанина Никандра Андреева Булыгина

ПРОШЕНІЕ.

На окладѣ земской управы числится за мной деревянный 2-хъ-этажный домъ, сарай, флигель и баня, находящіеся на Пробойной улицѣ, и оцѣнены эти постройки для взиманія налоговъ въ 2030 руб. Въ 1894 году деревянный флигель при домѣ я сломалъ и слѣлалъ вмѣсто его къ старому дому новую каменную пристройку, которая съ 1900 г. зачислена на окладъ и оцѣнена для взиманія налога отдѣльно отъ дома въ 1000 руб., а оцѣнка стараго дома съ флигелемъ, который сломанъ, не уменьшена.

Признавая оцѣнку деревяннаго дома въ 2030 руб. очень высокою, тѣмъ болѣе, что флигель старый сломанъ, а новый облагается отдѣльно, домъ же приходитъ отъ времени въ ветхость, доходу приноситъ мало—въ немъ двѣ квартиры, которыя отдаются по 6 руб. въ мѣсяцъ и одна изъ нихъ болѣе года стоитъ пустая, да живемъ сами, налоговъ же за него приходится платить въ земство 63 руб. 33 к. и въ городъ 45 р. 45 к. ежегодно, кромѣ содержанія чистоты и ремонта,—я имѣю честь просить земскую управу доложить мое ходатайство предстоящему земскому собранію объ уменьшеніи оцѣнки принадлежащаго мнѣ дома и объ исключеніи изъ оклада не существующаго деревяннаго флигеля. Августа 8 дня 1903 г. Мѣщанинъ *Никандръ Булыгинъ*. а по безграмотству его и личной просьбѣ росписался *Грыжавинъ*.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскаго мѣщанина Василія Иванова Гусева

ПРОШЕНІЕ.

На докладѣ управы подъ № 904 за мною числится деревянный флигель въ улицѣ Новинкахъ, оцѣненный въ 100

руб. Флигель этотъ построенъ уже около 50 ти лѣтъ назадъ и въ настоящее время пришелъ въ совершенную ветхость, а потому и оцѣнка его въ 100 руб. не соотвѣтствуетъ дѣйствительной его стоимости и платежъ земскихъ сборовъ для меня, бѣднаго старика, становится обременительнымъ, тѣмъ болѣе, что половина земли, находящейся при моемъ флигелѣ, перешла по продажѣ другому лицу.

Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу сдѣлать распоряженіе о переоцѣнкѣ моего флигеля на предметъ уменьшенія платежа земскаго сбора и о послѣдующемъ не оставить меня увѣдомленіемъ. Іюня 25 дня 1903 года. За отсутствіемъ Василія Иванова Гусева—жена *Авдотья Петрова Гусева* неграмотная, а по ея личной просьбѣ росписался Галичскій мѣщанинъ *Григорій Яковлевъ Ивановъ*.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскаго мѣщанина Василія Кузьмина Кувыкина

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На окладѣ управы за мною состоитъ деревянный флигель и лавка въ Рыбной слободѣ, на Васильевской улицѣ, оцѣненный въ 100 руб., съ каковой суммы мнѣ и приходится платить земскіе и городскіе сборы, между тѣмъ лавка при флигелѣ по ветхости сломана уже нѣсколько лѣтъ и самый флигель пришелъ въ ветхость, такъ что, судя по оцѣнкѣ построекъ моихъ сосѣдей, стоитъ не болѣе 40 руб.

Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу произвести переоцѣнку означеннаго моего флигеля, на предметъ пониженія его стоимости, и о послѣдующемъ не оставить меня увѣдомленіемъ. Ноября 24 дня 1902 г. *Василій Куз. Кувыкинъ.*

8. Прочитаны доклады управы: № 65 о вновь оцѣненныхъ промышленныхъ заведеніяхъ, № 66 объ отклоненіи ходатайства мѣщанина Рудомазина о пониженіи оцѣнки кирпичнаго завода, № 67 о переоцѣнкѣ вѣтряной мельницы Аксена Андреева, № 68 о переоцѣнкѣ лавки Кудрявцева и прошеніе вдовы дворянина Е. Ф. Банковской объ исключеніи изъ обложенія паровой мельницы. Собраніе постановило: принять докладъ управы и удовлетворить ходатайство г-жи Банковской. Гласный В. Н. Каратыгинъ заявилъ: рѣшался вопросъ вдовы Банковской, мужъ которой болѣе 10 лѣтъ состоялъ гласнымъ земскаго собранія, то слѣдовало бы по немъ отслужить панихиду. Представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Спѣгиревъ заявилъ, что православный священникъ о католикѣ панихиду служить не будетъ. Гласный В. Н. Каратыгинъ заявилъ, что по умершемъ врачѣ Гаазъ были повсемѣстно отслужены панихиды, а потому не находитъ причинъ къ отказу отслужить панихиду по умершемъ Банковскомъ. Гласный г. Каликинъ заявилъ, что слѣдуетъ сообщить епархіальному начальству объ отказѣ отца протоіерея Спѣгирева отслужить панихиду и просить разъяснить этотъ вопросъ. Представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Спѣгиревъ заявилъ, что были случаи, что начальство разрѣшало служить панихиды по католикамъ, какъ напримѣръ: по лютеранинѣ вице-губернаторѣ Моллеръ и, быть можетъ, отецъ Дмитрій Бѣляевъ, или кто другой согласится отслужить панихиду, въ виду чего собраніе постановило: просить епархіальнаго архіерея разрѣшить православному священнику панихиду по Банковскомъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 65-й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ въ уѣздное земское собраніе вѣдомость вновь оцѣненныхъ промышленныхъ заведеній, находящихся въ Галичскомъ уѣздѣ, и просить оцѣнку таковыхъ утвердить. При этомъ прилагаются акты оцѣнки.

Вѣдомость вновь открытымъ промышленнымъ заведеніямъ.

	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Наименованіе промышленныхъ заведеній.	Сумма оцѣнки въ рублихъ.
1	Галичскій купецъ Дмитрій Ивановичъ Янсонъ .	Чайная лавка.	50
2	Крестьянинъ села Палкина Иванъ Ивановъ Уткинъ	Тоже.	150
3	Потомственная гражданка Марья Ипатова Жданова	Тоже.	100
4	Галичскій мѣщанинъ Эдуардъ Яковлевъ Маллеръ .	Тоже.	100
5	Крестьяне села Игодова	Тоже.	400
6	Галичская мѣщанка Ксенія Сергѣева Полозова .	Винная лавка.	400
7	Крестьянинъ дер. Шушлебина Михаилъ Семеновъ Семеновъ . .	Тоже.	300
	Итого .	— —	1500

А К Т Ъ.

1903 г. мая дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ, прибывъ сего числа въ усадьбу Курсаново Срѣтенской вол., принадлежащую 2-й гильдіи купцу Дмитрію Ивановичу Янсонъ, производилъ оцѣнку помѣщенія его, Янсонъ, занимаемаго чайной лавкой арендатора Галичскаго мѣщанина Василія Романова Соболева; оцѣнка производилась въ присутствіи владѣльца зданія Янсонъ, арендатора Соболева и понятыхъ сотскаго деревни Крылова Петра Алексѣева Потѣхина, полицейскаго десятскаго дер. Лаврушева Астафья Петрова Маіорова и сотскаго дер. Семенькова Михаила Александрова.

При оцѣнкѣ выяснилось слѣдующее: 1) домъ въ два отдѣленія длиною $26^1/_2$ арш., ширин. $9^3/_4$ арш. и высот. 4 арш., деревянный, крытъ тесомъ, ветхій. Подъ помѣщеніемъ лавки 18 квадр. саж., столовъ 8, арендная плата за помѣщеніе двадцать руб. въ годъ. Оцѣнка помѣщенія съ торговлей съ согласія владѣльца Янсонъ и арендатора Соболева произведена понятыми въ пятьдесятъ руб., въ чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за подписомъ члена управы *Остенъ-Сакенъ* и понятыхъ крестьянъ.

А К Т Ъ.

1903 г. іюня 14 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ, прибывъ сего числа въ село Палкино, Пречистенской вол., производилъ оцѣнку вновь открытой чайной лавки крестьянина означеннаго села и волости Ивана Иванова Уткина въ собственномъ его домѣ. Оцѣнка производилась въ присутствіи владѣльца лавки Уткина, сельскаго старосты Палкинскаго общества Кострова, крестьянъ понятыхъ села Палкина: Андрея Николаева Каза-

кова и Семена Михайлова Жиделева, при чемъ выяснилось слѣдующее: 1) домъ 2-хъ-этажный деревянный, крытъ тесомъ, длина по фасаду 16½ арш., ширина 19½ арш., высота 8 арш.; 2) подъ чайной торговлей занята часть верхняго этажа 160 кв. арш.; 3) столовъ въ помѣщеніи 10; 4) помѣщеніе подъ кухней съ плитой, въ которой два куба: а) желѣзный оцинкованный, вмѣщающій въ себя 7 ведеръ воды, и б) мѣдный въ пять ведеръ. Все вышеозначенное помѣщеніе съ торговлей оцѣнено, съ согласія владѣльца лавки Уткина и понятыхъ, въ суммѣ сто пятьдесятъ рублей (150); о чемъ и составленъ настоящій актъ за подписомъ члена *Остенъ-Сакенъ* и понятыхъ.

А К Т Ъ.

1903 г. іюня 16 дня. Членъ Галичской земской управы Остенъ-Сакенъ, прибывъ сего числа въ усадьбу Новошарачево, Рылѣевской вол., согласно порученія управы, производилъ осмотръ и оцѣнку чайной лавки, принадлежащей потомственной почетной гражданкѣ Маріѣ Ивановой Ждановой. При осмотрѣ выяснилось слѣдующее: домъ деревянный-одноэтажный, крытъ деревомъ, длиною двадцать три аршина, шириною девять аршинъ и высотою три аршина восемь вершковъ; столовъ девять; печка съ плитою и мѣднымъ кубомъ, вмѣщающимъ пять ведеръ воды; подъ торговымъ помѣщеніемъ девяносто квадратн. аршинъ. Оцѣнка производилась въ присутствіи мужа владѣлицы Николая Михайлова Жданова и понятыхъ: потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Николаева Евгенова и крестьянина Срѣтенской вол., дер. Сухоломова Ивана Платонова Соколова. Оцѣнка зданія по производству торговли съ согласія Жданова и понятыхъ опредѣлена въ сто руб. (100). О чемъ и составленъ настоящій актъ за подписомъ члена *Остенъ-Сакенъ* и понятыхъ.

А К Т Ъ.

1903 г. іюля 16 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ, прибывъ сего числа въ усадабу Миндюкино, Рылѣевской вол., согласно порученія управы, производилъ осмотръ и оцѣнку чайной лавки, принадлежащей Галичскому мѣщанину Эдуарду Яковлеву Маллеръ; при осмотрѣ и обмѣрѣ выяснилось слѣдующее: зданіе чайной лавки деревянное—одно этажное, крыто деревомъ, 11 арш. длины и 8 арш. ширины, въ немъ 6 столовъ малыхъ и 2 большихъ, печь одна съ плитой и мѣднымъ кубомъ, вмѣщающимъ въ себя 7 ведеръ воды, высота зданія внутри 4 аршина. Оцѣнка производилась въ присутствіи самого владѣльца лавки Маллеръ, понятыхъ: потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Николаева Евгенова и крестьянина Срѣтенской вол., дер. Сухоломова Ивана Платонова Соколова. Оцѣнка зданія по производству торговли, съ согласія владѣльца и понятыхъ, произведена въ суммѣ ста руб. О чемъ и составленъ настоящій актъ за подписомъ члена управы *Остенъ-Сакенъ* и понятыхъ.

А К Т Ъ.

1903 г. сентября 8 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы Остенъ-Сакенъ, прибывъ сего числа въ село Игодово, Игодовской волости, согласно порученія управы, производилъ оцѣнку дома, принадлежавшаго крестьянамъ села Игодова и находящагося въ настоящее время подъ чайной лавкой въ арендномъ содержаніи у Кинешемскаго мѣщанина Николая Исидорова Бандыка. Оцѣнка по осмотрѣ производилась въ присутствіи арендатора Бандыка, сельскаго старосты Игодовскаго общества, крестьянина села Игодова Ѳедора Васильева Смирнова, крестьянина села Игодова Ми-

хаила Михайлова Ипатова, Галичскаго мѣщанина, живущаго въ селѣ Игодовѣ, Ивана Герасимова Урлашова и крестьянина Теплиновскаго общества, дер. Селифонтова Ивана Андреева Громова. При оцѣнкѣ и осмотрѣ выяснилось слѣдующее: домъ двухъ этажный, деревянный, крытый деревомъ, весь находится подъ чайной торговлей, длиною 7 саж., поперечины 14 арш. и высота 9 арш., за исключеніемъ 2 комнатъ, столовъ 36, кубъ 1 мѣдный, вмѣщающій въ себя 12 ведеръ воды, и 1 котелъ въ 4 ведра. Зданіе со всѣмъ инвентаремъ, а равно принимая во вниманіе торговое производство, оцѣнено съ согласія арендатора Бандыка, владѣльца Смирнова, Ипатова, Урлашова и понятого Громова въ суммѣ 400 руб. О чемъ и составленъ настоящій актъ за подписомъ члена управы *Остенъ-Сакенъ* и понятыхъ.

А К Т Ъ.

1903 г. сентября 12 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ, прибывъ сего числа въ усадьбу Макарово, Яхнобольской вол., производилъ оцѣнку зданія Галичской мѣщанки Ксеніи Сергѣевны Полозовой, сданное ею подъ казенную винную лавку Галичскому акцизному управленію подъ № 195; оцѣнка производилась въ присутствіи родственниковъ владѣлицы Галичскаго мѣщанина Николая Алексѣевича Полозова и понятыхъ крест. Яхнобольской вол., дер. Мокіева Ивана Иполитова и крест. Костомской вол., дер. Домницы Сергѣя Иванова; при осмотрѣ и оцѣнкѣ выяснилось слѣдующее: зданіе подъ винной лавкой, тутъ же и квартира продавца и складъ для запаса вина и пустой посуды, зданіе деревянное съ мезониномъ, крытое тесомъ, длина зданія 10 арш., ширина 12 арш. и высота 8 арш. Оцѣ-

нено въ 400 руб. О чемъ и составленъ настоящій актъ за подписомъ члена управы А. Н. Мухина и понятыхъ.

А К Т Ъ.

1903 г. сентября 17 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы, прибывъ сего числа въ деревню Шушлебино, Вознесенской вол., производилъ оцѣнку зданія крестьянина означенной дер. Михаила Семенова Семенова, сданное имъ подъ казенную винную лавку Галичскому акцизному управленію подъ № 118, ея оцѣнку производилъ въ присутствіи владѣльца лавки и понятыхъ крестьянъ нижеподписавшихся, при осмотрѣ и оцѣнкѣ выяснилось слѣдующее: зданіе подъ винной лавкой тутъ же и квартирой продавца и складомъ для запаса вина и пустой посуды, одно деревянное, крытое тесомъ, длиною 20 арш., шириною 8 арш., примыкаетъ и въ одной связи съ квартирой владѣльца, оцѣнивается въ 300 руб. О чемъ и составленъ настоящій актъ. Подлинный за подписомъ члена управы А. Мухина и понятыхъ: крестьянина дер. Шушлебина Алексѣя Александрова Мелузина и владѣльца лавки Михаила Семенова.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 66-й.

Представляя при этомъ на обсужденіе и распоряженіе земскаго собранія прошеніе Галичскаго мѣщанина Михаила Флегонтовича Рудомазина о пониженіи оцѣнки принадлежащаго ему кирпичнаго завода, находящагося на арендуемой у города землѣ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что заводъ пріобрѣтенъ

Рудомазинымъ у крестьянина Баласева и оцѣнка его въ 1000 руб. утверждена земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 20 сентября 1901 г., такимъ образомъ за такой короткій срокъ заводъ не могъ потерять свою цѣнность, а потому управа полагала бы ходатайство Рудомазина отклонить.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскаго мѣщанина Михаила Флегонтова Рудомазина, живущаго въ гор. Галичѣ, въ собственномъ домѣ,

ПРОШЕНІЕ.

Принадлежащій мнѣ кирпичный заводъ и значущійся по книгамъ Галичской уѣздной земской управы въ числѣ промышленныхъ заведеній подъ № 40 оцѣненъ на предметъ обложенія высокимъ сборомъ въ 1000 руб. Считая таковую оцѣнку чрезвычайно возвышенною, я въ подтвержденіе этого имѣю честь объяснить, что заводъ этотъ находится на арендуемой землѣ и что, стало быть, цѣнность самаго сооруженія, по мнѣнію моему, не могла быть принята въ основаніе оцѣнки; предметы же этого сооруженія, какъ-то: лѣсной матеріалъ, изъ котораго возведены и покрыты сараи для выдѣлки кирпича, а равно и кирпичъ, употребленный въ обжигательныя печи, находящіяся при заводѣ, сами по себѣ представляются малоцѣнными, не говоря уже о случайности прекращенія арендnаго права, когда это сооруженіе подвергнется сломкѣ; за симъ что касается доходности этого промышленнаго заведенія, если таковая главнымъ образомъ имѣлась въ виду при производствѣ оцѣнки моего завода, то въ данномъ случаѣ нельзя высказаться, что доходность такого заведенія, какъ кирпичный заводъ, весьма неопредѣленна и скорѣе гадательна въ силу слѣдующихъ соображеній: коли-

чество выдѣлки кирпича находится въ полной зависимости отъ благопріятнаго лѣта, т. е. сезона выработки, сбытъ его въ большинствѣ случаевъ, при незначительномъ мѣстномъ требованіи, бываетъ очень рѣдко удачнымъ, по случаю неизбѣжной конкурренціи, при существованіи въ сосѣдствѣ нѣсколькихъ заводовъ; въ виду чего высокая оцѣнка такихъ промышленныхъ заведеній, какъ кирпичный заводъ, находящихся внѣ выгодныхъ мѣстныхъ условій, ни въ какомъ разѣ не можетъ быть установлена точно, а слѣдовательно и въ данномъ случаѣ оцѣнка моего завода въ тысячу руб. является безусловно несоразмѣрною, а платежъ суммы земскаго обложенія обременительнымъ.

А потому имѣю честь просить уѣздную земскую управу ходатайство мое о возможномъ уменьшеніи оцѣнки моего кирпичнаго завода внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія и о состоявшемся по сему предмету постановленіи не отказать мнѣ объявить. Іюня 7 дня 1903 г. *Михаилъ Рудомазинъ.*

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 67-Й.

Крестьянинъ дер. Куекшина, Нагатинской вол., Аксенъ Андреевъ обратился въ управу съ ходатайствомъ о пониженіи оцѣнки вѣтряной мельницы его, которая въ настоящее время для взиманія сборовъ оцѣнена въ 100 руб. Произведеннымъ членомъ управы А. Н. Мухинымъ дознаніемъ установлено, что мельница приходитъ въ ветхость и работаетъ на одинъ поставъ, почему для взиманія сборовъ можетъ быть оцѣнена въ 50 руб.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ

честь доложить земскому собранію и просить утвердить означенную оцѣнку въ 50 руб., вмѣсто существующей оцѣнки 100 руб.

А К Т Ъ.

1903 г. августа 18 дня. Членъ Галичской уѣздной земской управы А. Н. Мухинъ, вслѣдствіе порученія уѣздной управы отъ 13 января с. г. за № 106, производилъ дознаніе о вѣтряной мельницѣ крестьянина Нагатинской вол., дер. Куекшина Аксена Андреева, при чемъ оказалось, что мельница эта дѣйствительно работаетъ на одинъ поставъ, и, согласно показанію приглашенныхъ свидѣтелей, можетъ быть оцѣнена для взиманія сбора въ 50 руб. Подлинное подписали: членъ управы А. Мухинъ и крест. дер. Куекшина Егоръ Андреевъ и Дмитрій Суховъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 68-й.

Крестьянинъ Котельской вол., дер. Полянъ Григорій Васильевъ Кудрявцевъ обратился въ управу съ ходатайствомъ о переоцѣнкѣ торговой его лавки, которая въ настоящее время оцѣнена для взиманія земскихъ сборовъ въ 175 руб.

Произведеннымъ членомъ управы А. Н. Мухинымъ дознаніемъ установлено, что лавка пришла въ ветхость и торговля производится слабо, вслѣдствіе дряхлости самого хозяина, а потому и можетъ оцѣнена въ 50 руб.

О вышеизложенномъ уѣздная управа честь имѣетъ доложить земскому собранію и просить утвердить означенную оцѣнку въ 50 руб, вмѣсто существующей оцѣнки 175 руб.

А К Т Ъ.

1903 года августа 21 дня. Членъ Галичской земской управы А. Н. Мухинъ, вслѣдствіе порученія уѣздной управы отъ 14 іюля сего года за № 1202, прибывъ въ деревню Поляны Котельской волости, производилъ опросъ нижеподписавшихся лицъ, относительно торговли крестьянина деревни Полянъ Григорія Кудрявцева и они показали, что за послѣдніе годы торговля у кр. Кудрявцева, производимая имъ изъ лавки въ деревнѣ Поляны, значительно упала вслѣдствіе его дряхлости, а потому для взиманія земскихъ сборовъ можетъ быть оцѣнена въ 50 рублей. Подлинный за подписомъ члена управы А. Мухина и крестьянъ дер. Полянъ Арсенія Александрова и Тита Петрова и дер. Селехова Александра Макарова и владѣльца лавки Григорія Кудрявцева.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

вдовы дворянина Елены Фабіановны Банковской

ПРОШЕНІЕ.

По случаю смерти мужа моего Станислава Антоновича Банковскаго, послѣдовавшей 30-го мая сего года, паровая мельница, находящаяся въ усадьбѣ Миндюкинѣ, прекратила свое дѣйствіе, машины разобраны и все зданіе заколочено и будетъ, при первой возможности, продана. Въ виду прекращенія производства паровой мельницы, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе исключить паровую мельницу изъ земскаго оклада и сложить, если собраніе найдетъ возможнымъ, окладъ текущаго года въ виду постигшаго меня несчастія. *Елена Фабіановна Банковская.*

9. Прочитанъ докладъ управы за № 70 съ вѣдомостями о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію по безнадежности поступленія, состоящихъ на промышленныхъ заведеніяхъ, недвижимыхъ имѣніяхъ г. Галича и земляхъ въ уѣздѣ и № 71

съ 3-мя вѣдомостями о количествѣ исключенной пени съ земель въ уѣздѣ, имѣній въ Галичѣ и промышленныхъ заведеній. Собраніе постановило: принять доклады управы.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 70-Й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія вѣдомости недоимокъ, подлежащихъ сложенію по безнадежности къ поступленію, состоящихъ на промышленныхъ заведеніяхъ, недвижимыхъ имѣніяхъ г. Галича и земляхъ, находящихся въ уѣздѣ.

Недоимокъ съ земель предполагается къ сложенію всего 42 руб. 18 коп., состоящихъ за 4-мя землевладѣльцами, излишнее обложеніе какъ установлено. Вся же сумма спорной недоимки, т. е. такой, объ излишнемъ начисленіи которой въ управѣ есть вѣдомость, превышаетъ сумму 3000 р., какъ управа уже и докладывала земскому собранію прошедшей сессіи, но исключеніе части ея, числящейся излишне, въ настоящее время не можетъ быть сдѣлано, въ виду того, что въ управѣ нѣтъ данныхъ для выясненія—сколько земли подлежитъ исключенію у тѣхъ землевладѣльцевъ, за которыми числится сборная недоимка.

Какъ извѣстно, въ настоящемъ году статистическимъ отдѣленіемъ губернскаго земства производится описаніе недвижимыхъ имуществъ уѣзда, при чемъ производится также и учетъ земель. Свѣдѣніями, добытыми этимъ описаніемъ, по мнѣнію управы, возможно будетъ воспользоваться для опредѣленія точнаго количества земли, подлежащей обложенію, за тѣми землевладѣльцами, за которыми въ настоящее время часть земли облагается, излишне, и только тогда, соотвѣтственно исключенной земли, исключаютъ и недоимку.

ВѢДОМОСТЬ

промышленныхъ заведеній, подлежащихъ исключенію изъ оклада вмѣстѣ съ земскими сборами, въ виду уничтоженія самыхъ заведеній.

Имя, отчества и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе промышленныхъ заведеній.	Подлежитъ сложенію.					
		Недоимки.		Пени.		Оклада.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Дер. Мызина Александръ Петровъ Кузьминъ.	Торговая лавка . .	„	„	„	„	1	61
Дер. Курочкина Павелъ Максимовъ.	Кирпичный заводъ .	9	16	3	1	1	61
Дер. Жаровъ Исуповской вол. Иванъ Степановъ.	Торговая лавка . .	1	56	„	9	1	61
Дер. Борзятина Ѳедоръ Арсеньевъ Виноградовъ.	Двѣ торговыя лавки .	4	68	„	24	4	83
Дер. Большого Пятина Григорій Петровъ.	Водяная мельница .	14	10	13	2	„	„
Дер. Красникъ Ельскій — Иванъ Евстигнѣевъ Громовъ	Кирпичный заводъ .	„	„	„	1	2	90
Дер. Салькова Александръ Дмитріевъ Голубевъ.	Вѣтряная мельница .	2	28	5	13	„	„
Дер. Мягкова Дмитрій Васильевъ Булкинъ.	Лавка .	1	56	„	6	„	„
Дер. Качина Захаръ Ивановъ Бѣлеховъ.	Торговая лавка . .	1	56	„	6	„	„
Дер. Ильина Михаилъ Михайловъ.	Дубильное заведеніе .	„	46	„	„	„	„
Купчиха Александра Дмитріева Голубева.	Лавка .	„	„	„	„	9	66
Дер. Курилова Сергѣй Іоновъ.	Дегтярное заведеніе .	6	49	8	10	„	„

Дер. Юркина Павелъ Ивановъ.	Дегтярное заведеніе .	1	56	1	74	„	„
Дер. Никулишева Купріянъ Ивановъ.	Тоже .	2	51	3	„	„	„
Захаровъ Иванъ Львовичъ, дворянинъ.	Вѣтряная мельница .	1	48	8	23	„	„
Верховская Людмилла Арсеньевна, дворянка.	Лавка .	„	„	„	48	3	22
Мѣщанинъ Михаилъ Давидовъ Смирновъ.	Тоже .	5	93	6	20	„	„
Дер. Клеймищева Иванъ Фаддѣевъ.	Кузница .	„	51	„	9	„	48
Дер. Ефанина Николай Кузьминъ	Кузница .	3	20	2	28	„	„
Дер Симонкова Николай Петровъ.	Дегтярный заводъ .	3	2	1	2	„	„
Дер. Ивановской Дмитрій Васильевъ.	Лавка .	„	47	„	„	„	„
Дер. Никулищева Купріянъ Ивановъ.	Дегтярный заводъ .	2	51	3	„	„	„
А всего .	—	63	4	55	76	25	92

ВѢДОМОСТЬ

недвижимыхъ имѣній, подлежащихъ исключенію ихъ оклада, вмѣстѣ съ земскими сборами въ виду неоказательства ихъ въ натурѣ.

Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ земель.	Количество земли.		Подлежитъ сложенію.					
			Недоимки.		Пени.		Оклада.	
	Дес.	Саж.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Огонь-Догоновскій Матрофанъ Ниловичъ, дворянинъ .	37	839	11	45	8	72	2	38

Виноградовъ Гавріилъ Куприяновичъ, дворянинъ . .	15	582	13	26	11	34	1	55
Крестьянскій поземельный банкъ . . .	31	880	„	„	„	„	2	1
Крестьяне дер. Далматова, бывш. г. Черкасскаго . .	100	„	17	47	„	54	18	3
	Итого		42	18	20	60	23	97
Мѣщанка Павла Иванова Яковлева . . .	флигель		3	88	„	70	1	28
Мѣщанинъ Василій Николаевъ Сотниковъ . .	флигель		1	56	„	6	1	61
	Итого		5	44	„	76	2	89

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 71-Й.

Уѣздная управа при семъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія три вѣдомости о количествѣ исключенной пени въ силу постановленія собранія 26 сентября 1901 года: 1) съ земель находящихся въ уѣздѣ на сумму 1512 руб. 80 коп., 2) съ имѣній недвижимыхъ въ городѣ Галичѣ 149 руб. 52 коп. и 3) съ промышленныхъ заведеній, находящихся въ уѣздѣ, 381 руб. 53 коп., а всего исключено пени 2043 руб. 85 коп.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскаго Уѣзднаго Казначейства

СПИСОКЪ

землевладѣльцамъ, съ коихъ исключена пеня, согласно постановленія земскаго собранія, состоявшагося 26 сентября 1901 г.

№№ окл. лист. 1903 г.	Наименованіе землевладѣльцевъ.	Оставалось къ 1-му января 1902 года недоимокъ прежнихъ лѣтъ		Назначено къ поступленію оклада 1902 г.		Итого за поступленіемъ состоитъ пени къ 1 января 1903 г.		Поступило въ 1902 году. Недоимки.		Поступило въ 1902 году. Оклада 1902 г.			
5	Ависова Варвара Петровна	3	32	3	18	„	8	3	32	3	18	„	8
11	Андрониковъ Александ. Александровичъ .	16	40	2	94	„	4	16	40	2	94	„	4
14	Бакулины: Варвара Дмитріевна, Дмитрій и Алексѣй Ивановичи и др. .	„	„	24	43	„	48	„	„	24	43	„	48
15	Борноволоковъ Николай Ѳедоровичъ .	22	50	10	80	2	89	22	50	10	80	2	89
16	Борноволокова Авдотья Петровна .	8	59	2	81	2	58	8	59	2	81	2	58
17	Богдановъ Арсеній Арсеньевичъ .	„	„	30	26	„	64	„	„	30	26	„	64
18	Бѣлеховъ Іосифъ Никитичъ . . .	„	„	1	42	3	36	„	„	1	43	3	36

27	Бекорюковъ Дмитрій Васильевичъ .	8	67	2	37	„	84	8	67	2	37	„	84
28	Бибикова Клеопатра Ивановна . .	137	46	71	79	17	28	137	46	71	79	17	28
35	Бартеневы: Елизавета, Параскева и Ликонида Васильевны .	„	„	12	22	32	20	„	„	12	22	32	20
36	Баскакова Анна Филипповна . .	38	61	3	10	31	56	9	93	3	40	7	89
45	Бѣлеховъ Василій Тимоѳеевичъ .	„	„	10	12	„	20	„	„	10	12	„	20
56	Вяземскій Сергѣй Александровичъ .	243	22	232	78	4	87	243	22	232	78	4	87
61	Верховскій Николай Кирилловичъ .	„	„	16	96	27	64	„	„	16	96	27	64
77	Вальмусъ Геннадій Михайловичъ .	94	38	85	88	22	5	23	60	85	88	5	52
85	Готовцевъ Геннадій Кирилловичъ .	85	29	81	61	33	74	21	32	81	61	8	44
95	Готовцева Анна Дмитріевна . .	267	68	82	47	266	8	66	92	82	47	66	52
102	Дѣвочкинъ Георгій Александровичъ .	57	92	133	13	230	20	14	48	133	13	57	55
117	Ерлыкова Елизавета Аполлоновна .	48	75	29	80	107	64	48	75	29	80	107	64

123	Жерве Петръ Александров. .	198	48	233	45	27	63	198	48	233	45	27	63
124	Жерве Петръ Александровичъ и Линфорсъ Зинаида Александровна	67	34	64	45	9	2	67	34	64	45	9	2
126	Захарова Варвара Павловна	7	25	1	50	11	51	7	25	1	50	11	51
128	Захарова Анастасія Ѳедоровн.	„	5	1	„	„	5	„	5	1	„	„	5
140	Захаровой Маріи Васильевны наслѣдн.	53	48	18	36	41	47	15	„	18	36	10	37
145	Исаковъ Николай Васильев.	32	4	61	33	„	95	32	4	61	33	„	95
151	Каратыгины Всеволодъ и Константинъ Николаевичи .	75	32	10	92	56	24	18	83	10	92	14	6
155	Киндяковъ Евграфъ Семеновичъ .	76	37	73	10	16	48	19	90	73	10	4	12
159	Киндякова Варвара Павловна .	11	76	11	25	3	52	2	94	11	26	„	88
160	Клишкова Марія Ивановна	„	„	6	40	„	3	„	„	6	49	„	3
162	Каратыгинъ Всеволодъ Николаевичъ .	209	60	49	42	136	91	52	40	49	42	34	23
163	Королева Вѣра Васильевна	65	35	125	10	1	95	65	35	125	10	1	95
165	Крейдтнеръ Густавъ Адольфовичъ .	2	49	2	38	4	1	2	49	2	38	4	1
167	Лермонтова Александра Ивановна . .	„	„	4	20	„	8	„	„	4	20	„	8

169	Лаврова Александра Дмитріевна .	5	12	„	62	2	68	5	12	„	62	2	68
170	Лошинскіе: Александра, Лариса, Людмилла, Глафира и Марія Горгоніевны	9	3	14	69	31	36	10	„	14	69	7	84
196	Мацулевичъ Марія Владиміровна .	2	75	39	45	„	36	2	75	39	45	„	36
197	Нелидова Анфиса Васильевна . .	14	50	13	89	24	18	14	50	13	89	24	18
199	Нащекина Анна Николаевна . .	13	60	13	1	„	8	13	60	13	1	„	8
202	Нелидовы Вѣра и Анна Константиновны .	132	7	43	14	54	78	33	7	43	14	13	70
203	Невскій Александръ Александровичъ .	12	36	23	67	„	24	12	36	23	67	„	24
216	Полѣнова Геннадія Павловича наслѣдн. .	6	2	5	76	„	30	6	2	5	76	„	30
223	Поповъ Николай Михайловичъ .	23	8	19	91	18	72	14	29	19	91	9	36
226	Полозовъ Николай Владиміровичъ .	168	55	10	35	209	37	42	14	10	35	52	35
235	Подашевская Елизавета Александровна .	„	„	7	43	„	12	„	„	7	43	„	12
238	Ратьковъ Геннадій Викторовичъ .	128	24	53	86	104	60	34	96	53	86	26	15

239	Раздеришинъ Павелъ Петровичъ .	„	„	19	40	„	50	„	„	19	40	„	50
246	Ристори Екатерина Владиміровна .	47	12	45	10	21	55	11	78	45	10	5	39
251	Скрябина Авдотья Аѳанасьевна .	2	94	1	83	3	2	2	94	1	83	3	2
258	Сипягина Варвара Васильевна . .	20	98	4	68	10	45	20	98	4	68	10	45
263	Сипягинъ Михаилъ Николаевичъ .	279	57	70	43	99	90	279	57	70	43	99	90
264	Солтанъ Александръ Станиславовичъ .	16	75	4	21	27	46	16	75	4	21	27	46
267	Сытинъ Николай Александровичъ .	2	58	2	46	„	57	2	58	2	46	„	57
268	Степанова Наталья Александровна .	9	74	4	49	8	55	9	74	4	49	8	55
279	ФреневъЕгоръ Андреевичъ .	„	„	9	36	„	25	„	„	9	36	„	25
280	Философовъ Алексѣй Ѳедоровичъ .	„	„	6	3	„	18	„	„	6	3	„	18
283	Финоярова Елизавета Трифоновна .	„	„	20	29	61	41	„	„	20	29	61	41
290	Чубарововъ Яковъ Петровичъ .	9	65	3	15	5	62	2	42	3	15	1	41
291	Чичерина Екатерина Петровна . .	„	„	12	37	„	30	„	„	12	37	„	30

299	Черногубова Ѳеоктиста Михайловна .	„	„	2	68	„	5	„	„	2	68	„	5
301	Чуркудиновы Николай и Алексѣй Андреевичи .	28	72	55	2	1	74	28	72	55	2	1	74
302	Чупрасова Софія и Соколова Марія Дмитріевны .	„	„	9	1	15	60	„	„	9	1	15	60
305	Шиповъ Василій Борисовичъ .	3	5	1	„	„	4	3	5	1	„	„	4
305	Шанскій Василій Михайловичъ .	„	„	7	2	„	20	„	„	7	2	„	20
317	Шигоринъ Александръ Григорьевичъ .	„	80	„	78	„	5	„	80	„	78	„	5
339	Юсупова кн. Зинаида Николаевна, графиня Сумарокова-Эльстонъ .	14	17	47	22	„	54	14	17	47	22	„	54
340	Юреневъ Алексѣй Николаевичъ . .	2	80	2	68	„	6	2	80	2	68	„	6
348	Земля, принадлежащая городскому общ.	„	„	83	89	38	39	„	„	83	89	38	39
2	Костромская мѣщанка Елизавета Алексѣева Елисѣева .	16	12	1	79	10	40	4	3	1	79	2	60
7	Купецъ Николай Сергѣевичъ Павловскій (наслѣдн.)	„	„	55	81	1	68	„	„	55	81	1	68

53	Мѣщанка Елизавета Евлампіева Зиновьева	2	65	2	34	„	18	2	65	2	34	„	18
91	Свирскій Василій Ивановичъ (землев.)	„	„	2	18	„	6	„	„	2	18	„	6
92	Лич. п.гр. Петръ Васил. Лавровъ	„	„	3	42	„	12	„	„	3	42	„	12
94	Павловскій куп. С. И. Чекрызовъ	„	„	40	12	„	80	„	„	40	12	„	80
96	Парфентьевскій купецъ Алексѣй Алексѣевичъ Самойловъ	26	95	25	7	5	16	26	95	25	7	5	16
103	Потом. гражданинъ Иванъ Петровичъ Третьяковъ	12	19	23	34	„	60	12	19	23	34	„	60
116	Мѣщан. Александръ Васильевичъ Гортаповъ	12	98	56	59	1	69	3	25	56	59	„	43
121	Мѣщанка Александра Дмитріевна Гортапова	9	70	18	78	1	14	2	75	18	78	„	29
129	Галич. мѣщ. Александръ Васильевъ Гортаповъ	14	48	58	74	1	83	3	50	58	74	„	46
142	Мѣщанинъ Геннадій Сергѣевъ Павловскій	„	„	32	46	45	90	„	„	32	46	45	90
144	Судиславскій купецъ Макаръ Ивановичъ Соколовъ	„	„	8	58	„	96	„	„	8	58	„	96

145	Кинешемская мѣщанка Марія Васильевна Бандыкъ . .	„	„	4	14	„	50	„	„	4	14	„	50
149/87	Касимовскій купецъ Хабибулла Ханафіевъ Акбулатовъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„	Готовцевъ Петръ Кирилловичъ .	83	54	53	35	229	28	20	88	53	35	57	32
	Богчинская волость.												
154	дер. Салькова Иванъ Ивановъ Пановъ . .	„	„	46	45	„	23	„	„	46	45	„	23
166	д. Аздакерова Филиппъ Яковлевъ и друг.	„	10	20	28	„	2	„	10	20	28	„	2
190	дер. Салькова Иванъ, Яковъ и Иванъ Дмитріевы . .	„	„	10	83	„	5	„	„	10	83	„	5
193	дер. Самылова Иванъ Дмитріевъ . .	„	„	6	42	„	3	„	„	6	42	„	3
195	дер. Манакова Всеволодъ Петровъ . .	„	„	„	95	„	18	„	„	„	95	„	18
201	дер. Самылова Иванъ Ивановъ Дмитріевъ .	„	„	2	79	„	1	„	„	2	79	„	1
213	Слоб. Олюшиной Петръ Михайловъ Водопьяновъ .	„	„	4	67	2	72	„	„	4	67	2	72

	Быковская волость.												
212	С.-П.-Б. мѣщ. Василій Дмитріевъ Третьяковъ . .	„	„	3	55	„	10	„	„	3	55	„	10
226	дер. Баулина Павелъ Андреевъ . .	„	„	12	59	„	36	„	„	12	59	„	36
254	дер. Баулина Павелъ Сергѣевъ . .	„	„	3	40	„	8	„	„	3	40	„	8
256	дер. Симакова Миронъ Никитинъ . .	19	28	8	85	„	10	19	28	8	85	„	10
258	д. Шишнина Кузьма Ершовъ	„	„	8	92	„	8	„	„	8	92	„	8
261	дер. Соколова Никита Егоровъ	„	„	13	75	„	28	„	„	13	75	„	28
306	кр. д. Ѳедосѣева, быв. гг. Куприяновыхъ	2	49	1	21	„	24	2	49	1	21	„	24
	Ватамоновская волость.												
312	Отстав. ряд. Кузьма Евстигнѣевъ Хватовъ	„	„	9	17	„	5	„	„	9	17	„	5
322	Кр дер. Курнова . .	„	„	10	70	„	14	„	„	10	70	„	14
328	д. Мантурова Александръ Матвѣевъ Цыпленковъ .	22	71	15	„	1	99	8	„	15	„	1	99
344	Кр. дер. Юркина и Гридина	1	12	18	7	„	81	1	12	18	7	„	81

359	Нижегородск. губ, Семеновскаго у.,Рожновской вол., дер. Маркова Яковъ Ивановъ Маркелловъ .	135	3	129	24	„	12	135	3	129	24	„	12
368	дер. Починка Михаилъ Дмитріевъ Быковъ	8	17	10	46	8	40	8	17	10	46	8	40
373	дер. Шлаина Никита АлександровъСмирновъ .	„	„	15	90	„	16	„	„	15	90	„	16
378	Буйскаго уѣзда, Молвитинской вол., дер. Кислякова Евлампій Петровъ Смирновъ .	3	9	2	97	„	91	3	9	2	97	„	91
382	дер. Вепрева ЕвгенійФроловъ и другіе .	„	„	17	87	„	54	„	„	17	87	„	54
388	дер. Починка Иванъ Михайловъ Быковъ	21	84	20	90	3	36	21	84	20	90	3	36
411	дер. Панкратова Лидія Васильева Рогова	„	„	1	25	„	2	„	„	1	25	„	2
	Вознесенская волость.												
422	Дер. Мятлева Прокофій Михайловъ .	„	„	17	19	„	36	„	„	17	19	„	36
421	дер. Мятлева Семенъ Филипповъ Курицинъ	37	55	23	12	7	55	20	„	23	12	1	89

426	дер. Марфинской Дмитрій Прокофьевъ . .	„	„	1	67	„	1	„	„	1	67	„	1
428	дер. Малаго-Кадник. Яковъ Ивановъ и Василій Семеновъ	„	„	1	„	„	2	„	„	1	„	„	2
475	Коллежскій секретарь Всеволодъ Гавриловъ Бѣляевъ	„	„	1	50	„	1	„	„	1	50	„	1
501	Потомств. поч. гражданинъ Ѳедоръ Николаевичъ Казанскій	„	„	5	57	„	89	„	„	5	57	„	89
522	дер. Матвѣевскаго Дмитрій Васильевъ Карачуновъ . .	7	93	6	5	„	94	7	93	6	5	„	94
	Воскресенская волость.												
526	дер. Власова Дарья Кузьмина	3	38	3	23	„	9	3	38	3	23	„	9
533	Священникъ села Готовцева Григорій Кастальевъ . .	„	„	6	29	6	91	„	„	6	29	6	91
543	дер. Малафѣева Дорофей Карповъ съ товарищ. . .	4	99	9	58	„	84	4	99	9	58	„	84
553	дер. Ступина Александръ и Василій Андреевы Никитины	17	61	16	86	2	65	4	50	16	86	„	67
555	дер. Базѣева Анисимъ Петровъ . . .	„	„	3	52	6	98	„	„	3	52	6	98

568	дер. Навалкина Михаилъ Кирилловъ .	„	„	18	47	„	36	„	„	18	47	„	36
571	дер. Голыгина Василиса Трифонова Македонская .	9	59	7	5	6	64	9	59	7	5	6	64
579	дер. Широгова Галактіонъ Ивановъ . .	10	46	19	91	1	„	10	46	19	91	1	„
586	дер. Маркова Авдотья Степанова . .	1	68	1	61	„	4	1	68	1	61	„	4
589	д. Лемешова Афимья Артамонова . .	„	„	12	81	„	30	„	„	12	81	„	30
611	крестьяне дер. Карачева г. Апуриной . .	10	76	3	52	1	76	10	76	3	52	1	76
612	мѣщанинъ Ѳедоръ Васильевъ	10	56	5	6	1	24	10	56	5	6	1	24
614	запасной рядовой Иванъ Петровъ .	3	64	2	53	„	18	3	64	2	53	„	18
633	села Готовцева Мартьянъ Павловъ Смирновъ . .	„	„	6	1	6	91	„	„	6	1	6	91
637	дер. Базѣева Степанъ Яковлевъ . .	„	„	„	86	1	80	„	„	„	86	1	80
638	дер. Базѣева Петръ Михайловъ . .	„	„	1	73	3	53	„	„	1	73	3	53
640	дер. Базѣева АлександръСтепановъ . .	„	„	1	5	2	14	„	„	1	5	2	14
642	дер. Базѣева Ив. Ерофѣевъ	„	„	1	68	3	53	„	„	1	68	3	53

646	дер. Базѣева Никифоръ Гавриловъ . .	„	„	„	54	1	11	„	„	„	54	1	11
	Говѣновская волость.												
642	Гаврилъ Павловъ и Андрей Никифоровъ .	„	„	6	76	„	12	„	„	6	76	„	12
643	Кинешемскаго уѣзда, Клеванцовской волости, дер. Татарникова Терентій Іоновъ Разживинъ .	9	5	4	37	„	44	9	5	4	37	„	44
646	дер. Алексина Яковъ Семеновъ и Артемій Гавриловъ . .	„	„	11	65	„	12	„	„	11	65	„	12
650	д. Крапивницы Дмитр. Ивановъ	„	„	6	99	„	10	„	„	6	99	„	10
652	дер. Ливенки Клементій Лазаревъ . .	„	„	1	70	„	4	„	„	1	70	„	4
655	дер. Печуръ Семенъ Анисимовъ . .	1	2	„	98	„	5	1	2	„	98	„	5
663	д. Брюхачева СтепанъФокинъ	„	„	8	23	„	20	„	„	8	23	„	20
666	дер. Ливенки Васил. Зазнаевъ	„	20	8	17	„	16	„	20	8	17	„	16
667	села Говѣнова Дмитрій Ивановъ . .	„	„	15	61	„	8	„	„	15	61	„	8
670	дер. Фомкина Василій Николаевъ . .	„	„	4	6	„	8	„	„	4	6	„	8

672	дер. Ливенки Ѳедоръ Прокофьевъ .	28	86	6	2	38	18	28	86	6	2	38	18
674	дер. Митюкова Давидъ Ефимовъ . .	„	„	2	34	„	2	„	„	2	34	„	2
675	дер. Новой Алексѣй Романовъ и друг. .	„	„	11	10	„	30	„	„	11	10	„	30
681	дер. Инеги Григорій Ивановъ . .	„	„	9	44	„	20	„	„	9	44	„	20
683	д. Брюхачева Дмитрій Архиповъ . .	„	„	5	26	„	12	„	„	5	26	„	12
687	дер. Бородина ПетръМатвѣевъ	„	„	1	6	„	2	„	„	1	6	„	2
688	дер. Ливенки Алексѣй Прокофьевъ .	„	„	1	18	„	4	„	„	1	18	„	4
690	Кинешемскаго уѣзда, дер. Власова Ларіонъ Григорьевъ .	„	„	61	58	1	86	„	„	61	58	1	86
692	д. Петрищева Ефремъ Антоновъ Виноградовъ . .	„	„	34	94	„	68	„	„	34	94	„	68
693	д. Путанокъ Иванъ Матвѣевъ . .	6	51	„	62	4	73	6	51	„	62	4	73
694	дер. Починокъ-Пожарище Ксенофонтъ Смирновъ . .	„	„	1	87	„	2	„	„	1	87	„	2
695	крестьяне дер. Минина . .	„	„	1	87	„	4	„	„	1	87	„	4
696	крестьяне дер. Стырова .	„	„	5	49	„	15	„	„	5	49	„	15

700	дер. Бѣлаго-Врага Николай Семеновъ .	„	„	7	87	„	16	„	„	7	87	„	16
703	дер. Бѣлаго-Врага Трофимъ Исаковъ .	„	„	4	74	„	8	„	„	4	74	„	8
704	дер. Ливенки Алексѣй Прокофьевъ Курочкинъ и др. .	„	„	21	3	„	44	„	„	21	3	„	44
705	д Петрищева Осипъ Климовъ и др. . .	„	„	10	64	„	5	„	„	10	64	„	5
707	дер. Займища Василій Абрамовъ Рыбкинъ	„	„	55	19	1	12	„	„	55	19	1	12
711	Кинешемскаго уѣзда, дер. Татарникова Лавръ Ивановъ Смирновъ .	„	„	1	31	„	2	„	„	1	31	„	2
717	дер. Хотина Иванъ Моисеевъ Кузнецовъ .	„	„	4	58	„	8	„	„	4	58	„	8
718	дер. Усадъ Емельянъ Андреяновъ Пучковъ . .	„	„	7	30	„	8	„	„	7	30	„	8
721	крестьяне дер. Займища .	23	29	18	70	2	70	23	29	18	70	2	70
725	д. Татарникова Лавръ Ивановъ Смирновъ .	„	„	4	61	„	8	„	„	4	61	„	8
730	дер. Исаковки Сидоръ Евдоксѣевъ . .	15	6	26	71	7	61	15	6	26	71	7	61
735	д. Починокъ-Пожарище Фи-												

	липпъ Васильевъ Климовъ .	„	„	11	26	„	5	„	„	11	26	„	5
739	дер. Займища Егоръ Ивановъ	„	„	4	31	„	8	„	„	4	31	„	8
743	Ржевскій купеческій сынъ Василій Александровъ Поганкинъ .	„	„	162	46	„	99	„	„	162	46	„	99
746	дер. Бѣлый-Врагъ г. Ивановой . .	„	„	1	6	„	4	„	„	1	6	„	4
748	дер. Хоронилова г. Ушаковыхъ . .	„	29	„	56	„	5	„	29	„	56	„	5
751	д. Пожарище и Бородино г-жи Домбровской	„	„	1	34	„	2	„	„	1	34	„	2
752	Тоже г-жи Пушкиной .	„	„	1	„	„	4	„	„	1	„	„	4
753	крестьяне деревень Агафонцева, Копыловки и Матцакова г. Шипова .	4	39	2	10	„	80	4	39	2	10	„	80
754	д. Ивашкова Шипова .	4	19	2	„	„	80	4	19	2	„	„	80
759	дер. Ливенки Ушаковыхъ .	„	„	4	82	„	8	„	„	4	82	„	8
761	крестьяне дер. Минина въ числѣ 19 чел. .	„	„	7	43	„	16	„	„	7	43	„	16
769	крестьяне дер. Карповской въ числѣ 30 дом.	18	71	23	14	1	31	18	71	23	14	1	31
765	дер. Путанокъ Иванъ Матвѣевъ Громовъ .	„	„	21	19	„	19	„	„	21	19	„	19

766	дер. Сосновецъ Петръ Ивановъ	„	„	21	19	„	19	„	„	21	19	„	19
767	дер. Хомутова ПетръДаниловъ	„	„	21	19	„	18	„	„	21	19	„	18
	Данилковская волость.												
767	дер. Иконнова ѲедоръИвановъ	5	93	4	65	1	62	2	35	4	65	„	41
771	дер. Петрищева Леонтій Ѳедоровъ .	14	38	6	89	18	86	14	38	6	89	18	86
772	крестьяне деревни Попадьина и Бурдатова Иванъ Петровъ и др. . .	„	„	40	56	1	„	„	„	40	56	1	„
774	дер. Попадьина Василій Семеновъ . .	„	„	13	10	„	35	„	„	13	10	„	35
778	Крестьяне деревниБурдатова	„	„	11	97	„	24	„	„	11	97	„	24
782	д. Помчища Иванъ Семеновъ	„	„	3	99	„	10	„	„	3	99	„	10
783	дер. Скороднова Владиміръ Дмитріевъ .	„	„	10	91	„	25	„	„	10	91	„	25
784	дер. Панфилова Ермолай Ипатовъ .	„	„	33	22	1	28	„	„	33	22	1	28
788	дер. Починокъ Елизаровъ Ив. Максимовъ .	„	„	5	46	„	7	„	„	5	46	„	7
789	дер. Шигорина Ананій Михайловъ .	„	„	3	93	„	10	„	„	3	93	„	10

794	дер. Мызина Иванъ Николаевъ . .	„	„	7	49	„	8	„	„	7	49	„	8
796	дер. Бурдатова Кузьма Логиновъ . .	„	„	1	99	„	5	„	„	1	99	„	5
799	дер. Спородноваго Василій Степановъ .	„	„	4	47	„	10	„	„	4	47	„	10
807	дер. Подлѣснова Иванъ Ефимовъ . .	„	„	10	30	„	25	„	„	10	30	„	25
824	дер. Данилкова Серафима Васильева Скворцова .	„	„	2	16	„	5	„	„	2	16	„	5
828	дер. Бурдатова Агнія Васильева .	„	„	5	71	„	15	„	„	5	71	„	15
	Дурцовская волость.												
849	Мѣщ. Иванъ Лукояновъ Бычковъ . .	6	33	3	6	„	6	6	33	3	6	„	6
	Замѣрская волость.												
864	дер. Бѣлозерова Иванъ Ѳедоровъ . .	„	„	2	85	„	3	„	„	2	85	„	3
876	дер. Каурина Иванъ Алексѣевъ . .	„	„	8	67	„	4	„	„	8	67	„	4
885	села Воронья Ульяна Дмитріева . .	„	„	10	23	„	30	„	„	10	23	„	30

889	дер. Брызгалихи Ефимъ Филипповъ .	„	„	3	57	„	6	„	„	3	57	„	6
890	дер. Палкина Тимофей Илларіоновъ и другіе . .	„	„	15	92	„	16	„	„	15	92	„	16
894	Онъ же .	„	„	3	40	„	4	„	„	3	40	„	4
	Игодовская волость.												
912	Мѣщ. Ипполитъ Егоровъ	„	„	2	67	„	6	„	„	2	67	„	6
921	дер. Климова Гавріилъ Евлампіевъ . .	2	84	7	51	„	11	2	84	7	51	„	11
939	дер. Макарова Василій Ивановъ . .	„	„	5	15	„	18	„	-	5	15	„	18
943	дер. Шарунина Николай Алексѣевъ .	„	„	13	56	„	35	„	„	13	56	„	35
947	дер. Ананьина Лукіянъ Сергѣевъ . .	4	99	9	56	„	5	4	99	9	56	„	5
948	дер Ладыгина Иванъ Елпсѣевъ . .	„	„	2	85	„	4	„	„	2	85	„	4
952	дер. Ладыгина Василій Матвѣевъ . .	„	„	5	11	„	15	„	„	5	11	„	15
964	дер. Шарунина Илья Александровъ .	„	„	2	21	„	5	„	„	2	21	„	5
968	крестьяне села Малаго-Рязанова . .	„	5	11	90	„	24	„	5	11	90	„	24

970	села Дубянъ Иванъ Петровъ Бѣловъ . .	„	„	2	45	„	4	„	„	2	45	„	4
971	дер. Займища Никифоръ Егоровъ . .	„	„	3	14	„	8	„	„	3	14	„	8
972	дер. Займища Анна Арсеньева	„	„	10	6	„	5	„	„	10	6	„	5
975	села Теплинова Алексѣй Николаевъ .	„	„	17	44	„	9	„	„	17	44	„	9
979	дер. Петрищева Татьяна Никитина .	„	„	3	92	„	10	„	„	3	92	„	10
1029	Костромской купецъ Иванъ Петровичъ Третьяковъ .	„	„	8	58	1	31	„	„	8	58	1	31
1043	жена оберъ-офицерскаго сына Анна Васильевна Ѳокина	22	11	10	68	7	44	22	11	10	68	7	44
1045	Мѣщан. Надежда Васильевна Захарова	22	11	10	68	7	29	22	11	10	68	7	29
	Костомская волость.												
1062	дер. Шабанова Андрей Ивановъ Соколовъ . .	„	„	26	7	„	5	„	„	26	7	„	5
1069	дер. Шемякина наслѣдн. Петра Васильева . .	„	„	23	11	„	17	„	„	23	11	„	17
1071	крестьяне дер. Льгова . .	„	„	21	93	„	11	„	„	21	93	„	11

1072	крестьянинъ дер. Княжева	„	„	5	42	„	3	„	„	5	42	„	3
1075	дер. Рудина Матвѣя Ѳедорова наслѣдники . .	„	„	11	17	„	6	„	„	11	17	„	6
1076	дер. Дьяконова Викторъ Петровъ . .	„	„	19	78	„	1	„	„	19	78	„	1
1103	дер. Дьяконова Александръ Сергѣевъ Стариковъ . .	„	„	3	49	„	2	„	„	3	49	„	2
	Котельская волость.												
1117	дер. Селехова Андрей Илларіоновъ .	1	83	3	37	„	12	1	83	3	37	„	12
1152	дер. Филиппова Петръ Михайловъ Ломоносовъ . .	„	1	11	10	„	30	„	1	11	10	„	30
1173	дер. Фоминскаго Павелъ и Михаилъ Ивановы . .	11	48	22	90	1	2	11	48	22	90	1	2
1188	дер. Жукова Степанъ Петровъ Шанскій	„	„	3	45	„	10	„	„	3	45	„	10
1202	дер Митина Арсеній Сергѣевъ Маторинъ	„	„	1	77	„	5	„	„	1	77	„	5
1204	дер. Максимовскаго Елизаръ Стафѣевъ	„	58	2	13	„	15	„	58	2	13	„	15
1207	дер. Махрова Василій Артемьевъ . .	„	„	9	1	„	5	„	„	9	1	„	5

1209	дер. Селехова Арсеній Прохоровъ . .	1	9	1	5	„	6	1	9	1	5	„	6
1221	деревни Горы Марья Иванова Бутина.	„	„	6	36	„	15	„	„	6	36	„	15
1223	дер. Рылова Клавдія Дмтріева . .	4	54	2	30	„	4	4	54	2	30	„	4
1256	дер. Махрова Сергѣй Григорьевъ и другіе	12	9	1	57	1	82	10	93	11	57	„	91
1283	дер. Селехова крестьяне г. Чалѣева.	„	61	„	29	„	1	„	61	„	29	„	1
1291	дер. Максимова Александра Андреева Камнева .	1	85	3	37	„	12	1	85	3	37	„	12
1302	дер. Баранникова Сергѣй Алексѣевъ Щукинъ . .	„	„	1	65	„	1	„	„	1	65	„	1
1305	села Контѣева Владиміръ Власовъ Дыринъ . .	„	„	5	78	„	6	„	„	5	78	„	6
	Курновская волость.												
1329	дер. Извала Иванъ Васильевъ Озеровъ	„	„	13	70	„	7	„	„	13	70	„	7
1339	крестьян. дер. Плютюкова .	„	„	4	74	„	2	„	„	4	74	„	2
1340	крестьян. дер. Падѣли .	„	„	3	78	„	3	„	„	3	78	„	3

1341	дер. Курнова Алексѣй Ивановъ . .	„	„	1	37	„	3	„	„	1	37	„	3
1342	дер. Мокѣева Андрей Ѳедоровъ . .	„	„	6	28	„	3	„	„	6	28	„	3
1345	села Губанова Ольга Иванова . .	„	„	1	81	„	5	„	„	1	81	„	5
1347	дер. Дегтярева Сидоръ Исаковъ . .	„	10	4	79	„	4	„	10	4	79	„	4
1350	крестьян. дер. Савкина .	10	5	18	91	1	„	10	5	18	91	1	„
1353	дер. Волкова Арсеній Михайловъ Румянцевъ	5	20	4	62	„	36	5	20	4	62	„	36
1359	крест. д. Бедрина г. Апушкиной . .	„	22	20	83	„	6	„	22	20	83	„	6
1360	крестьян. дер. Красницы Дмитрій и Иванъ Евстигнѣевы	„	„	4	75	„	2	„	„	4	75	„	2
1375	Галичская купеческая вдова Александра Дмитріева .	„	53	1	47	„	98	1	53	1	47	„	98
1388	дер. Куликова Ѳедоръ Лебедевъ . .	„	„	4	60	„	4	„	„	4	60	„	4
1392	дер. Кочеремова Александръ и Александръ Ѳедоровы Зимины . .	„	„	2	74	„	1	„	„	2	74	„	1
1396	дер. Гавренева Петръ Ѳедоровъ . .	„	„	1	50		2	„	„	1	50	„	2

1401	крестьяне деревни Красникъ	„	„	2	85	„	1	„	„	2	85	„	1
1402	дер. Бедрина Егоръ и Николай Петровы	„	2	5	93	„	6	„	2	5	93	„	6
1407	дер. Старова Родіонъ Степановъ . .	277	31	41	53	2	77	277	31	41	53	2	77
1411	дер. Пѣстова Иванъ Арсеньевъ . .	„	„	2	20	„	5	„	„	2	20	„	5
1412	дер. Кочеремова Василій, Андрей и Валентинъ Ѳедоровы	„	„	3	12	„	2	„	„	3	12	„	2
1413	дер. Кочеремова Елпидифоръ Андреевъ	„	„	4	81	„	2	„	„	4	81	„	2
1426	Крестьяне деревни Савкина	„	12	4	99	„	12	„	12	4	99	„	12
1429	Личный гражданинъ Сергѣй Михайловъ Сомовъ . .	10	42	4	99	„	13	10	42	4	99	„	13
1431	дер. Ивань-кова Яковъ Григорьевъ Монаховъ . .	„	„	1	25	„	1	„	„	1	25	„	1
1434	дер. Шабунина Аксинья Герасимова .	2	24	1	8	„	6	2	24	1	8	„	6
1450	дер. Данилкова Константинъ Александровъ . .	„	„	1	75	„	5	„	„	1	75	„	5
1451	крестьяне деревни Панурина . .	„	„	12	27	„	6	„	„	12	27	„	6

	Нагатинская волость.												
1462	дер. Салькова Александръ Дмитріевъ и другіе . .	„	„	5	12	1	74	„	„	5	12	1	74
1473	дер. Чурилова Кириллъ Прокофьевъ .	„	„	9	55	„	5	„	„	9	55	„	5
1489	дер. Яковлева Василій Савельевъ .	„	1	2	18	„	1	„	1	2	18	„	1
1495	дер. Якимова Николай Артемьевъ .	8	9	3	14	1	11	8	9	3	14	1	11
1496	дер. Селезнева Екатерина Степанова .	„	„	1	28	„	1	„	„	1	28	„	1
1505	дер. Кукшина Авксентій Андреевъ .	„	„	1	32	„	1	„	„	1	32	„	1
	Новографская волость.												
1526	мѣщанинъ Филиппъ Кондратьевъ .	„	„	1	56	„	4	„	„	1	56	„	4
1551	дер. Завражья Александръ и Максимъ Ефремовы . .	„	„	4	13	„	8	„	„	4	13	„	8
1557	дер. Смольницъ Никифоръ Павловъ .	„	„	10	37	„	10	„	„	10	37	„	10
1558	дер. Смольницъ Ѳеофанъ												

	Павловъ .	„	„	3	89	„	1	„	„	3	89	„	1
1565	дер. Барскаго Ѳедоръ Васильевъ . .	„	„	2	77	„	2	„	„	2	77	„	2
1453	крестьяне деревни Филева Курновской волости . .	„	„	28	47	„	14	„	„	28	47	„	14
1568	дер. Неудачнаго Алексѣй Абрамовъ .	„	„	3	21	„	4	„	„	3	21	„	4
1569	Галичскій мѣщанинъ Алексѣй Герасимовъ . .	„	„	1	89	„	4	„	„	1	89	„	4
1576	дер. Дмитріева Карпъ Макаровъ . .	„	„	1	24	„	2	„	„	1	24	„	2
1580	дер. Починка 1 Матвѣй Дмитріевъ . .	32	60	31	20	„	96	32	60	31	20	„	96
1582	дер. Барскаго Николай Степановъ . .	„	„	3	11	„	4	„	„	3	11	„	4
1585	дер. Выползова Екатерина Андреева .	„	„	2	48	„	4	„	„	2	48	„	4
	Пречистенская волость.												
1601	жена причетника Екатерина Словинская и другіе . .	6	20	5	30	5	57	6	20	5	30	5	57
1605	дер. Поздѣева Павелъ Михайловъ .	„	„	2	6	„	1	„	„	2	6	„	1

1618	села Богомолова Михаилъ Ѳедоровъ .	„	„	14	4	„	7	„	„	14	4	„	7
1629	дер. Юрьева Василій Харлампов .	„	6	5	86	„	14	„	6	5	86	„	14
1633	дер. Галкина Савелій Михайловъ . .	„	„	6	17	„	6	„	„	6	17	„	6
1642	села Тарасова Григорій Петровъ .	3	35	3	20	1	21	„	85	3	20	„	31
1644	дер. Кордонцы Василій и Алексѣй Ивановы . .	6	19	„	94	3	„	1	56	„	94	„	75
1645	дер. Хвостова Михаилъ Андріяновъ .	7	34	14	8	„	56	7	34	14	8	„	56
1648	дер. Малаго-Ожогина Михаилъ Григорьевъ . .	„	„	7	4	„	20	„	„	7	4	„	20
1653	крестьяне деревень Юрьева и Новой . .	„	6	5	9	„	9	„	6	5	9	„	9
1664	дер. Новой Петръ Ефимовъ	„	„	2	30	„	1	„	„	2	30	„	1
1668	мѣщанка Екатерина Евстафіева Расторгуева	1	9	3	64	„	2	1	9	3	64	„	2
1669	села Пречистенскаго Егоръ Хрисанфовъ Пироговъ . .	„	„	35	57	„	12	„	„	35	57	„	12
1678	дер. Поздѣева Захаръ Ильинъ . .	„	„	2	74	„	1	„	„	2	74	„	1

1683	кр-не д. Трофанова . .	-	„	1	87	„	1	„	„	1	87	„	1
1686	дер. Кощеева Степанъ Кузьминъ . .	3	41	1	13	„	75	3	41	1	13	„	75
1687	д. Поздѣева Анисимъ Ильинъ . .	„	8	8	23	„	4	„	8	8	23	„	4
1692	мѣщ. Иванъ Михайловъ Быковъ . .	„	„	9	58	„	6	„	„	9	58	„	6
1694	Макарьевскіе мѣщане: Ѳедоръ Ѳедоровъ и ВасилійНиколаевъ	2	44	2	34	„	2	2	44	2	34	„	2
1700	вдова свящ. Ираида Богонравова .	„	„	2	71	„	5	„	„	2	71	„	5
1707	Мѣщ. Анна Иванова .	„	„	12	81	„	6	„	„	12	81	„	6
1709	д. Анисимова Александра Николаева .	2	65	2	53	„	1	2	65	2	53	„	1
1710	д. Поздѣева Иванъ и Анисимъ Ильины.	„	6	5	36	„	9	„	6	5	36	„	9
1712	жена священ. Александра Сперанская .	„	„	3	41	„	10	„	„	3	41	„	10
1720	д. Полутина Екатерина Петрова . .	„	„	2	30	2	87	„	„	2	30	2	87
1725	д. Шальдова Егоръ Кузьминъ	„	„	10	20	5	88	„	„	10	20	5	88
1735	дер. Норина Абрамъ Ивановъ . .	„	„	6	83	„	3	„	„	6	83	„	3
1742	крестьяне дер. Лѣнивцева .	„	„	5	7	„	3	„	„	5	7	„	3

	Рылѣевская вол.											
1761	Лифляндскій урожд. Петръ КарповъБрантъ	9	62	4	62	1	41	9	62	4	62	1 41
1776	дер. Костомы Иванъ Ивановъ	„	„	6	86	„	18	„	„	6	86	„ 18
1788	д. Шальгина Евгеній Ивановъ . .	„	„	21	26	46	35	„	„	21	26	46 35
1793	крестьяне д. Ежова . .	10	40	19	92	1	80	10	40	19	92	1 80
1799	д. Шальгина Василій Павловъ . .	„	„	21	32	48	80	„	„	21	32	48 80
1809	д. Мужилова Иванъ Михайловъ . .	21	70	44	89	1	8	21	70	44	89	1 8
1815	д. Чанникова Василій Петровъ . .	„	„	„	99	„	3	„	„	„	99	„ 3
1823	д. Доровина Иванъ Яковлевъ . .	1	25	4	62	„	83	1	25	4	62	„ 83
1852	кр-не д. Кольтегаева гг. Френевыхъ . .	1	3	„	99	„	5	1	3	„	99	„ 5
1788	д. Шалыгина Иванъ Григорьевъ . .	„	„	21	30	29	38	„	„	21	30	29 38
	Свиньинская вол.											
1910	с. Ваганова Василій Ѳоминъ	21	78	16	95	8	54	12	88	16	95	4 27
1913	с. Ваганова Иванъ Васильевъ . .	„	„	10	17	„	5	„	„	10	17	„ 5

1929	Чухломская мѣщанка Павла Ѳедорова Сѣрова . .	„	„	7	80	„	4	„	„	7	80	„	4
1938	кр-не д. Куприанова .	2	27	16	97	„	5	2	27	16	97	„	5
1940	с. Ваганова Василій Ивановъ . .	5	80	5	94	„	8	2	5	5	94	„	2
1992	кр-не д. Жукова г-жи Шигориной .	„	98	„	47	„	6	„	98	„	47	„	6
2007	с. Свиньина Степанъ и Ѳедоръ Григорьевы . .	74	55	5	60	97	81	55	„	5	60	24	46
	Селецкая вол.												
2054	д. Артемова Яковъ Артемьевъ . .	1	68	1	93	„	5	1	68	1	93	„	5
2057	кр-не д. Рудина . .	„	„	61	45	„	60	„	„	61	45	„	60
2058	кр-не д. Путоргина .	„	„	34	88	„	1	„	„	34	88	„	1
2070	д. Петракова Иванъ Аѳанасьевъ . .	1	24	4	23	4	70	1	24	4	23	4	70
	Срѣтенская вол.												
2102	д. Сухоломова Ефимъ Павловъ	„	„	32	82	„	64	„	„	32	82	„	64
2106	д. Сухоломова Сергѣй Кузьминъ . .	20	48	10	84	17	23	6	16	10	84	4	31
2107	дер. Искина Иванъ Григорьевъ .	8	63	7	86	1	6	8	63	7	86	1	6

2113	д. Первушина Иванъ Ивановъ	„	„	6	24	„	12	„	„	6	24	„	12
2120	д. Бужерова Осипъ Поликарповъ . .	„	„	14	42	„	13	„	„	14	42	„	13
2122	дер. Чеглова Василій Александровъ .	„	„	6	24	„	12	„	„	6	24	„	12
2132	д. Скурлыванова Иванъ Антоновъ . .	12	87	10	17	2	6	12	87	10	17	2	6
2133	дер. Крылова Матвѣй Ѳедоровъ . .	„	„	4	65	„	2	„	„	4	65	„	2
2136	д. Іоаннополь Анисимъ Михѣевъ . .	„	„	7	49	„	16	„	„	7	49	„	16
2140	дер. Галкина Кириллъ Абрамовъ . .	17	38	32	51	„	17	17	38	32	51	„	17
2144	д. Хлопцева Михаилъ и Осипъ Сильверстовы . .	„	„	3	95	„	2	„	„	3	95	„	2
2160	кр. д. Хлопцева . .	„	„	1	25	„	1	„	„	1	25	„	1
2161	дер. Легитова Каллистратъ Савельевъ .	10	76	3	62	2	58	2	69	3	62	„	65
2168	д. Афонина Яковъ Михайловъ . .	„	„	2	11	„	1	„	„	2	11	„	1
2170	д. Хлопцева Ѳедоръ Фадѣевъ . .	„	„	8	8	„	4	„	„	8	8	„	4
2171	дер. Люблина Николай Михайловъ . .	18	81	12	10	5	82	7	90	12	10	1	46

2175	села Воскресенскаго Иванъ Тимоѳеевъ .	„	„	4	72	„	10	„	„	4	72	„	10
2178	дер. Ивачева Петръ и Матвѣй Ѳедоровы	„	„	2	29	„	4	„	„	2	29	„	4
2181	дер. Мухина Александръ Николаевъ .	„	„	7	32	18	24	„	„	7	32	18	24
2187	дочь причетника Аксинья Кузьмина .	15	1	6	27	13	70	3	75	6	27	3	43
2191	д. Іаннополь Петръ Дмитріевъ и другіе	„	„	1	62	„	1	„	„	1	62	„	1
2192	д. Вихарцева Петръ Александровъ . .	112	25	31	71	93	98	112	25	31	71	93	98
2200	дер. Чеглова Василій Александровъ .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
2202	д. Воскресенскаго Матрена Петрова .	„	„	4	14	„	50	„	„	4	14	„	50
2185	дер. Легитова Кусской волости Каллистратъ и Михаилъ Савельевы .	22	4	3	74	16	86	5	51	3	74	4	22
2209	кр-не д. Митина гг. Дмитріевыхъ .	„	73	3	43	„	14	„	73	3	43	„	14
1212	кр. д. Дехтярева . .	„	„	3	58	„	8	„	„	3	58	„	8
2215	кр. д. Семенькова . .	„	„	1	61	„	4	„	„	1	61	„	4
2220	кр. д. Сухоломова . .	„	„	2	41	„	4	„	„	2	41	„	4

2223	кр. д. Лаврушева . .	„	„	11	57	„	63	„	„	11	57	„	63
	Холмовская вол.												
2223	мѣщанка Александра Егорова . .	11	46	6	42	2	42	3	58	6	42	„	61
	Яхнобольская вол.												
2291	д. Антонова Ефимъ Кондратьевъ .	„	„	1	68	„	3	„	„	1	68	„	3
2298	д. Соколова Кузьма Ивановъ	4	52	4	34	„	58	4	52	4	34	„	58
2320	кр. дер. Сандырева . .	„	„	2	24	„	3	„	„	2	24	„	3
2358	кр. д. Рогачей . .	„	„	1	91	„	2	„	„	1	91	„	2
2366	кр. дер. Шипова Дмитрій Денисовъ .	3	50	1	41	„	24	3	50	1	41	„	24
	Ѳоминская уд. вол.												
2442	бывш. удѣл. крестьяне .	20	86	203	24	4	59	20	86	203	24	4	59
2444	кр. д. Зубова	„	„	40	14	„	1	„	„	40	14	„	1
2445	д. Попадьи на Дормидонтъ Яковлевъ .	„	„	2	1	„	1	„	„	2	1	„	1
2446	д. Кочерегъ Евграфъ Смирновъ . .	10	7	9	64	„	25	10	7	9	64	„	25

2447	д. Коростелей Яковъ Яковлевъ . .	„	„	6	17	„	15	„	„	6	17	„	15
2460	д. Кресцовъ Гавріилъ Абрамовъ . .	19	11	6	4	6	74	6	13	6	4	1	69
2461	д. Кочерегъ Евграфъ Никаноровъ . .	4	82	4	62	„	10	4	82	4	62	„	10
2464	Онъ же съ товарищами .	6	49	3	10	„	76	6	49	3	10	„	76
	Итого .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1512	80

Подлинный за подписомъ казначея Виноградова, старш. бухгалтера Велтистова и бухгалтера Срѣтенскаго.

Выписка изъ окладной книги на взиманіе уѣзднаго зем
пившаяся на которыхъ пеня подлежитъ сложенію, въ силу
1901

№№ окладныхъ листовъ.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имѣній.	Наименованіе имуществъ.	Сборы, состоявшіе по 1-е января 1902 г.					
			Недоимки.		Пеня.		Окладъ 1902 г.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
240	Евгеній Макаровъ Брезгинъ .	флигель	„	„	„	65	„	62
251 396	Дарья Васильевна Зуева . .	флигель	7	61	2	16	„	94
433	Петръ Яковлевичъ Копаныгинъ	2-хъ-этаж. домъ .	„	50	1	47	34	32
457	Александръ и Геннадій Семеновы Прѣснецовы .	полукамен. домъ со службами .	19	56	20	61	37	44
608	Михаилъ Александровичъ Скорняжниковъ .	полукамен. домъ .	„	„	„	66	41	50
656	Алексѣй Семеновичъ Полленскій	2-хъ-этаж. домъ .	„	„	23	55	6	24
659	Иванъ Дмитріевъ Дмитріевъ . .	флигель	„	„	2	22	1	56
690	Леонидъ Александровичъ Карасевъ . . .	два дерев. флигеля .	„	„	10	23	13	73

скаго сбора съ недвижимыхъ имѣній города Галича, нако-
постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября
года.

Время уплаты сборовъ въ уѣздное казначейство и №№ квитанцій	Сборы поступившіе.						Осталось по 1-е января 1903 г.						Сумма пени подлежащей сложенію.	
	Недоимки.		Пеня.		Окладъ 1902 г.		Недоимки.		Пеня.		Окладъ.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
20 августа № 6879 .	„	„	„	15	„	62	„	„	„	50	„	„	„	50
31 декабря № 12072 .	1	91	„	„	„	94	5	70	3	12	„	„	„	79
30 декабря № 11781 .	„	50	1	50	34	32	„	„	„	99	„	„	„	99
4 февраля № 608 .	19	56	„	20	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
31 декабря № 11989 .	„	„	1	14	37	44	„	„	20	61	„	„	20	61
30 сентября № 8180 .	„	„	„	61	41	50	„	„	„	68	„	„	„	68
12 іюня № 5681 .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
28 декабря № 11732 .	„	„	„	„	6	24	„	„	23	55	„	„	23	55
24 декабря № 11639 .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
31 декабря № 12053 .	„	„	„	6	1	56	„	„	2	22	„	„	2	22
28 іюня № 4696 .	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
30 декабря № 11858 .	„	„	„	„	13	73	„	„	10	23	„	„	10	23

694	Ольга Александрова Ландина .	флигель	„	81	„	98	1	56
903	Галичское городское общество .	разн. имущ.	„	„	88	94	282	36
	Итого .	—	28	48	151	47	420	27

7 ноября № 9528 .	„	81	„	„	„	19	„	„	„	„	„	„	„	„
31 декабря № 11977 .	„	„	„	3	1	37	„	„	1	1	„	„	1	1
5 июня № 5246 .	„	„	„	„	141	17	„	„	„	„	„	„	„	„
31 декабря № 11921 .	„	„	„	„	141	19	„	„	88	94	„	„	88	94
—	22	78	3	69	420	27	5	70	151	85	„	„	149	52

Выписка изъ окладной книги на взиманіе уѣзднаго зем въ городѣ Галичѣ и его уѣздѣ, на которыхъ накопив Галичскаго уѣзднаго земскаго

№№ окладныхъ листовъ.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній.	Наименованіе промышленныхъ заведеній.	Къ 1 января 1902 г. состояло сборовъ. Недоимки.		Пени.		Оклада 1902 года.	
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
8	Галичское городское общество .	торговыя лавки .	„	„	54	29	452	41
26	Наслѣдники Кузьмы Николаевича Бородатова . .	лавка .	„	„	„	31	15	60
87	д. Баулина Павла Сергѣева наслѣдники .	водяная мельница .	„	„	1	94	„	„
112	д. Кочергина Даніилъ Тороповъ .	водяная мельница .	12	32	1	8	5	93
125	д. Степина Иванъ Ивановъ Запатринъ . . .	маслобойн. заводъ .	1	62	1	44	„	„
132	д. Шушлебина Александръ Григорьевъ . .	водяная мельница .	„	„	20	79	3	12
141	д. Артемова Василій Прокофьевъ и Василій Гуляевъ	водяная мельница .	7	46	1	64	3	12
	Итого .	—	21	40	81	49	480	18

скаго сбора съ промышленныхъ заведеній, находящихся шаяся пеня подлежитъ сложенію въ силу постановленія собранія 26 сентября 1901 года.

Время уплаты сборовъ въ уѣздное казначейство, съ указаніемъ №№ квитанцій послѣдняго.	Поступило сборовъ. Недоимки.		Пени.		Оклада 1902 г.		Осталось къ 1 января 1903 года. Недоимки.		Пени.		Оклада 1902 г.		Сумма пени, подлежащей сложенію.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
5-го іюня № 5246 .	„	„	„	„	229	49	„	„	„	„	„	„	„	„
30 декабря № 11921 .	„	„	„	„	222	92	„	„	54	29	„	„	54	29
12 октября № 8633 .	„	„	„	„	7	80	„	„	„	„	„	„	„	„
28 декабря № 11744 .	„	„	„	24	7	80	„	„	„	31	„	„	„	31
—	„	„	„	„	„	„	„	„	1	94	„	„	1	94
12-го іюня № 3510 .	12	32	„	99	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
31 декабря № 11908 .	„	„	„	„	5	93	„	„	„	87	„	„	„	87
15-го іюля № 5836 .	1	62	„	„	„	„	„	„	1	58	„	„	1	58
23 октября № 8937 .	„	„	1	18	3	12	„	„	19	69	„	„	19	69
3 апрѣля № 1806 .	5	74	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
4 декабря № 11799 .	„	„	„	„	3	12	1	72	2	13	„	„	1	23
—	19	68	2	41	480	18	1	72	80	81	„	„	79	91

181	дер. Антропова Ѳедоръ Борисовъ	кузница	„	„	„	11	„	„
194	д. Базѣева Иванъ Ерофѣевъ . .	водяная мельница .	„	„	5	17	„	„
249	Наслѣдники г. Куломзина . .	ренсковый погребъ .	„	„	32	43	„	„
300	д. Варюхина Александръ Васильевъ Кудрявцевъ .	водяная мельница .	8	25	5	4	„	„
357	с. Орѣхова Викторъ Андреевъ .	почтовая станція .	7	39	1	46	1	87
384	Александръ Васильевичъ Шанскій . . .	постоялый дворъ .	13	4	23	36	„	„
485	с. Палкина Иванъ Николаевъ Козаковъ . . .	булочная лавка .	„	„	„	54	4	68
492	д. Дубровы Евстафій Харламовъ Дубровинъ . .	лавка и кузница .	6	16	2	80	2	3
569	Наслѣдники г-жи Дѣвочкиной .	почтовая станція .	34	69	23	86	3	12
592	Дѣвочкина Георгія Александровича наслѣдники .	порошковый заводъ	30	45	13	2	12	48
	Итого .	—	99	98	107	79	24	18

—	„	„	„	„	„	„	„	„	„	11	„	„	„	11					
—	„	„	„	„	„	„	„	„	5	17	„	„	5	17					
—	„	„	„	„	„	„	„	„	32	43	„	„	32	43					
8 февраля № 708 .	4	81	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„					
19 декабря № 11335 .	3	44	„	„	„	„	„	„	5	4	„	„	5	4					
24-го іюня № 4297 .	7	39	„	„	1	87	„	„	1	88	„	„	1	46					
31-го іюля № 6343 .	13	4	6	96	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„					
31 декабря № 12064 .	„	„	8	„	„	„	„	„	9	21	„	„	9	21					
20 августа № 6856 .	„	„	„	„	1	50	„	„	„	„	„	„	„	„					
3 сентября № 7415 .	„	„	„	„	3	18	„	„	„	58	„	„	„	54					
12-го іюля № 3510 .	6	16	„	„	2	3	„	„	3	16	„	„	2	80					
6 ноября № 9442 .	6	60	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„					
10 декабря № 11056 .	3	48	„	„	3	12	24	61	28	7	„	„	7	96					
16 декабря № 11240 .	7	61	„	36	12	48	22	84	16	62	„	„	3	26					
—	52	53	15	32	24	18	47	45	102	27	„	„	67	98					

616	Наслѣдники Александра Евграфовича Дѣвочкина .	водяная мельница .	70	58	65	7	10	92
618	д. Добрены Евстафій Харламовъ Дубровинъ .	лавка .	13	24	7	80	1	56
620	Балашовскій купецъ Спиридонъ Егоровичъ Серебрянниковъ . .	водяная мельница .	168	87	182	42	8	58
622	Николай Ивановичъ Ашитковъ .	водяная мельница .	21	19	1	48	20	28
627	д. Чеглова Василій Александровъ	2 лавки.	4	68	„	92	3	12
634	д Нетечкина Николай Филипповъ	дегтярный заводъ .	„	„	4	77	„	„
635	Мѣщанинъ Михаилъ Давидовъ Смирновъ . .	лавка .	8	93	8	„	„	„
644	Сокольскій Алексѣй Сосипатровичъ . . .	почтовая станція .	13	37	11	„	3	12
650	Геннадій Михайловичъ Вальмусъ	кирпичн. заводъ и вод. мельница .	52	51	11	46	17	94
	Итого .	—	353	37	292	42	65	52
	А всего .	—	474	75	481	7	569	88

16 декабря № 11240 .	17	65	„	30	10	92	52	93	73	59	„	„	16	27
12-го іюня № 3510 .	13	24	„	„	1	56	„	„	8	45	„	„	7	80
6 ноября № 9449 .	25	72	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
25 ноября № 10309 .	143	15	„	„	8	56	„	„	200	93	„	2	182	42
7 декабря № 10906 .	9	64	„	„	10	14	„	„	„	„	„	„	„	„
31 декабря № 11908 .	11	55	3	31	10	14	„	„	1	10	„	„	1	10
14-го іюня № 3641 .	4	88	„	42	3	12	„	„	„	25	„	„	„	25
—	„	„	„	„	„	„	„	„	4	77	„	„	4	77
12-го іюня № 3510 .	3	„	„	„	„	„	5	93	8	87	„	„	2	67
18 февраля № 902, 19 февр. № 921, 2 мар. № 1104 и 31 декабря № 12832 .	13	37	1	63	3	12	„	„	9	75	„	„	9	75
6 апрѣля № 1887, 13 дек. № 11140 и 23 декабря № 11538 .	38	12	„	54	17	94	14	39	13	50	„	„	8	61
—	280	32	6	20	65	50	73	25	321	23	„	„	233	64
—	352	53	23	93	569	86	122	82	504	31	„	2	381	53

10. Прочитанъ докладъ управы за № 12 по вопросу о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ; по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, собраніе постановило: передать докладъ въ комиссію. Послѣ чего предсѣдатель собранія предложилъ—угодно ли собранію поручить управѣ нанять одного десятника для надзора за работами на трактахъ? Собраніе открытой подачей голосовъ большинствомъ 17 противъ 4 отклонило это предложеніе.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 12-й

по вопросу о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ.

Г. Костромской губернаторъ, при предложеніи отъ 17 сентября 1902 г. за № 15, препроводилъ для доклада уѣздному земскому собранію циркуляръ за министра внутреннихъ дѣлъ, товарища министра отъ 14 августа за № $^{37}/_{8229}$ по вопросу о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго русскаго техническаго общества.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе собранія копію съ означеннаго циркуляра, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что губернское земское собраніе въ минувшую очередную сессію, по ходатайствамъ Солигаличскаго и Варнавинскаго уѣздныхъ земствъ объ учрежденіи въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ по стипендіи для каждаго, учредило: одну стипендію въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ и другую въ школѣ десятниковъ Саратовскаго губернскаго земства впредь до выясненія подготовленности

этихъ стипендіатовъ, а въ виду этого управа полагаетъ вопросъ объ учрежденіи стипендіи въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ оставить открытымъ впредь до выясненія губернскимъ земствомъ подготовленности вышедшихъ изъ школъ десятниковъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время на службѣ Галичскаго земства находится десятникъ, хотя и не обладающій низшимъ техническимъ образованіемъ, но, по отзыву г. техника завѣдывающаго Галичскимъ уѣздомъ Макаревскаго, онъ, какъ практикантъ, вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе I.
Столъ 1.

14 августа 1902 года.
№ 37/8229.

Копія.

Циркулярно.

Господину Костромскому губернатору.

Основанную въ 1874 г. С.-Петербургскую школу десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества за истекшее время ея существованія окончили 623 лица, занявшія въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи должности десятниковъ по самымъ разнообразнымъ отраслямъ строительныхъ работъ. Усилившійся въ послѣдніе годы спросъ на десятниковъ со стороны земскихъ учрежденій побудилъ совѣтъ школы обратить особое вниманіе на постановку въ ней преподаванія „землемѣрія“ и „дорожнаго дѣла“; съ этою цѣлію были пересмотрѣны программы сихъ предметовъ и измѣнены согласно тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются земствами къ десятникамъ, находящимся на службѣ при дорожныхъ сооруженіяхъ, для преподаванія же дорожнаго дѣла приглашенъ весьма опытный по этой части инженеръ, много лѣтъ прослужив-

шій въ нѣсколькихъ земствахъ производителемъ работъ по постройкѣ дорогъ. Отчеты по школѣ за послѣдніе два года показываютъ, что упомянутая реформа вполнѣ отвѣчаетъ взглядамъ земскихъ учрежденій, съ особенною готовностію принимающихъ къ себѣ на службу лицъ, окончившихъ С.-Петербургскую школу десятниковъ, какъ вполнѣ подготовленныхъ для надзора за земскими строительными работами низшихъ техниковъ.

Между тѣмъ названная школа, несмотря на 27-ми-лѣтнюю ея полезную дѣятельность, является далеко необезпеченною матеріальными средствами для своего существованія.

На основаніи испрошенныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія Высочайшихъ повелѣній, Императорскому Русскому техническому обществу съ начала 1897 г. отпускается на содержаніе школы десятниковъ по 7000 руб. въ годъ, но срокъ этой выдачи оканчивается 1 января 1903 года, и дальнѣйшая участь школы остается неизвѣстной, такъ какъ названное общество, въ силу тѣхъ же Высочайшихъ повелѣній, обязано по времени истеченія упомянутаго срока озаботиться изысканіемъ другихъ источниковъ для содержанія школы. Если же принять во вниманіе, что бюджетъ школы, при 100 учащихся, составляетъ 10000 руб., при чемъ не достающіе, сверхъ пособія изъ казны, 3000 руб. покрывались частными пожертвованіями, на которыя произведена также постройка новаго каменнаго помѣщенія для чертежнаго зала и моделировочной мастерской, то будетъ вполнѣ очевиднымъ, что частными пожертвованіями школа уже пользуется и разсчитывать на большій приливъ ихъ не можетъ, что и подтверждается неимѣніемъ въ настоящее время до 4000 руб. на окончательное устройство означенныхъ помѣщеній.

Заявляя объ изложенномъ, почетный попечитель С.-Петербургской школы десятниковъ заслуженный профессоръ Китнеръ проситъ министерство внутреннихъ дѣлъ оказать содѣйствіе къ изысканію средствъ на содержаніе школы.

Останавливаясь съ особымъ вниманіемъ на приведенныхъ заявленіяхъ, я полагаю, что такъ какъ С.-Петербургская школа десятниковъ, приноровивъ программы преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ спеціально для подготовки низшихъ техниковъ для земскаго строительнаго дѣла, является учрежденіемъ вполнѣ отвѣчающимъ запросамъ земства, то послѣднее могло бы, въ заботахъ о дальнѣйшемъ поддержаніи школы, оказать ей помощь своими матеріальными средствами. Что касается формы, въ которой могло бы выразиться это участіе, то таковой лучше всего признать учрежденіе въ школѣ земскихъ стипендій на то число учениковъ, которое, по соображенію мѣстныхъ потребностей въ десятникахъ, окажется необходимымъ для губерніи или отдѣльныхъ уѣздовъ. Осуществленіе сей мѣры, съ одной стороны, обезпечило бы земскимъ учрежденіямъ потребное количество необходимыхъ для нихъ десятниковъ, а съ другой—покрыло бы расходы школы по содержанію извѣстнаго количества учащихся и, такимъ образомъ, способствовало бы сохраненію самой школы на будущее время.

Въ виду сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство предложить на обсужденіе предстоящихъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній ввѣренной вамъ губерніи вопросъ о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества и о послѣдующемъ представить министру.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что условія установленія стипендій заключаются въ слѣдующемъ:

1. Управленіе школы строительныхъ десятниковъ принимаетъ ежегодно по 10 земскихъ стипендіатовъ, при чемъ въ двухъ классахъ число стипендіатовъ не должно превышать 20 человѣкъ.

2. Стипендіаты должны удовлетворять слѣдующимъ правиламъ пріема въ школу, изложеннымъ въ § 3 устава С.-Петербургской школы десятниковъ:

Въ школу десятниковъ принимаются строительные рабочіе, пробывшіе не менѣе 4 лѣтъ на работахъ своей спеціальности, окончившіе курсъ въ общеобразовательныхъ школахъ Императорскаго Русскаго техническаго общества, или одноклассныхъ народныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, не имѣющіе же свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ упомянутыхъ училищахъ—по выдержаніи ими установленнаго министерствомъ народнаго просвѣщенія испытанія въ умѣніи читать, писать и рѣшать простѣйшія ариѳметическія задачи (Высочайше утвержденнаго 13 марта 1895 г. мнѣнія государственнаго совѣта п. 1 ст. 1).

3. Въ теченіе 6 учебныхъ мѣсяцевъ школа обязуется ежегодно выдавать каждому стипендіату безвозвратное денежное пособіе въ размѣрѣ 8 руб. въ мѣсяцъ, освобождая его въ то же время отъ платы за ученіе.

4. Кромѣ того, стипендіатъ получаетъ отъ школы на время занятій книги и бумагу для графическихъ работъ—безплатно, всѣ же прочія учебныя пособія—по значительно уменьшеннымъ противъ продажныхъ цѣнамъ, наравнѣ со всѣми учениками школы.

5. Стипендіатъ земства обязанъ, по окончаніи курса въ школѣ, прослужить 4 года въ должности десятника въ

томъ земствѣ, стипендіатомъ котораго онъ состоялъ, при чемъ жалованье ему опредѣляется самимъ земствомъ.

6. Ежегодная стипендія, опредѣленная въ суммѣ 200 р., слагается: а) изъ стоимости ученика—100 руб., б) пособія на 6 мѣсяцевъ по 8 руб.—48 руб. и в) учебныхъ пособій и проч.—52 руб.

Подписалъ: за министра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра *Зиновьевъ*. Скрѣпилъ: за директора *Лозинскій*. Вѣрно: за начальника отдѣленія N.

11. Прочитанъ докладъ управы за № 13 по вопросу о размѣрѣ имущественнаго ценза на право участія въ выборѣ гласныхъ на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Собраніе постановило: поручить управѣ представить справку—отъ скольких десятинъ земли каждый гласный является въ земское собраніе представителемъ своего сословія.

12. Прочитанъ докладъ управы за № 45 объ избраніи 4-хъ членовъ и 4-хъ кандидатовъ къ нимъ въ составъ комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ.

Баллотировались: въ члены—В. Н. Каратыгинъ, Г. С. Павловскій, А. В. Постниковъ и А. А. Каликинъ и въ кандидаты—Н. Н. Дубровскій, В. А. Рыбкинъ, Д. В. Булкинъ и А. Н. Мухинъ и были избраны единогласно.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 45-й

объ избраніи 4-хъ членовъ и 4-хъ кандидатовъ къ нимъ въ составъ комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ.

Отъ Г. Костромского губернатора получено циркулярное

предложеніе, отъ 5 марта сего года за № 3, слѣдующаго содержанія: г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ обратился къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою о скорѣйшемъ образованіи комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ для сего правилъ, распубликованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства отъ 12 іюля 1902 года за № 69.

Въ виду сего г. министръ внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ, отъ 3 февраля сего года за № $^{4}/_{1236}$, проситъ меня принять мѣры къ своевременному образованію сказанныхъ комиссій, а равно къ тому, чтобы входящія въ составъ ихъ лица были ознакомлены какъ съ названными выше правилами, такъ и вообще съ возложенными на нихъ закономъ обязанностями. При этомъ г. министръ присовокупилъ, что если подлежащими земскими собраніями не избраны еще мѣстные землевладѣльцы, имѣющіе принять участіе въ занятіяхъ комиссіи, то надлежитъ разрѣшить для сего созывъ чрезвычайныхъ земскихъ собраній. Сообщая объ изложенномъ, прошу губернскую и уѣздныя земскія управы сдѣлать соотвѣтствующія вышеприведенному циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ распоряженія къ своевременному образованію помянутыхъ комиссій, а также немедленно сообщить мнѣ, для зависящихъ съ моей стороны распоряженій, о срокахъ въ которые должны быть созваны чрезвычайныя земскія собранія для избранія въ составъ комиссій упомянутыхъ землевладѣльцевъ и кандидатовъ къ нимъ.

Представляя о вышеизложенномъ на разсмотрѣніе собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что согласно § 26 прилагаемыхъ при семъ Высочайше утвержденныхъ правилъ въ составъ комиссіи для раз-

смотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ слѣдуетъ избрать четырехъ членовъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ по возможности изъ разныхъ частей уѣзда, на три года, и четырехъ кандидатовъ къ нимъ, на случай выбытія ихъ ранѣе слѣдующаго очереднаго земскаго собранія.

13. Г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 11-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 20 сентября 1903 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 16 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ и представитель отъ управленія государственными имуществами лѣсничій В. Л. Лурія.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Предсѣдатель собранія прочиталъ заявленіе гласнаго В. А. Шишкина и предложилъ—угодно ли собранію признать причину неявки Шишкина законною? Собраніе постановило: признать неявку гласнаго Шишкина уважительною.

3. Прочитанъ докладъ управы за № 49 и отношеніе судебнаго слѣдователя 2-го участка Галичскаго уѣзда, ходатайствующаго объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ, въ виду недостаточности отпускаемыхъ на разъѣзды 300 руб. Собраніе постановило: ходатайство г. судебнаго слѣдователя отклонить.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 49-й

съ представленіемъ отношенія судебнаго слѣдователя 2 го Галичскаго участ. за № 434, ходатайствующаго объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія отношеніе судебнаго слѣдователя 2-го участка Галичскаго уѣзда, отъ 27 сентября 1902 г. за № 434, ходатайствующаго объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ въ виду недостаточности отпускаемыхъ на разъѣзды 300 руб.

Съ своей стороны уѣздная управа высказывается за отклоненіе означеннаго ходатайства, во-1-хъ, потому, что по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ судебнымъ слѣдователемъ 2-го участка г. Русинымъ въ 1902 г. было сдѣлано всѣхъ поѣздокъ въ уѣздъ 19, изъ нихъ 9 на парѣ лошадей, которыми было сдѣлано 542 версты, и 10 на тройкѣ лошадей, которыми сдѣлано 680 верстъ, слѣдовательно было имъ уплачено прогоновъ за 542 версты, считая по 6 коп. за каждую версту—32 руб. 52 к. и за 680 верстъ, считая по 9 к.—61 р. 20 к., а всего уплачено въ 1902 г. прогоновъ 93 руб. 72 к., а во-2-хъ, приведенная 235 ст. учр. суд. устан. основаніемъ къ поддержкѣ возбужденнаго ходатайства не служитъ, а ст. 1071 и 1127 въ III т. свода законовъ устава не оказалось.

4. Прочитанъ докладъ управы за № 50 съ циркуляромъ г. Костромского губернатора за № 16 по поводу отпускаемой для уѣзднаго съѣзда квартиры и о назначеніи за таковую платы. Собраніе постановило: принять докладъ управы.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 50-й

съ представленіемъ циркуляра г. Костромского губернатора за № 16 по поводу отпускаемой для уѣзднаго съѣзда квартиры и о назначеніи за таковую платы.

Г. Костромской губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 18 августа за № 16, послѣдовавшимъ вслѣдствіе предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 іюля сего года за № $^{24}/_{6841}$, проситъ уѣздную управу вопросъ объ освобожденіи земствъ отъ обязанности отводить въ натурѣ помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ и о возложеніи взамѣнъ сего на земства обязанности вносить въ образован-

ные по закону 1 іюня 1895 г. дорожные капиталы суммы, равныя наемной стоимости упомянутыхъ помѣщеній, внести на обсужденіе уѣзднаго собранія, заключеніе котораго и представить ему.

Представляя означенное циркулярное предложеніе на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы за отпускаемую уѣздному съѣзду квартиру назначить плату въ 800 руб. въ годъ, но съ тѣмъ однако, чтобы помѣщеніе это было уступлено земству для очередныхъ и экстренныхъ его засѣданій, для избирательнаго съѣзда и собранія, для засѣданій окружныхъ судовъ и для засѣданій воинскаго присутствія во время призыва новобранцевъ или мобилизаціи войскъ и просить губернское собраніе возбудить передъ министерствомъ ходатайство о томъ, чтобы квартирныя деньги отпускались въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, которыя бы и могли употреблять ихъ на производство ремонта, а равно производить и заготовку отопленія, такъ какъ въ настоящее время то и другое доставляется на средства уѣзднаго земства. Въ случаѣ, если уѣздный съѣздъ будетъ пользоваться только одной квартирой безъ отопленія и ремонта, то плату слѣдуетъ назначить не ниже 600 руб. въ годъ.

М. В. Д.

Циркулярно.

КОСТРОМСКОГО
ГУБЕРНАТОРА.

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

18 августа 1903 года.
№ 16.
Г. Кострома.

Въ Уѣздныя Земскія Управы Костромской губерніи.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 минувшаго іюля за № 24/6841, увѣдомилъ меня, что по закону 12-го іюля 1889 г. производившіеся до того времени изъ земскихъ

средствъ расходы по содержанію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій были приняты на средства государственнаго казначейства, и вмѣстѣ съ тѣмъ на земскія учрежденія возложена обязанность уплачивать ежегодно казнѣ пособіе на содержаніе сихъ учрежденій въ размѣрѣ ассигнованій на сей предметъ по смѣтамъ 1889 г. Въ числѣ этихъ расходовъ былъ, между прочимъ, принятъ на средства казны и расходъ по снабженію помѣщеніями и уѣздныхъ съѣздовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти помѣщенія нанимались; тамъ же, гдѣ они отводились натурою, обязанность эта, согласно закону 8 іюля 1893 года, была оставлена на земствѣ. Затѣмъ, хотя закономъ 1 іюня 1895 г. объ образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала земскія учрежденія и были освобождены отъ уплаты казнѣ денежныхъ пособій на указанный предметъ, но дѣйствіе сего правила, какъ то было разъяснено Высочайше утвержденнымъ 8 февраля 1899 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта (соб. узак. 1889 г. ст. 452), не должно было быть распространяемо на тѣ земства, которыя отводили въ 1889 году помѣщенія для бывшихъ съѣздовъ мировыхъ судей натурою и которыя обязаны и въ настоящее время отводить таковыя помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ безплатно.

Полагая распространить и на эти земства предоставленную другимъ земскимъ учрежденіямъ льготу, министерство внутреннихъ дѣлъ остановилось на предположеніи возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ освобожденіи ихъ отъ означенной повинности и о возложеніи на нихъ взамѣнъ сего обязанности вносить въ образованные по закону 1 іюня 1895 г. дорожные капиталы суммы, равныя наемной стоимости упомянутыхъ помѣщеній.

Осуществленіе означеннаго предположенія можетъ, однако, внушать не лишенныя основаній сомнѣнія въ томъ,

во-первыхъ, отношеніи, что лежащая нынѣ на нѣкоторыхъ земствахъ повинность по безмездному отводу помѣщеній для уѣздныхъ съѣздовъ не связана для нихъ съ иными расходами, кромѣ незначительныхъ затратъ на ремонтъ означенныхъ квартиръ. При этомъ въ виду періодичности занятій съѣздовъ, земства не лишены даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможности пользоваться сими помѣщеніями и для своихъ надобностей, а при такихъ условіяхъ указанная повинность едва ли можетъ быть признана обременительной для плательщиковъ земскихъ налоговъ. Между тѣмъ предполагаемое освобожденіе земскихъ учрежденій отъ этой обязанности сопряжено съ увеличеніемъ земскихъ расходовъ и, хотя расходъ этотъ можетъ быть возмѣщенъ земствамъ соотвѣтственнымъ приращеніемъ доходовъ отъ пользованія освобождающимися помѣщеніями, однако, едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что не вездѣ земства найдутъ возможность воспользоваться означенными помѣщеніями въ видахъ увеличенія доходовъ или, по крайней мѣрѣ, для дѣйствительно настоятельныхъ и неотложныхъ своихъ надобностей.

Такимъ образомъ намѣченная мѣра при извѣстныхъ условіяхъ могла бы привести къ отягченію бюджета нѣкоторыхъ земствъ новымъ и при томъ безвозвратнымъ расходомъ.

По изложеннымъ соображеніямъ признавая необходимымъ предварительное истребованіе заключенія земскихъ учрежденій какъ по существу означенной мѣры, такъ равно и по вопросу о стоимости помѣщеній, занимаемыхъ нынѣ уѣздными съѣздами, г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ меня предложить земскимъ учрежденіямъ Костромской губерніи высказать свои по сему предмету соображенія и о послѣдующемъ представить министерству.

Вслѣдствіе сего прошу уѣздныя земскія управы вопросъ

объ освобожденіи земствъ отъ обязанности отводить въ натурѣ помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ и о возложеніи взамѣнъ сего на земства обязанности вносить въ образованные по закону 1 іюня 1895 года дорожные капиталы суммы, равныя наемной стоимости упомянутыхъ помѣщеній, внести на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и заключенія ихъ какъ по существу означенной мѣры, такъ равно и по вопросу о стоимости помѣщеній, занимаемыхъ нынѣ уѣздными съѣздами, представить мнѣ. Подлинный подписали: и. д. губернатора, вице-губернаторъ *Извольковъ* и непремѣнный членъ С. *Шульцъ*. Скрѣпилъ: секретарь *А. Преображенскій*.

5. Прочитанъ докладъ управы за № 72 о распредѣленіи по разрядамъ земли у мѣщанина Ивана Шкотова. Собраніе постановило: принять докладъ управы.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 72-Й.

Проживающій въ предѣлахъ Быковской волости, Галичскій мѣщанинъ Иванъ Семеновъ Шкотовъ проситъ управу о перечисленіи изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе имѣнія его по дер. Ковелино и Курьяново въ количествѣ 157 десят. 169 саж. Дознаніемъ, произведеннымъ членомъ управы А. Н. Мухинымъ, установлено о качествѣ этой земли, что пахоти находится 5 дес., строеваго лѣса 15 дес., суходольнаго покоса 5 десятинъ, а остальная земля, въ количествѣ 132 десятинъ 169 саженъ, подъ выгономъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, управа съ своей стороны полагала бы землю Шкотова для взиманія сборовъ разнести по разрядамъ такъ: во второмъ разрядѣ оставить 25 десятинъ, а остальныя 132 д. 169 с. отнести къ 3-му разряду. При этомъ прилагается прошеніе Шкотова и актъ дознанія.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскаго мѣщанина, проживающаго въ дер. Семеновской, Быковской волости, Ивана Семенова Шкотова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По окладному листу уѣздной земской управы за № 231 состоитъ въ обложеніи земскими сборами 157 дес. 169 саж. земли, числящейся за отцомъ моимъ умершимъ Семеномъ Трифоновымъ и состоящей въ моемъ фактическомъ владѣніи, какъ единственнаго сына наслѣдника послѣ отца Семена Трифонова; изъ означеннаго количества земли отнесено 78 дес. 1284 с. ко 2 разряду, тогда какъ ко второму разряду относится: пахотная земля, суходольные луга и строевые лѣса; принадлежащая же мнѣ земля почти вся находится подъ дровянымъ лѣсомъ и кустарниками и должна быть по обложенію земскими сборами отнесена къ 3-му разряду.

Вслѣдствіе чего я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу произвести чрезъ кого будетъ слѣдовать осмотръ земли и сдѣлать распоряженіе о перечисленіи неправильно причисленной земли ко 2-му разряду—въ третій разрядъ и о сдѣланномъ распоряженіи прошу меня увѣдомить чрезъ Быковское волостное правленіе. Апрѣля 25 дня 1901 года. *Иванъ Семеновъ Шкотовъ.*

А К Т Ъ.

1903 года августа 20 дня членъ Галичской уѣздной земской управы А. П. Мухинъ производилъ опросъ крестьянамъ Быковской волости деревни Семеновской, Марьина и Чиркова о качествѣ земли, принадлежащей Ивану Семеновичу Шкотову, доставшейся ему по наслѣдству отъ отца его

Семена Трифоновича Шкотова, и крестьяне показали, что у Шкотова находится пахотной земли около 5 десятинъ, строевого лѣсу около 15 десятинъ и суходольнаго покоса около 5 десятинъ, подъ выгономъ остальная 132 десят. 169 саж., а потому постановилъ составить объ изложенномъ актъ, который и утвердить подписомъ присутствовавшихъ лицъ. Членъ управы А. Мухинъ. Крестьяне дер. Семеновскаго Александръ Ивановъ Яковлевъ, Ѳедоръ Васильевъ Рябковъ, дер. Марьина Алексѣй Александровъ Молчановъ, дер. Чиркова Иванъ Сергѣевъ Михайловъ, землевладѣлецъ Иванъ Семеновъ Шкотовъ.

6. Прочитанъ докладъ управы № 73 съ заявленіемъ полковника М. Н. Сипягина о перечисленіи на его имя земли 33 дес. 320 с., облагаемой за его матерью В. В. Сипягиной. Собраніе постановило: отклонить ходатайство г. Сипягина.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 73-Й.

Галичскій землевладѣлецъ Михаилъ Николаевичъ Сипягинъ поданнымъ въ уѣздную управу заявленіемъ проситъ землю 33 дес. 320 саж., числящуюся на окладѣ управы за матерью его Варварой Васильевной Сипягиной, перечислить на его имя. Въ виду же того, что перечисленія дѣлаются управою лишь по крѣпостнымъ документамъ, уѣздная управа честь имѣетъ представить заявленіе это на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

7. Прочитаны доклады управы за №№ 26 и 27 и копіи съ опредѣленій губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшихся 24 октября 1902 года объ отмѣнѣ постановленій уѣзднаго собранія отъ 20 сентября 1902 года 1) о возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства о томъ, чтобы лица, баллотировавшіяся на земскія долж-

ности и не избранныя, не были утверждаемы въ порядкѣ, указанномъ 119 ст. пол. о зем. учр. и 2) относительно исполненія управою порученія собранія 1901 г. о переоцѣнкѣ промышленныхъ заведеній Галичскаго уѣзда. Собраніе постановило: принять доклады управы къ свѣдѣнію.

Копіи съ постановленій губернскаго присутствія напечатаны въ сборн. 1902 г. стр. 120 и 127.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 26-й.

Уѣздная земская управа на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія имѣетъ честь представить при семъ копію съ опредѣленія Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 24 октября 1902 г., коимъ отмѣнено постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 20 сентября того же 1902 года (ст. 2) по вопросамъ относительно неисполненія управою порученія земскаго собранія очередной сессіи 1901 года о переоцѣнкѣ промышленныхъ заведеній Галичскаго уѣзда.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 27-й.

Уѣздная земская управа на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія имѣетъ честь при семъ представить копію съ опредѣленія Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 24 октября 1902 года, коимъ отмѣнено постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 20 сентября того же 1902 года (ст. 1) о возбужденіи чрезъ губернское земское собраніе предъ пра-

вительствомъ ходатайства о томъ, чтобы лица, баллотировавшіяся на земскія должности и не избранныя собраніемъ, не могли быть утверждаемы въ порядкѣ, указанномъ 119 ст. пол. о зем. учрежд.

8. Прочитанъ докладъ управы за № 74 о перечисленіи изъ высшихъ въ низшіе разряды земли у Галичскаго землевладѣльца А. Е. Захарова. Собраніе постановило: принять докладъ управы.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 74-Й.

Галичскій землевладѣлецъ Александръ Евгеньевичъ Захаровъ обратился въ управу съ ходатайствомъ о пониженіи оцѣнки имѣнія его вмѣстѣ съ братомъ Николаемъ Евгеньевичемъ Захаровымъ въ количествѣ 211 дес., изъ какового количества 5 дес. 1600 саж. отнесены къ 1-му разряду, мотивируя свое ходатайство тѣмъ обстоятельствомъ, что вся земля западѣльная, а потому не можетъ быть въ числѣ ея усадебной осѣдлости.

Производить дознанія поручено было члену управы Н. І. Остенъ-Сакенъ, но послѣдній, не имѣя подъ руками плана, или иныхъ указаній, не могъ произвести осмотра дачъ на мѣстѣ, а лишь выяснилъ, что усадебной осѣдлости дѣйствительно нѣтъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа полагала бы, исходя изъ того обстоятельства, что земля западѣльная и раскидана клочками по двумъ волостямъ (Воскресенской и Новографской) и дѣйствительно не можетъ заключать въ себѣ усадебной осѣдлости, удовлетворить ходатайство г. Захарова и разнести ее по разрядамъ такъ: оставить во 2-мъ разрядѣ старое количество 50 десят., остальную землю въ количествѣ 161 деся-

тины отнести къ 3-му разряду. При семъ прилагается докладъ члена управы.

Въ Галичскую Земскую Управу

члена управы И. І. Остенъ-Сакенъ

ДОКЛАДЪ.

Вслѣдствіе порученія управы я производилъ мѣстное дознаніе о количествѣ земли, принадлежащей Галичскому землевладѣльцу Александру Евгеньевичу Захарову и находящейся въ предѣлахъ Воскресенской и Новографской волостей, при чемъ оказалось, что земля составляетъ обрѣзки отъ крестьянскихъ надѣловъ, а потому усадебной осѣдлости нѣтъ. Членъ управы *Остенъ-Сакенъ*.

9. Прочитано прошеніе крестьянина дер. Сѣдыхъ Д. А. Курицина, ходатайствующаго о сложеніи съ него неправильно начисленнаго г. агрономомъ долга 11 рублей за отпущенную вѣялку. Гласный Г. М. Вальмусъ заявилъ, что управа, зная, что за Курицинымъ есть долгъ, врядъ ли отпустила бы ему вновь въ долгъ и ошибка въ данномъ случаѣ вѣроятно произошла отъ забывчивости агрономическаго смотрителя Ѳедорова выдать квитанцію. Предсѣдатель управы Г. В. Ратьковъ представилъ объясненіе агрономическаго смотрителя Ѳедорова, которое и было прочитано. Собраніе постановило: ходатайство Курицина отклонить.

10. Прочитанъ докладъ управы № о выдачѣ бухгалтеру управы Дмитревскому 200 рублей за исправленіе должности секретаря управы. Собраніе постановило: передать докладъ въ комиссію.

11. Прочитано отношеніе правленія Галичскаго общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Галичѣ и его уѣздѣ объ ассигнованіи обществу пособія на 1904 годъ,

Собраніе постановило: по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать обществу въ пособіе на 1904 годъ 100 рублей, каковые и внесены въ смѣту.

М. В. Д.

ПРАВЛЕНІЕ
ГАЛИЧСКАГО ОБЩЕСТВА
ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ
нуждающимся учащимся
въ г. Галичѣ и его уѣздѣ.

Сентября 13 дня 1903 г.
№ 9.
Почт. адр.: г. Галичъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Правленіе общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Галичѣ и его уѣздѣ приноситъ глубокую благодарность земскому собранію за назначеніе имъ на настоящій 1903 годъ пособія на нужды общества въ размѣрѣ ста рублей.

Прилагая при этомъ отчетъ о дѣятельности общества за 1902 годъ, изъ коего собраніе можетъ усмотрѣть, что, какъ и въ прошедшіе годы, большинство учащихся, получившихъ въ 1902 году помощь отъ общества, болѣе дѣти крестьянъ, правленіе общества имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи обществу пособія и на 1904 годъ. Подписали: за предсѣдателя правленія товарищъ предсѣдателя священникъ Димитрій Бѣляевъ и секретарь В. Дмитревскій.

12. Прочитано прошеніе Галичскаго 2-й гильдіи купца Н. А. Наумова о пониженіи оцѣнки дома; собраніе постановило: отклонить ходатайство Наумова.

Въ Галическое Уѣздное Земское Собраніе

Галическаго 2-й гильдіи купца Николая Алексѣевича Наумова

ПРОШЕНІЕ.

1-го сего сентября комиссія по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ города Галича производила оцѣнку вновь выстроеннаго мною дома на Пробойной улицѣ и таковой оцѣнила въ 1200 рублей.

Принимая во вниманіе, что упомянутый домъ мой находится не въ центральной мѣстности гор. Галича, а въ концѣ его—у дѣвичьяго монастыря, что онъ одноэтажный деревянный и приспособленъ исключительно для своего житья и, слѣдовательно, не можетъ дать мнѣ никакого, даже малѣйшаго дохода, я оцѣнку такового нахожу крайне высокою и несправедливою, по отношенію къ другимъ имуществамъ, находящимся въ той же улицѣ, у самой торговой площади, какъ напримѣръ: имущества мѣщанина Капустина и купчихи Голубевой, имѣющія торговыя помѣщенія и оцѣненныя—первый въ 500 рублей, а второй двухъ-этажный полукаменный - только въ 1500 руб. Вслѣдствіе чего, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе понизить оцѣнку упомянутаго дома моего и оставить таковую—самое большее въ суммѣ 700 рублей, чѣмъ и оказать мнѣ справедливую защиту. Сентября 14 дня 1902 года Галичскій купецъ *Н. А. Наумовъ.*

13. Прочитано заявленіе попечителя Палкинской школы А. М. Архангельскаго, ходатайствующаго о принятіи на счетъ земства страхованія зданія Палкинской школы. Гласный В. Н. Каратыгинъ высказалъ, что слѣдуетъ предложить Пречистенскому волостному правленію оказать содѣйствіе по сбору денегъ на страховку школы и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о пониженіи страховой преміи на

75%. Гласный Д. В. Булкинъ, поддерживая предложеніе гласнаго г. Каратыгина, добавилъ, что слѣдуетъ ходатайствовать о пониженіи страховой преміи вообще на всѣ общественныя постройки, напримѣръ: хлѣбозапасные магазины, волостныя правленія, фельдшерскіе пункты и пр. Гласный г. Каратыгинъ заявилъ, что ходатайство о пониженіи преміи слѣдуетъ мотивировать тѣмъ обстоятельствомъ, что Галичскій уѣздъ по своей горимости стоитъ ниже другихъ уѣздовъ, благодаря чему является уѣздомъ, увеличивающимъ страховой капиталъ ежегодно до 10000 руб. Собраніе постановило: отклонить ходатайство Архангельскаго, принять предложенія гласныхъ Каратыгина и Булкина и поручить управѣ исполнить ихъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

попечителя Палкинской земской школы, Галичскаго мѣщанина Андрея Михайловича Архангельскаго

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе принять на счетъ уѣзднаго земства страхованіе Палкинской земской школы, вслѣдствіе затруднительности сбора съ крестьянъ денегъ на уплату страховой преміи. Сентября 16 дня 1903 года. Попечитель школы ***Андрей Михайловъ Архангельскій.***

14. Прочитано прошеніе секретаря Галичской дворянской опеки С. Н. Захарова о вознагражденіи его за веденіе дѣлопроизводства по комитету общественнаго здравія. Собраніе постановило: отклонить ходатайство г. Захарова.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

секретаря Галичской дворянской опеки, титулярнаго совѣтника Сергѣя Николаевича Захарова

ПРОШЕНІЕ.

Законъ возлагаетъ на меня обязанности дѣлопроизводства по комитету общественнаго здравія, каковыя обязанности я исполняю съ 1889 года, безъ всякой особой за это платы.

Вслѣдствіе чего позволяю себѣ обратиться въ уѣздное земское собраніе съ покорнѣйшею просьбою о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить мнѣ какое либо вознагражденіе за указанное выше дѣлопроизводство по мѣстному комитету общественнаго здравія, за 14-ти-лѣтній періодъ времени. Сентября 16 дня 1903 года. Секретарь Галичской дворянской опеки, титулярный совѣтникъ *С. Захаровъ.*

15. Прочитано прошеніе губернскаго секретаря Н. Е. Крутикова о выдачѣ единовременнаго пособія за службу въ канцеляріи управы; собраніе постановило: въ ходатайствѣ Крутикову отказать.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

губернскаго секретаря Николая Евгеніевича Крутикова

ПРОШЕНІЕ.

Обращаюсь къ уѣздному земскому собранію съ покорной просьбой, какъ бывшій чиновникъ Галичской уѣздной земской управы, гдѣ находился на службѣ въ теченіе почти десяти лѣтъ, не найдетъ ли собраніе возможнымъ дать мнѣ единовременное денежное пособіе, въ размѣрѣ по своему

усмотрѣнію, за мою службу при уѣздной управѣ. Сентября 17 дня 1903 года. Губернскій секретарь *Николай Крутиковъ.*

16. Прочитано прошеніе Галичскаго купца Н. Ѳ. Сотникова объ исключеніи за текущій годъ оклада съ ремонтируемаго дома на Пробойной улицѣ и съ надворныхъ построекъ при домѣ на Успенской улицѣ, уничтоженныхъ пожаромъ 16 августа. Собраніе постановило: уважить ходатайство Сотникова, исключивъ окладъ сего года съ дома и за вторую половину съ пристроекъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

Галичскаго купца Николая Ѳеодоровича Сотникова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе исключить изъ оклада на 1903 годъ мой домъ, находящійся на Пробойной улицѣ въ городѣ Галичѣ, такъ какъ онъ постройкой не окончепъ и работы въ немъ продолжаются и никакого дохода приносить не можетъ, что можетъ засвидѣтельствовать оцѣночная комиссія, которая осматривала вновь строящіеся дома, а также прошу сложить окладъ съ надворныхъ построекъ при моемъ домѣ на Успенской улицѣ, оцѣненныхъ въ двѣсти (200) рублей, которыя сгорѣли въ пожаръ, бывшій 16 августа 1903 года. *Н. Ѳ. Сотниковъ.*

17. Прочитано прошеніе содержателя лошадей отъ Ѳомишской бывшей казенной волости Максима Ликсанова, ходатайствующаго объ увеличеніи платы до 5 коп. за версту и лошадь за подаваемыя составу управы и медицинскому персоналу лошади и о подачѣ фельдшерамъ 2 лошадей. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, собраніе постанови-

ло: поручить управѣ по поводу подачи лошадей для состава управы и медицинскаго персонала войти въ соглашеніе съ содержателемъ лошадей Ликсановымъ и разрѣшить всѣмъ фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ пользоваться при разъѣздахъ парою лошадей во всѣхъ пунктахъ уѣзда.

18. Прочитаны докладъ управы № 13 по вопросу о размѣрѣ имущественнаго ценза на право участія въ выборѣ гласныхъ на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и справка управы по этому поводу. Гласный В. Н. Каратыгинъ заявилъ, что по его мнѣнію слѣдовало бы опредѣлить цензъ количествомъ въ 250 десятинъ или же другимъ недвижимымъ имуществомъ стоимостью въ 10000 руб. для всѣхъ группъ избирателей. Собраніе постановило: принять докладъ управы съ добавленіемъ мнѣнія гласнаго Каратыгина. По справкѣ оказалось, что представители въ земскомъ собраніи являются: каждый гласный отъ дворянъ отъ 1680 дес. земли, отъ крестьянъ владѣющихъ землей по надѣлу каждый отъ 16324 дес. и отъ прочихъ сословій каждый гласный отъ 20060 дес. земли.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 13-Й

по вопросу о размѣрѣ имущественнаго ценза на право участія въ выборѣ гласныхъ на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

Г. Костромской губернаторъ, препровождая копію съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 10 октября за № $^{41}/_{9552}$, по вопросу о томъ, насколько существующій размѣръ ценза дающаго право какъ землевладѣльцамъ, такъ равно и владѣльцамъ другихъ недвижимыхъ имуществъ уча-

ствовать въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ по положенію 12 іюля 1890 г. соотвѣтствуетъ современному положенію вещей и не представляется ли необходимымъ подвергнуть его какимъ либо измѣненіямъ, проситъ внести упомянутый вопросъ на обсужденіе уѣзднаго собранія.

Вопросъ этотъ возбужденъ ходатайствомъ нѣкоторыхъ земствъ о пониженіи размѣра ценза, установленнаго ст. 16 пол. о зем. учр. 1890 г. въ виду того, что во многихъ мѣстностяхъ имперіи дробленіе крупныхъ земельныхъ участковъ, повышеніе продажныхъ цѣнъ на землю и вообще измѣненіе естественныхъ и экономическихъ условій землевладѣнія, вслѣдствіе перехода крупныхъ земельныхъ участковъ во владѣніе крестьянскихъ обществъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ полное въ нѣсколькихъ случаяхъ несоотвѣтствіе земельнаго ценза стоимости другихъ недвижимыхъ имуществъ, дающей право на участіе въ избирательномъ собраніи и опредѣленной для всѣхъ губерній въ 15 тысячъ рублей.

По этому поводу уѣзднал управа имѣетъ честь представить слѣдующія цыфровыя данныя:

Въ 1890 году, т. е. во время изданія дѣйствующаго нынѣ земскаго положенія гг. дворянъ, владѣющихъ 350 дес., было 57 человѣкъ съ землей 41511, а въ 1902 году—35 человѣкъ съ землей 25836 д.

Отъ 250 до 350— 6 съ землей 2016—4—1200 дес.
„ 150 до 250—18 „ 3860—8—2313 „
„ 35 до 150—19 „ 8164—61—4255 „

Земли въ 1890 году было 55551 дес. и осталось къ 1902 г. 33604 дес.

Другихъ сословій въ 1890 году было владѣющихъ: 350 дес. и болѣе 48 челов. съ землей 40690 дес., а въ 1902 г. 35 челов. съ земл. 39804 дес.

Отъ 250 до 350—10 съ земл. 2753 д.—6—2551 дес.
„ 150 до 250—13 „ 2640 д.—21—4461 дес.
„ 35 до 150—56 съ земл. 3845 д.—92—13381 дес.

Всего земли было въ 1890 г. 56138 и осталось въ 1902 году 60197.

Изъ приведенной таблицы видимъ, что дворянское сословіе за 12-ти-лѣтній періодъ времени изъ общаго числа 55551 дес. потеряло 21947 десятинъ, или въ среднемъ ежегодно теряло по 1829 десятинъ, изъ нихъ болѣе теряли крупные землевладѣльцы, чѣмъ мелкіе: крупные потеряли 15675 десятинъ, а мелкіе 6272 дес., крупные теряли ежегодно по $1306^{1}/_{4}$ дес., а мелкіе по $522^{3}/_{4}$ дес.

Такая мобилизація земли несомнѣнно отразилась и на сокращеніи числа избирателей,—такъ, изъ 57 дворянъ, участвовавшихъ непосредственно въ собраніи, убыло 22 человѣка, а изъ 123 уполномоченныхъ—50 человѣкъ. Другія же сословія, наоборотъ, землевладѣнія увеличили и остались лишь безъ перемѣны лица, участвовавшія въ собраніи и съѣздѣ на основаніи другого, не-земельнаго ценза, коихъ было и осталось 11 человѣкъ. Съ другой стороны, можно сказать, что стоимость земли за тотъ же періодъ времени увеличилась и въ особенности цѣна на земли поднимается въ послѣдніе годы по случаю проведенія Галичскимъ уѣздомъ желѣзной дороги. А потому, въ виду вышеприведенныхъ обстоятельствъ, уѣздная управа съ своей стороны высказывается за необходимость уменьшенія ценза для участвующихъ непосредственно въ собраніи до 250 десятинъ земли и въ соотвѣтствіи съ этимъ слѣдуетъ понизить цензъ и для уполномоченныхъ на съѣздахъ до 25 десятинъ.

Затѣмъ губернская управа, на основаніи постановленія губернскаго собранія, состоявшагося 9 декабря, передавая на обсужденіе уѣзднаго собранія этотъ же циркуляръ про-

ситъ, передать также и вопросъ о принципахъ, которые слѣдуетъ положить въ основаніе ходатайствъ предъ правительствомъ объ измѣненіи числа гласныхъ.

По росписанію, приложенному къ ст. 14 зем. полож., число гласныхъ въ Галичскомъ уѣздномъ собраніи опредѣлено: отъ дворянъ—20 человѣкъ, отъ лицъ другихъ сословій—3 человѣка и отъ сельскихъ обществъ—10 человѣкъ. Количествомъ же земли владѣютъ въ 1902 году первыя два сословія 93801 дес. (сюда не вошли мелкія землевладѣнія до 35 дес. и кр. своего уѣзда), а сельскія общества надѣломъ въ 163244 дес.,—слѣдовательно, сельскія общества, владѣя большимъ количествомъ земли противъ остальныхъ сословій, имѣютъ представителей своихъ въ земскомъ собраніи менѣе чѣмъ на половину (23—10), между тѣмъ какъ сельскія общества являются главными и безпедоимочными плательщиками земскаго сбора. А потому управа высказывается за увеличеніе числа гласныхъ отъ крестьянскихъ обществъ еще до 14 человѣкъ, давъ имъ возможность имѣть своихъ представителей въ земскомъ собраніи по одному отъ каждой волости. Въ случаѣ увеличенія на это число уѣздныхъ гласныхъ, слѣдуетъ ходатайствовать и объ увеличеніи числа губернскихъ гласныхъ до 3 человѣкъ, въ томъ соображеніи, что въ настоящее время отъ 33 уѣздныхъ гласныхъ назначено губернскихъ 5 человѣкъ.

О всемъ вышеизложенномъ съ приложеніемъ копіи съ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ за № 44 уѣздная управа имѣетъ честь представить уѣздному собранію.

Копія съ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ за № 44.

Наблюдаемыя во многихъ мѣстностяхъ имперіи дробленіе крупныхъ земельныхъ участковъ, повышеніе продажныхъ

цѣнъ на земли и вообще измѣненіе естественныхъ и экономическихъ условій землевладѣнія, вслѣдствіе перехода крупныхъ земельныхъ участковъ во владѣніе крестьянскихъ обществъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ полное въ нѣсколькихъ случаяхъ несоотвѣтствіе земельнаго ценза стоимости другихъ недвижимыхъ имуществъ, дающей право на участіе въ избирательномъ собраніи и опредѣленной для всѣхъ губерній въ 15000 руб., послужили для нѣкоторыхъ земствъ основаніемъ къ возбужденію ходатайствъ о пониженіи размѣра имущественнаго ценза, установленнаго ст. 16 пол. земск. учр. 1890 г.

Принимая съ своей стороны во вниманіе, что указанныя выше обстоятельства несомнѣнно должны были отражаться какъ на составѣ лицъ, имѣющихъ право участія въ земской дѣятельности, такъ и вообще на ходѣ земской жизни и даже послужили уже поводомъ къ измѣненію въ отдѣльныхъ случаяхъ въ законодательномъ порядкѣ цензовыхъ нормъ, установленныхъ въ прил. къ ст. 16 пол. зем. учр., министерство внутреннихъ дѣлъ признало своевременнымъ приступить къ общему пересмотру нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ по положенію 12 іюня 1890 г. Имѣя, однако, въ виду, что успѣшное осуществленіе означеннаго предположенія представлялось бы возможнымъ лишь при наличности матеріаловъ, дающихъ полное представленіе о положеніи уѣзда въ земско-хозяйственномъ отношеніи, и точныхъ цыфровыхъ данныхъ, которыя могли бы быть положены въ основу новыхъ цензовыхъ нормъ, я имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство предложить земскимъ учрежденіямъ ввѣренной вамъ губерніи подвергнуть тщательному обсужденію вопросъ о томъ, насколько существующій размѣръ ценза какъ для землевладѣльцевъ, такъ равно и для владѣльцевъ дру-

гихъ недвижимыхъ имуществъ соотвѣтствуетъ современному положенію вещей, и не представляется ли необходимымъ подвергнуть его какимъ либо измѣненіямъ, о послѣдующемъ же вмѣстѣ съ вашимъ, милостивый государь, заключеніемъ и необходимыми цыфровыми и другими данными не откажите представить министерству внутреннихъ дѣлъ.

Подлинный подписалъ: М. В. Д. статсъ-секретарь *Плеве*. Скрѣпилъ: товарищъ министра, управляющій департаментомъ *Зиновьевъ*.

19. Прочитанъ журналъ засѣданія 19 числа, который и утвержденъ подписомъ. Послѣ чего г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

21 сентября 1903 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 16 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ, представитель отъ управленія государственными имуществами лѣсничій В. Л. Лурія и городской голова И. М. Нешпановъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Была отслужена панихида по умершемъ гласномъ Станиславѣ Антоновичѣ Банковскомъ.

3. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 12 о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ

С.-Петербургской школѣ десятниковъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 12 по вопросу о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ, полагала бы съ своей стороны докладъ управы принять.

(См. докладъ управы № 12 на стр. 166).

4. Прочитаны докладъ управы № 42 объ организаціи мелкаго кредита и докладъ ревизіонной комиссіи. Предсѣдатель собранія высказалъ, что такъ какъ комиссія докладомъ своимъ разрѣшаетъ управѣ выдавать волостнымъ сходамъ на устройство банковъ до 300 руб., то отпускаемой губернскимъ земствомъ ссуды въ 3000 руб. не хватитъ, а потому надо ходатайствовать объ увеличеніи этой суммы. Гласный Г. К. Готовцевъ заявилъ, что онъ, какъ земскій начальникъ 4 участка, запрашивалъ волостныя правленія о желаніи открыть банки, и нѣкоторыя изъ нихъ отказались и вѣроятно будутъ отказы отъ волостныхъ правленій и въ другихъ земскихъ участкахъ, слѣдовательно нужно разсчитывать, что банки будутъ открыты не при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ, а потому и отпускаемой губернскимъ земствомъ ссуды вполнѣ хватитъ. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи, уполномочить управу на полученіе изъ губернскаго земства ссуды въ 3000 руб., принять собранію на себя полную отвѣтственность по уплатѣ испрашиваемой ссуды, указать губернской управѣ, что отпущенныя деньги будутъ выдаваться волостнымъ правленіямъ на открытіе банковъ, по нормальному уставу.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 42 объ организаціи мелкаго кредита, ревизіонная комиссія полагала бы докладъ управы принять и разрѣшить ей выдавать волостнымъ сходамъ на устройство банковъ до 500 руб.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ управы № 42-й

объ организаціи операцій мелкаго кредита.

Губернская управа, препровождая при отношеніи отъ 20 февраля за № 1897 правила объ организаціи мелкаго кредита, утвержденныя губернскимъ собраніемъ 14 декабря 1902 года, съ ассигнованіемъ на этомъ предметъ по 3000 руб. на уѣздъ, проситъ уѣздную управу передать на обсужденіе уѣзднаго собранія: желательна ли организація этого кредита въ Галичскомъ уѣздѣ и если желательна, то обсудить для сообщенія губернской управѣ указанныя въ пунктѣ 3 правилъ предложенія.

Въ Галичскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно гг. гласнымъ, сильно развиты отхожіе промыслы и большая часть уходящаго на заработки населенія весной производитъ залоги вещей, бѣря деньги на проѣздъ и, конечно, за это уплачиваетъ высокіе проценты. Кромѣ того, большая часть населенія, вслѣдствіе нужды, какъ напримѣръ: на отправку родственниковъ, отданныхъ въ военную службу, для свадебъ и т. п., съ осени и безъ того небольшой запасъ хлѣбныхъ сѣмянъ вынужденъ бываетъ продавать скупщикамъ сравнительно по

дешевымъ цѣнамъ, а весной у нихъ же покупать уже по дорогимъ цѣнамъ; такимъ образомъ учрежденіе ссудной кассы подъ залогъ хлѣбныхъ сѣмянъ и вещей неоспоримо принесло бы мѣстному, не обладающему достаточными средствами, крестьянскому населенію громадную пользу и открытіе этой кассы крайне бы желательно, но, по мнѣнію управы, врядъ ли это будетъ посильно для бюджета уѣзднаго земства

Если учредить ссудную кассу по типу существующихъ ломбардовъ, хотя бы съ основнымъ капиталомъ въ 3000 р., долженъ потребоваться значительный расходъ, такъ напримѣръ: долженъ быть избранъ еще отдѣльный членъ управы для завѣдыванія дѣлами этой кассы съ содержаніемъ наравнѣ съ настоящими членами, т. е. 900 руб. въ годъ, затѣмъ для счетоводства нужно имѣть бухгалтера и конторщика съ содержаніемъ обоихъ въ 800 руб, оцѣнщика 500 р. и кладовщика съ содержаніемъ 300 руб. въ годъ, а всего годовой расходъ выразится суммою въ 2500 руб., полученными же съ капитала процентами, считая изъ 10 ти годовыхъ, расходъ этотъ далеко покрываться не будетъ и большая часть расхода должна пасть на средства уѣзднаго земства. Кромѣ того для принимаемыхъ въ залогъ сѣмянъ нужно будетъ выстроить соотвѣтствующее помѣщеніе и особое помѣщеніе для другихъ вещей—одежды, овчинъ, холста и т. п., что потребуетъ расходовъ около 3000 р.

Поэтому уѣздная управа пришла къ тому заключенію, что цѣлесообразнѣе было бы открыть при каждомъ волостномъ правленіи такъ называемые сельскіе банки, съ открытіемъ которыхъ цѣль кредита въ равной степени была бы достигнута.

По поводу учрежденія при волостныхъ правленіяхъ банковъ, на открытіе коихъ уѣздное земство могло бы выдавать безъ % ссуды, уѣздная управа входила въ переписку съ

земскими начальниками и на эти запросы получила слѣдующіе отвѣты: отъ земскаго начальника 1 участка—что при 4-хъ волостныхъ правленіяхъ уже организованы волостные банки и при остальныхъ 3-хъ будутъ организованы въ недалекомъ будущемъ; 3-го участка—что организація банковъ желательна и возможна при Котельскомъ и Вознесенскомъ правленіяхъ безъ пособія со стороны земства, а отъ земскихъ начальниковъ 2 и 4 участковъ окончательныхъ отвѣтовъ, при какихъ волостныхъ правленіяхъ желательно открыть банки съ пособіемъ отъ земства, еще не получено. Предполагая, что банки будутъ учреждены при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ 2 и 4 земскихъ участковъ и при 3-хъ волостныхъ правленіяхъ 3-го земскаго участка, а всего при 16-ти волостныхъ правленіяхъ, по мнѣнію управы на выдачу имъ ссудъ достаточно отпускаемой губернскимъ земствомъ суммы въ 3000 руб. Выдавать ссуды слѣдуетъ по приговорамъ волостныхъ сходовъ въ размѣрѣ 200—300 руб на каждый банкъ и таковые открывать по нормальному уставу для сельскихъ банковъ, пропечатанному въ положеніи о зем. учрежд. (стр. 265).

По закону о порядкѣ и условіяхъ учрежденія сельскихъ банковъ, земскія учрежденія, выдавая временно на открытіе банковъ ссуды, таковыхъ не должны требовать обратно впредь до накопленія банкомъ прибыли, равняющейся суммѣ, опредѣленной при самомъ учрежденіи банка; слѣдовательно, возвратъ уѣздному земству выданныхъ ссудъ будетъ зависѣть отъ накопленія банкомъ прибылей, поэтому слѣдуетъ поставить волостнымъ сходамъ условіемъ, чтобы изъ полученныхъ прибылей производилось самое небольшое удержаніе на необходимые расходы по банку и чтобы затѣмъ эти прибыли причислялись къ основному капиталу и, по накопленіи прибыли равной ссудѣ, таковыя немедленно возвращались

въ управу. А такъ какъ уѣздное земство впредь до возвращенія банками ихъ ссудъ должно ежегодно изъ своихъ средствъ уплачивать губернскому земству извѣстную часть въ погашеніе полученной отъ него ссуды, то, по мнѣнію управы, слѣдуетъ возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство о болѣе продолжительной разсрочкѣ уплаты полученной ссуды на организацію мелкаго кредита.

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы: 1) согласно § 12 приложенныхъ при семъ правилъ о мелкомъ кредитѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ссуды для открытія мелкаго кредита населенію, принять собранію полную отвѣтственность по уплатѣ испрашиваемой ссуды и просить о разсрочкѣ возврата ея на болѣе продолжительный срокъ, хотя бы 20 лѣтъ и 2) поручить управѣ выдавать по приговорамъ волостныхъ сходовъ ссуды на открытіе при волостныхъ правленіяхъ банковъ въ размѣрѣ отъ 200 до 300 руб. съ тѣмъ условіемъ, чтобы на необходимые расходы по банку удерживалась изъ прибылей самая небольшая сумма, вся же остальная часть причислялась къ основному капиталу и, по накопленіи прибыли равной ссудѣ, таковая немедленно возвращалась въ управу.

Правила объ организаціи мелкаго кредита въ Костромской губерніи, одобренныя губернскимъ земскимъ собраніемъ 14 декабря 1902 года.

1. Губернская земская управа выдаетъ уѣзднымъ земствамъ безпроцентныя ссуды на открытіе кассъ ссудъ подъ залогъ ржи, овса, ячменя, льняного сѣмени и волокна, а также одежды, овчинъ, шерсти, холста и проч.

2. Ссуды выдаются по 3000 руб. на каждый уѣздъ, при

чемъ 2500 руб. должны быть возвращены въ теченіе 10-ти лѣтъ, а 500 руб. остаются основнымъ безвозвратнымъ фондомъ кассъ уѣзда и подлежатъ возврату лишь въ случаѣ закрытія кассъ.

3. Для полученія ссуды уѣздныя земскія управы должны, во-1 хъ, представить постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, уполномочивающее ихъ на полученіе ссуды изъ губернскаго земства для открытія кассъ ссудъ и удостовѣряющее принятіе на себя уѣздными земствами полной отвѣтственности по уплатѣ испрашиваемой ссуды, и, во-2-хъ, указать губернской управѣ: а) мѣсто, гдѣ открывается касса ссудъ, б) какая въ этой кассѣ проектируется организація и в) на кого возлагается ближайшее завѣдываніе открываемой кассой.

4. Уѣздныя управы обязуются каждое 1-е октября представлять губернской управѣ подробные отчеты по утвержденнымъ формамъ.

5. Организація самого учрежденія, преподаніе ему инструкціи, ближайшее наблюденіе и общее руководство дѣлами кассъ лежитъ на обязанности уѣздныхъ земскихъ управъ. Губернской же управѣ предоставляется право ревизовать кассы, докладывая каждый разъ о результатахъ ревизіи губернскому земскому собранію.

6. Пользоваться ссудами изъ открываемыхъ кассъ имѣютъ право всѣ крестьяне и лица прочихъ сословій, живущія въ данной мѣстности; при этомъ каждое хозяйство имѣетъ право на ссуду въ размѣрѣ не свыше 50 руб.

7. Кредитное учрежденіе имѣетъ право принимать какъ краткосрочные, такъ и долгосрочные вклады, при чемъ размѣръ ихъ не можетъ превышать пятикратнаго основного капитала кассы. Процентъ, уплачиваемый по этимъ вкладамъ, не долженъ быть выше 6 и ниже 4 въ годъ.

8. Проценты по ссудамъ не могутъ взиматься свыше 12% годовыхъ и уплачиваются впередъ

9. Ссуды выдаются въ размѣрѣ 3/4 стоимости зерна по мѣстнымъ цѣнамъ, существующимъ въ моментъ залога.

10. Ссуды выдаются на срокъ не свыше 9 мѣсяцевъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ могутъ быть пересрочиваемы по усмотрѣнію уѣздныхъ управъ.

11. Выдача ссудъ не обусловливается тѣмъ или другимъ назначеніемъ ея, при чемъ задолженность залогодателя, а также и его личная кредитоспособность при выдачѣ ссудъ не принимаются во вниманіе.

12. Въ случаѣ, если бы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи обнаружилось, что организація личнаго кредита является болѣе желательной, чѣмъ вещевого, уѣздныя земства могутъ испрашивать ссуды для открытія личнаго кредита населенію, но ссуды на этотъ предметъ выдаются каждый разъ съ особаго разрѣшенія губернскаго земскаго собранія.

5. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 43 объ устройствѣ въ дер. Жаркахъ почтоваго отдѣленія. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 43 по поводу устройства въ дер. Жаркахъ почтоваго отдѣленія, съ своей стороны полагала бы докладъ управы принять со слѣдующими измѣненіями: на первоначальное обзаведеніе и на канцелярскіе въ теченіе 3-хъ лѣтъ расходы ассигновать

195 руб. и затѣмъ вноситъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ на освѣщеніе его по 30 руб. и поручить управѣ предложить волостямъ: Селецкой, Яхнобольской, Дурцовской, Холмовской и Воскресенской объ ассигнованіи тоже на 3-хъ-лѣтній періодъ суммы на наемъ квартиры и отопленіе для почтоваго отдѣленія въ дер. Жаркахъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

докладъ управы № 43-й

по поводу устройства въ дер. Жаркахъ почтоваго отдѣленія.

До настоящаго года пересылка корреспонденціи въ волостныя правленія и преподавателямъ по школамъ, расположеннымъ въ уѣздѣ на далекомъ разстояніи отъ почтовыхъ отдѣленій, а равно въ Углевскій пріемный покой и фельдшерамъ на пунктахъ, производилась посредствомъ полиціи чрезъ являющихся въ полицію сотскихъ и десятскихъ, явки которыхъ съ сего года, по распоряженію г. исправника съ утвержденія г. губернатора, какъ незаконныя, отмѣнены, а слѣдовательно вмѣстѣ съ этимъ прекратился и существующій порядокъ отправки корреспонденціи.

Въ настоящее время, чтобы отправить въ волостное правленіе бумагу, часто срочную, или врачу Углевскаго участка о принятіи экстренныхъ мѣръ къ прекращенію эпидемическихъ болѣзней, управа вынуждена бываетъ сдавать на почту, такъ—Холмовскому, Яхнобольскому, Воскресенскому волостнымъ правленіямъ и въ Углевскій пріемный покой на почту въ г. Галичъ, между тѣмъ какъ эти волости и пріемный покой находятся отъ г. Галича въ 25—30-верстномъ разстояніи. По этой причинѣ всѣ срочныя бумаги получаютя правленіями и врачемъ часто неаккуратно и тѣмъ самымъ ста-

вять и управу въ свою очередь въ неаккуратное и несвоевременное исполненіе бумагъ, а врача въ несвоевременную подачу помощи больнымъ. Пересылать срочныя бумаги каждый разъ съ нарочнымъ потребовалось бы со стороны земства значительныхъ расходовъ. Кромѣ того, населеніе этихъ волостей, а также Дурцовской, Селецкой и большая часть населенія Костомской и Ѳоминской б. уд. волостей, являясь въ г. Галичъ за полученіемъ присылаемой корреспонденціи преимущественно въ лѣтнее время, должно по крайней мѣрѣ на каждую получку тратить непроизводительно по суткамъ дорогого рабочаго времени, а затѣмъ, какъ извѣстно всѣмъ гг. гласнымъ, прибытіе въ г. Галичъ у каждаго невольно вызываетъ и совершенно лишніе расходы

Чтобы достичь болѣе нормальнаго сношенія съ упомянутыми учрежденіями и чтобы дать возможность крестьянскому населенію непродуктивно затрачиваемое на получку корреспонденціи время сохранить для своихъ полевыхъ работъ, а также во избѣжаніе личныхъ при поѣздкахъ въ г. Галичъ расходовъ, по мнѣнію управы, возможно только путемъ устройства въ районѣ этихъ волостей почтоваго отдѣленія. Центральнымъ пунктомъ для этого района является деревня Жарки, отъ которой отстоятъ волости: Селецкая и Воскресенская—въ 12, Дурцовская—5, Яхнобольская—10 и Ѳоминская уд.—17 верстахъ, а затѣмъ примыкаетъ большая часть селеній Костомской волости, или, иначе сказать, съ учрежденіемъ въ дер. Жаркахъ почтоваго отдѣленія имъ бы могло пользоваться 44 селенія уѣзда.

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что, по закону, отъ учрежденій, ходатайствующихъ объ открытіи почтовыхъ отдѣленій, требуется внести въ казну пособіе въ размѣрѣ 195 руб., изъ нихъ 75 руб. на первона-

чальное обзаведеніе и 120 руб. на канцелярскіе въ теченіе трехъ лѣтъ расходы (считая на этотъ предметъ по 40 руб. въ годъ) и, кромѣ того, такъ какъ отдѣленіе открывается на почтовомъ трактѣ, то нужно предоставить для него на 3 года безплатное помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а потому въ виду незначительности расхода управа проситъ поручить ей возбудить предъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ ходатайство объ открытіи въ дер. Жаркахъ почтоваго отдѣленія.

Если уѣздному собранію угодно будетъ принять докладъ управы, то слѣдуетъ внести въ смѣту будущаго года 75 руб. на первоначальное обзаведеніе и 120 руб. на канцелярскіе расходы, а всего 195 руб., и на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 240 руб., этотъ послѣдній расходъ долженъ вноситься въ теченіе трехъ лѣтъ, а затѣмъ казна принимаетъ его на свой счетъ, а равно будетъ производиться на счетъ казны подвозка и отвозка почтъ, такъ какъ деревня Жарки находится на Костромскомъ почтовомъ трактѣ.

Кромѣ того управа проситъ внести въ смѣту по 2 руб. на каждую школу на выдачу таковыхъ гг. учителямъ и учительницамъ на пересылку служебной корреспонденціи какъ управѣ, такъ и другимъ учрежденіямъ, такъ какъ въ настоящее время расходъ этотъ производится ими изъ своего содержанія.

6. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи съ ходатайствомъ Костромской архивной комиссіи о пособіи для изданій описаній памятниковъ глубокой старины. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 55 съ отношеніемъ Костромской архивной комиссіи, ходатайствующей о какомъ либо матеріальномъ вспомоществованіи для изданій описаній памятниковъ глубокой старины родного края и на составленіе музея, съ своей стороны полагала бы ходатайство это отклонить.

Костромская губернская архивная комиссія.

10 сентября 1903 г.

№ 123.

Г. Кострома.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

Костромская губернская ученая архивная комиссія, сохраняя памятники глубокой старины родного края, издавая описанія ихъ и составляя музей, который въ послѣдніе годы удостоился особаго вниманія и лестнаго отзыва со стороны посѣщавшихъ его гг. спеціалистовъ, имѣетъ честь просить уѣздную управу не отказать внести на предстоящее уѣздное земское собраніе ходатайство о какомъ-либо матеріальномъ вспомоществованіи комиссіи для вышеуказанныхъ цѣлей. Подписали: за предсѣдателя непремѣнный членъ комиссіи *Бекаревичъ*, членъ-дѣлопроизводитель *Преображенскій*.

7. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи съ прошеніемъ арендатора усадьбы Турилова И. И. Дубровина, ходатайствующаго о ремонтѣ за счетъ земства зданій. Гласный И. И. Дубровинъ желалъ подать заявленіе, но г. предсѣдатель собранія объявилъ, что никакихъ заявленій болѣе принимать не будетъ. Гласный Постниковъ заявилъ, что арендная плата высока и платить Дубровину непосильно. Предсѣдатель собранія высказалъ: почему же ревизіонная комиссія

высказалась за отклоненіе ходатайства Дубровина. Гласный В. Н. Каратыгинъ заявилъ: вѣроятно, ревизіонная комиссія смотрѣла на контрактъ въ строго-законныхъ рамкахъ. Предсѣдатель собранія предложилъ: угодно ли собранію принять докладъ ревизіонной комиссіи, на что собраніе отвѣтило утвердительно, послѣ чего предсѣдатель собранія предложилъ высказаться гласному А. В. Постникову. Гласный г. Постниковъ заявилъ, что минувшей осенью, онъ, какъ членъ ревизіонной комиссіи, былъ въ усадьбѣ Турилово и осматривалъ постройки, арендуемыя Дубровинымъ,— постройки крайне плохи и требуютъ значительныхъ на ремонтъ затратъ, вовсе непосильныхъ арендатору при столь высокой арендной платѣ и тѣмъ болѣе, что въ текущемъ году еще неурожай яровыхъ хлѣбовъ, а потому, въ виду справедливости, онъ полагалъ бы придти на помощь арендатору Дубровину, хотя бы единовременной выдачей на ремонтъ пособія въ размѣрѣ 50 руб. Предсѣдатель собранія предложилъ—угодно ли принять предложеніе гласнаго г. Постникова. Собраніе отвѣтило утвердительно и посредствомъ закрытой подачи голосовъ, большинствомъ 14 противъ 6, постановило: выдать Дубровину пособіе на ремонтъ крышъ 50 руб. Гласный Н. І. Остенъ-Сакенъ заявилъ, что такъ какъ за все время открытія собранія отъ всѣхъ принимались заявленія, принималъ г. предсѣдатель даже вчера, сегодня же заявленіе отъ Дубровина не принято, то поэтому онъ находитъ несправедливымъ отказъ и проситъ слова его занести въ протоколъ, что и было исполнено.

Въ Гдовское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе арендатора усадьбы Турилова, крестьянина Ивана Ивановича Дубровина, ходатайствующаго о производствѣ ремонта арендуемыхъ имъ

построекъ, пришедшихъ въ ветхость, за счетъ земства, полагала бы ходатайство Дубровина отклонить, въ виду того, что 3-мъ пунктомъ заключеннаго съ нимъ условія 24 ноября 1900 г. обязанность ремонта построекъ въ усадьбѣ Турилово принята имъ на себя.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

арендатора усадьбы Турилова, крестьянина Галичскаго уѣзда, Пречистенской волости, деревни Дубровы Ивана Иванова Дубровина

ПРОШЕНІЕ

Въ 1900 г. я, Дубровинъ, 24 ноября, по условію взялъ отъ уѣздной земской управы въ арендное содержаніе срокомъ на шесть лѣтъ усадьбу Турилово, со всѣми находящимися въ ней хозяйственными постройками, но такъ какъ всѣ постройки по усадьбѣ Турилову очень ветхи, поэтому, несмотря на производимые мною ремонты, требуютъ перестройки, а именно: скотные дворы, каретный сарай, скотная изба и хлѣбные амбары, а также и на жиломъ домѣ не годится крыша, почему бываетъ большая течь во внутрь дома; въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе сдѣлать зависящее распоряженіе объ освидѣтельствованіи чрезъ гг. членовъ уѣздной земской управы всѣхъ построекъ по усадьбѣ Турилову и опредѣлить оказавшіяся негодными постройки или вновь перестроить, или произвести надлежащій ремонтъ таковыхъ. Кромѣ того присовокупляю, что на арендуемой мною усадьбѣ Турилово находятся дома частныхъ лицъ, а именно: крестьянъ Марьи Васильевой, Ильи Григорьева и Назара Иванова, которые, кромѣ занимаемой земли своими постройками, имѣютъ по означенной усадьбѣ въ своемъ пользованіи огородцы, за все

это ранѣе сего они платили аренду, а въ настоящее время никакой аренды мнѣ не платятъ и даже не признаютъ меня арендаторомъ усадьбы, а поэтому покорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе сдѣлать зависящее разпоряженіе, чтобы частныя лица, живущія на арендуемой мною усадьбѣ Турилovѣ, платили мнѣ должную аренду, согласно прежнихъ лѣтъ, или бы очистили занятое постройками и огородцами мѣсто въ мою пользу. 1903 г. августа дня. Арендаторъ усадьбы Турилова *Иванъ Ивановъ Дубровинъ*.

8. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по заявленію мѣщ. Коковинскаго объ увеличеніи платы за доставку въ больницу воды и другія услуги. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ заявленіе мѣщанина Коковинскаго, ходатайствующаго объ увеличеніи ему платы до 12-ти рублей въ мѣсяцъ за возку воды для Галичской земской больницы и другія мелкія услуги, полагала бы ходатайство Коковинскаго передать на распоряженіе управы.

9. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по ходатайству служителя больницы Тихомірова о выдачѣ въ ссуду 60 р Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе служителя Галичской больницы крестьянина Ивана Григорьева Тихомірова, ходатайствующаго о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 60 руб. съ удержаніемъ таковыхъ изъ получаемаго имъ за службу содержанія въ продолженіе года, полагала бы съ своей стороны поручить управѣ удовлетворить ходатайство Тихомірова на просимыхъ имъ условіяхъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

служителя Галичской больницы крестьянина Ивана Григорьева Тихомірова

ПРОШЕНІЕ.

На принадлежащемъ мнѣ, въ деревнѣ Нарядовѣ Нагатинской волости, домѣ крайне необходимо сдѣлать новую крышу, на что потребуется расходъ не менѣе 60 руб.

Израсходовать одновременно на эту необходимую работу указанную сумму изъ своихъ средствъ, заключающихся единственно въ получаемыхъ, по должности служителя больницы, 13 р. 50 к. въ мѣсяцъ жалованья и порціонныхъ, я положительно не имѣю возможности, такъ какъ всѣ 13 р. 50 к. каждомѣсячно же и расходуются на содержаніе себя въ Галичѣ, семьи въ деревнѣ и на поддержку въ послѣдней хозяйства.

Прослужа въ земской больницѣ 14 лѣтъ безпрерывно, я позволяю себѣ утруждать уѣздное земское собраніе покорнѣйшею просьбою—не найдетъ ли оно возможнымъ разрѣшить уѣздной земской управѣ выдать мнѣ ссуду въ размѣрѣ 60 руб. въ счетъ получаемыхъ мною жалованья и порціонныхъ съ удержаніемъ выданной суммы въ теченіе года, т. е. по 5 руб. въ мѣсяцъ. Сентября 10 дня 1903 г. Служитель больницы *Иванъ Григорьевъ Тихомировъ.*

10. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по прошенію мѣщанина Лебедева о сложеніи больничныхъ денегъ Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе мѣщанина Сергіевскаго посада, Московской губерніи, Александра Николаева Лебедева, ходатайствующаго объ освобожденіи его отъ

платежа за леченіе въ Галичской земской больницѣ, съ своей стороны полагала бы прошеніе это передать на разсмотрѣніе управы, для собранія справокъ объ его имущественномъ положеніи и дальнѣйшаго распоряженія.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

мѣщанина Сергіевскаго посада, Московской губерніи Александра Николаева Лебедева

ПРОШЕНІЕ.

Лѣтъ 6-ть тому назадъ отецъ мой Николай Васильевъ, совмѣстно со мною, приписался въ мѣщане Сергіевскаго посада, а до того времени принадлежали къ числу крестьянъ Галичскаго уѣзда, Рылѣевской волости, деревни Наумова, болѣе 20-ти лѣтъ, т. е. съ самаго открытія воли, держали въ означенной деревнѣ землю и исправно платили земскій сборъ. Нынѣ отецъ мой пришелъ въ старческое положеніе и едва прокармливаетъ себя личнымъ трудомъ, живя въ городѣ Москвѣ, да еще имѣетъ старушку жену, мою мать на своемъ иждивеніи. Я же, единственный работникъ, тоже имѣю жену, подпору старости, около двухъ лѣтъ болѣю и по совѣту Московскихъ докторовъ пріѣхалъ въ провинцію для излеченія болѣзни, но воздухъ деревни нисколько мнѣ не помогъ, поэтому я 19-го минувшаго августа легъ на излеченіе въ Галичскую земскую больницу, въ которой нахожусь и теперь, долго ли пробуду въ ней — сказать не могу.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе, не признаетъ ли оно возможнымъ сложить съ меня деньги за пользованіе въ больницѣ за прошедшее время, т. е. съ 19-го августа, съ предоставленіемъ мнѣ въ будущемъ пользоваться въ больницѣ нѣкоторое время безплатной койкой, такъ какъ имѣнія, какъ движимаго,

такъ и недвижимаго, мы никакого не имѣемъ ни въ городѣ Москвѣ, ни въ Сергіевскомъ посадѣ, ни въ деревнѣ Наумовѣ, а потому уплатить больничныя деньги я совершенно не имѣю никакихъ средствъ. Сентября 1903 года. Мѣщанинъ Сергіевскаго посада *Александръ Лебедевъ.*

11. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по ходатайствамъ Костомскаго, Вознесенскаго и Воскресенскаго волостныхъ правленій по поводу выдачи денегъ, потраченныхъ на наемъ лошадей для проѣзда г. губернатора. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Разсмотрѣвъ рапорты: Костомскаго волостного правленія о выдачѣ 31 р. 44 к. въ возвратъ расхода, произведеннаго на наемъ лошадей для проѣзда въ 1902 году г. губернатора, и Вознесенскаго о выдачѣ 31 руб. 50 коп., потраченныхъ на тотъ же предметъ, и докладъ управы за № 46 съ приговоромъ крестьянъ Воскресенскаго волостного схода, ходатайствующихъ о выдачѣ суммъ, затраченныхъ на наемъ 2-хъ троекъ лошадей для г. губернатора. Ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы, придерживаясь постановленія собранія, состоявшагося въ минувшемъ году, ходатайства Костомскаго и Вознесенскаго волостныхъ правленій удовлетворить по 7 коп. на версту и лошадь, полагая на 9 лошадей, и выдать первому за пробѣгъ лошадей отъ Костомы до Нагатина за 15 верстъ 9 руб. 45 коп. и второму за пробѣгъ лошадей отъ с. Вознесенскаго до Троицы Ликурги за 24 версты—15 руб. 12 коп. и увеличить на этотъ предметъ смѣту будущаго года на 24 руб. 57 коп., ходатайство же Воскресенскаго волостного правленія отклонить, въ виду неуказа-

нія волостнымъ сходомъ суммы, уплаченной Холодилову за лошадей, а равно и верстъ, сдѣланныхъ этими лошадьми.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

Костомскаго волостного правленія

РАПОРТЪ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ минувшаго 1902 г. Костомская волость въ числѣ прочихъ волостей, какъ-то: Оомпнской быв. уд., Селецкой, Дурцовской, Яхнобольской и Новографской, участвовала въ поставкѣ лошадей подъ его превосходительство г. Костромского губернатора, при проѣздѣ означенными волостями отъ дер. Оомпнскаго, Оомпнской быв. уд. волости, до села Нагатина, за означенную поставку волостію уплачено по числу душъ въ волости 31 р. 44 к.

Своевременно волостное правленіе не обратилось въ уѣздное земское собраніе о возмѣщеніи этихъ расходовъ потому, что рядилъ лошадей и получалъ для уплаты поставщику ихъ Сокольскому деньги Новографскій волостной старшина Булкинъ, который, какъ гласный уѣзднаго земскаго собранія, обѣщался ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о возвратѣ расходовъ за всѣ волости, но какъ отъ Оомпнскаго быв. уд. и Яхнобольскаго волостныхъ правленій поступили въ земское собраніе ходатайства о возмѣщеніи сдѣланныхъ ими на эту потребность расходовъ, то онъ, Булкинъ, и не могъ внести въ уѣздное земское собраніе этого ходатайства, а просилъ только о возмѣщеніи расходовъ, сдѣланныхъ Новографской волостью. Рапортомъ отъ 1 сего сентября за № 1428 волостное правленіе входило съ ходатайствомъ въ уѣздную земскую управу о возмѣщеніи волости вышеизложенныхъ расходовъ, но земская управа съ возвращеніемъ рапорта пред-

писаніемъ отъ 10 сего сентября за № 1716, полученнымъ въ правленіи сего числа, дала правленію знать, что она въ силу постановленія уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1902 года можетъ удовлетворить правленіе лишь поверстной платой, полагая по 7 коп. за лошадь и версту въ хорошую погоду и 12 въ дурную, а въ противномъ случаѣ о возмѣщеніи всей суммы расхода 31 р. 44 к. правленіе должно возбудить ходатайство непосредственно отъ себя въ земскомъ собраніи, которое имѣетъ быть открыто съ 15 сего сентября.

Такъ какъ Костомская волость участвовала въ поставкѣ подводъ въ числѣ прочихъ волостей на шесть станцій, неся расходъ не по разстоянію извѣстной станціи отъ Костомскаго волостного правленія до Нагатинскаго такового же, которую бы земство могло оплатить, а по числу душъ, которыхъ въ волости болѣе всѣхъ участвовавшихъ въ поставкѣ лошадей волостей,—то волостное правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе о возмѣщеніи волости расходовъ въ суммѣ 31 р. 44 к. на наемъ лошадей подъ его превосходительство господина Костромского губернатора весною 1902 г., такъ какъ поверстная плата, какъ выше объяснено, въ данномъ случаѣ не подходитъ, къ тому же Яхнобольской и Ѳоминской быв. уд. волостямъ расходы, сдѣланные на эту потребность, полностію возмѣщены.

При этомъ волостное правленіе считаетъ не лишнимъ доложить уѣздному земскому собранію, что, при назначеніи онымъ волости пособія на содержаніе лошадей для проѣзда гг. чиновниковъ отъ земства 50 руб., волость доплачиваетъ содержателю земскихъ лошадей 213 руб. въ годъ. При этомъ представляется и росписка Новографскаго волостного старшины Булкина на 31 р. 44 к.

М. В. Д.

Костромской губерніи,
Галичскаго уѣзда
ВОЗНЕСЕНСКОЕ
Волостное Правленіе.

26 августа 1903 г.
№ 1076.
г. Галичъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе.

Весною 1902 г. его превосходительство, господинъ Костромской губернаторъ произвелъ ревизію дѣлопроизводства Вознесенскаго волостного правленія, и для сопровожденія его превосходительства изъ правленія до села Ноли, Котельской волости, на счетъ волостныхъ средствъ наняты были три тройки лошадей, на что и употреблено тридцать одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ (31 р. 50 к.).

Деньги эти уѣздною земскою управою не возмѣщены, по неимѣнію на то уполномочія отъ земскаго собранія, а потому волостное правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможныхъ возмѣстить вышеуказанную мірскую сумму изъ земскихъ средствъ.

Въ доказательство произведеннаго расхода при этомъ представляется росписка крестьянъ Котельской волости—деревни Селехова Ивана Сергѣева и деревни Щербинина Андрея Ефремова въ полученіи 31 р. 50 к., которую, по минованіи въ ней надобности, не отказать возвратить въ правленіе о послѣдующемъ же по сему рапорту распоряженіи собранія увѣдомить.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 46-й

съ приговоромъ крестьянъ Воскресенскаго волостного схода, ходатайствующихъ о выдачѣ суммъ, затраченныхъ на наемъ лошадей при проѣздѣ г. губернатора въ февралѣ мѣсяцѣ 1902 г.

Уѣздная земская управа, представляя на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія приговоръ крестьянъ Воскресенскаго волостного схода, ходатайствующихъ о выдачѣ суммъ, затраченныхъ на наемъ лошадей при проѣздѣ г. губернатора въ февралѣ мѣсяцѣ 1902 г., имѣетъ честь доложить, что въ очередномъ собраніи минувшаго года состоялось постановленіе о выдачѣ волостямъ на наемъ лошадей для губернатора и архіерея по 7 к. на лошадь за версту въ хорошую погоду и по 12 к. въ дурную.

ПРИГОВОРЪ.

1903 года сентября 10 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Воскресенской волости должностныя лица и выборные разныхъ селеній, прибывъ сего числа въ общее собраніе на волостномъ сходѣ, на который изъ общаго числа 50 выборныхъ прибыло 40 человѣкъ, и признавъ собраніе схода законнымъ подъ предсѣдательствомъ волостного старшины Максимова, имѣли сужденіе по предложенію старшины о томъ, что крестьянинъ Холмовской волости, деревни Жарковъ Василій Григорьевъ Холодиловъ требуетъ съ его деньги за двѣ тройки лошадей, выставленныхъ имъ при проѣздѣ его превосходительства г. Костромского губернатора въ 1902 г. въ февралѣ мѣсяцѣ, такъ какъ Холодиловымъ лошади были выставлены по равному числу за Холмовскую и Воскресенскую волости,

изъ которыхъ за Холмовскую онъ получилъ. По выслушаніи чего и обсужденіи, единогласно приговорили: такъ какъ суммъ на наемъ лошадей при проѣздѣ г. губернатора не ассигнуется и запасныхъ суммъ не имѣется, а сумма та выдается Галичскою земскою управою, то посему ходатайствовать предъ Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ суммъ на наемъ лошадей при проѣздѣ г. губернатора въ 1902 году, въ томъ настоящій приговоръ утверждаемъ своимъ подписомъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

12. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 57 объ ассигнованіи суммъ на устройство памятника въ память 300-лѣтія вступленія на Всероссійскій престолъ перваго Царя изъ Дома Романовыхъ. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту 200 рублей.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОНОЙ КОМИССІИ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 57 объ ассигнованіи суммъ на устройство памятника въ г. Костромѣ для увѣковѣченія памяти имѣющаго исполниться въ 1913 году 300-тъ-лѣтія вступленія на Всероссійскій престолъ перваго Царя изъ Дома Романовыхъ, съ своей стороны полагала бы докладъ управы принять въ полномъ объемѣ, внеся въ смѣту на предстоящій годъ расходъ 200 рублей.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 57-Й

объ ассигнованіи суммъ на устройство памятника въ г. Костромѣ для увѣковѣченія памяти имѣющаго исполниться въ 1913 году 300-тъ-лѣтія вступленія на Всероссійскій престолъ перваго Царя изъ Дома Романовыхъ.

Предсѣдатель Костромской губернской земской управы отношеніемъ отъ 11 августа сего года за № 7879 сообщилъ слѣдующее: Августѣйшій Московскій генералъ губернаторъ обратился къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою оказать содѣйствіе къ осуществленію предположеннаго Костромичами сооруженія величественнаго памятника на берегу Волги, на мѣстѣ бывшаго кремля, въ стѣнахъ коего находился осадный дворъ бояръ Романовыхъ, для увѣковѣченія памяти имѣющаго исполниться въ 1913 году трехстотлѣтія вступленія на Всероссійскій престолъ перваго Царя изъ Дома Романовыхъ и, вслѣдствіе письма г. Костромского губернатора, послѣдовавшаго по отношенію департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 17 мая сего года за № 12037, о томъ, какія могутъ быть ожидаемы къ поступленію средства отъ Костромского земства, проситъ уѣздную управу о вышеизложенномъ доложить уѣздному земскому собранію сессіи текущаго года и о состоявшемся постановленіи собранія его увѣдомить.

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что она съ своей стороны высказывается за назначеніе на устройство памятника суммы въ размѣрѣ 1000 рублей, а такъ какъ вся эта сумма можетъ сильно отяготить расходную смѣту и превысить норму, разрѣшенную закономъ, то управа

полагала бы вносить ее въ смѣту въ теченіе пяти лѣтъ по 200 рублей ежегодно.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
КОСТРОМСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ
УПРАВЫ.

11 августа 1903 г.
№ 7879.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу.

Августѣйшій Московскій генералъ-губернаторъ обратился къ господину министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбой оказать содѣйствіе къ осуществленію предположеннаго костромичами сооруженія величественнаго памятника на берегу Волги, на мѣстѣ бывшаго кремля, въ стѣнахъ коего находился осадный дворъ бояръ Романовыхъ, для увѣковѣченія памяти имѣющаго исполниться въ 1913 году трехсотлѣтія вступленія на Всероссійскій престолъ перваго Царя изъ Дома Романовыхъ.

Вслѣдствіе письма г. Костромского губернатора, послѣдовавшаго по отношенію департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 17 мая сего года за № 12037, о томъ—какія могутъ быть ожидаемы къ поступленію средства отъ Костромского земства, имѣю честь просить уѣздную управу о вышеизложенномъ доложить уѣздному земскому собранію сессіи текущаго года и о состоявшемся постановленіи собранія не оставить меня увѣдомить. Предсѣдатель управы *П. Исаковъ.*

13. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по отчету губернскаго пчеловода Кузьмина. Гласный Н. Н. Куломзинъ заявилъ, что пчеловодъ проситъ крайне ничтожную сумму, которую и слѣдуетъ выдать ему, такъ какъ расходы при разъѣздахъ неминуемы. Гласный г. Сотниковъ высказалъ, что

вовсе не видать на что онъ проситъ. Предсѣдатель собранія прочиталъ заявленіе пчеловода и высказалъ, что каждый служащій получаетъ жалованье, а въ томъ числѣ и на квартиру, а потому онъ присоединяется къ мнѣнію ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 87 съ отчетомъ губернскаго пчеловода г. Кузьмина о бывшихъ въ настоящемъ году курсахъ пчеловодства и выставкѣ и о выдачѣ ему 15 руб. въ видѣ квартирнаго довольствія, ревизіонная комиссія, имѣя въ виду, что по смѣтѣ губернской управы изъ 885 руб., ассигнованныхъ въ текущемъ году на устройство курсовъ и выставокъ пчеловодства въ 12 пунктахъ губерніи, относится на перевозку коллекцій и наемъ помѣщенія для курсовъ и выставокъ 200 рублей, поэтому полагала бы ходатайство г. Кузьмина отклонить и принять къ свѣдѣнію отчетъ о курсахъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 87-й.

Губернскій пчеловодъ г. Кузьминъ, представляя отчетъ о бывшихъ въ настоящемъ году курсахъ пчеловодства, проситъ управу выдать ему 15 рублей въ видѣ квартирнаго довольствія.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія отчетъ г. Кузьмина, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что 15 руб. выдать г. Кузьмину затрудняется, такъ какъ по смѣтѣ на текущій годъ ассигнованія на сей предметъ никакого нѣтъ и, кромѣ того, постановленіемъ губерн-

ского собранія на устройство курсовъ и выставокъ пчеловодства ассигновано 885 рублей.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

руководителя уѣздныхъ курсовъ пчеловодства губернскаго пчеловода Г. А. Кузьмина

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ отчетъ о курсахъ и выставкѣ пчеловодства, устроенныхъ въ 1903 году въ городѣ Галичѣ, имѣю честь почтительнѣйше просить уѣздную управу не отказать въ выдачѣ мнѣ, по примѣру бывшихъ въ 1901 году курсовъ пчеловодства, 15 рублей въ качествѣ квартирнаго довольствія. Сентября 15 дня 1903 года. Руководитель курсовъ *Г. А. Кузьминъ.*

ОТЧЕТЪ

о курсахъ и выставкѣ пчеловодства, устроенныхъ въ 1903 году въ городѣ Галичѣ.

Курсы пчеловодства въ текущемъ году были открыты 8 сентября и продолжались по 14 сентября включительно. Вслѣдствіе того, что въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ классныя занятія уже были начаты, курсы помѣщались въ наемной квартирѣ, въ домѣ Владиміровой по Кешемской улицѣ.

Слушателями курсовъ были слѣдующія 13 лицъ:

1) Андроникова, Анна Павловна, жена фельдшера,

2) Астафьевъ, Ѳедоръ Астафьевичъ, крестьянинъ дер. Язвицъ, Дурцовской волости,

3) Бѣлеховъ, Степанъ Арсеньевичъ, крестьянинъ дер. Юспна, Рылѣевской волости,

4) Жуковъ, Ѳедоръ Евграфовичъ, крестьянинъ Успенской слободы, Ѳоминской бывш. казен. волости,

5) Маевскій, Иванъ Александровичъ, помощникъ Богчинскаго волостного писаря,

6) Марушинъ, Алексѣй Ивановичъ, крестьянинъ дер. Алибьева, Новографской волости,

7) Майковъ, Степанъ Ивановичъ, крестьянинъ дер. Деревенщины, Костомской волости,

8) Москвинъ, Алексѣй Петровичъ, учитель гор. Галича,

9) Назимовъ, Василій Максимовичъ, крестьянинъ,

10) Орловъ, о. Викторъ, священникъ Галичскаго Николаевскаго женскаго монастыря,

11) Павловъ, Игнатій Михайловичъ, учитель г. Галича,

12) Юрашкевичъ, Александра Петровна, землевладѣлица Костромского уѣзда и

13) Лебедевъ, Николай Михайловичъ учитель.

Изъ списка видно, что почти половина слушателей принадлежала къ крестьянскому сословію. Занятія на курсахъ начинались въ 9 час. утра и продолжались ежедневно до 10 час. вечера съ перерывами для обѣда и чая. Практическія работы производились на пасѣкѣ А. П. Андроникова. Учебнымъ пособіемъ при прохожденіи курса пчеловодства служилъ передвижной музей пчеловодства, что давало возможность каждое теоретическое положеніе подкрѣплять предметомъ, вслѣдствіе чего усвоеніе курса значительно облегчалось.

Кромѣ слушателей, музей пчеловодства посѣщался публикой; такихъ временныхъ посѣтителей, являющихся для обзора коллекцій музея, было до 50 человѣкъ. Затѣмъ лица, прослушавшія въ 1901 году курсы пчеловодства, въ списокъ не внесены, хотя и посѣщали занятія каждый день.

По окончаніи курсовъ желающимъ было предложено подвергнуться провѣрочной бесѣдѣ. Провѣрочная комиссія, состоявшая изъ уѣзднаго агронома П. П. Калмыкова, пчеловода А. П. Андроникова, губернскаго пчеловода Г. А. Кузьмина и и. д. хранителя земскаго передвижного музея пчеловодства В. А. Скобелкина, признала, что всѣ подвергавшіеся бесѣдѣ выказали основательное знаніе пчеловодства, и нашла отвѣты: 1) г-жи Юрашкевичъ—отличными, 2) Бѣлехова—очень хорошими, 3) Марушина—хорошими, 4) Андрониковой—весьма удовлетворительными и 5) Маевскаго—удовлетворительными.

При курсахъ была открыта *выставка пчеловодства*, привлекшая 10 экспонентовъ, изъ которыхъ 1 (Русское общество пчеловодства изъ С.-Петербурга) было внѣ конкурса, а остальные конкуррировали на награды, отпущенныя на выставку министерствомъ земледѣлія, Русскимъ обществомъ пчеловодства и Петербургскимъ собраніемъ сельскихъ хозяевъ. Экспертная комиссія, состоявшая подъ предсѣдательствомъ Галичскаго уѣзднаго агронома П. П. Калмыкова, разсмотрѣвъ представленные экспонаты и обсудивъ достоинства оныхъ, постановила присудить:

А) серебряныя медали министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ:

1. Учителю Николо-Березовскаго земскаго училища, Солигаличскаго уѣзда, Николаю Михайловичу *Лебедеву* за представленный секціонный медъ и полезную дѣятельность по распространенію пчеловодства;

1) пчеловоду Александру Павловичу *Андроникову* за представленный сотовый и спущенный медъ и воскъ;

Б) право на серебряную медаль Русскаго общества пчеловодства:

1) пчеловоду Герасиму Лопасьевичу *Кузьмину* за представленный приборъ для правильной отдѣлки рамочныхъ планокъ и улей;

Б) бронзовую медаль министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ:

1) крестьянину Костромского уѣзда Василію Александровичу *Скобелкину* за станокъ для сколачиванія рамокъ и кустарное производство пчеловодныхъ принадлежностей;

Г) бронзовыя медали Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ:

1) крестьянину деревни Юсина, Рыльѣевской волости, Степану Арсеньевичу *Бѣлехову* за медъ спущенный и сотовый;

2) пчеловоду изъ села Николо-Березовецъ, Солигаличскаго уѣзда, Якову Александровичу *Лебедеву* за медъ, воскъ и медогонку;

Д) право на бронзовыя медали Русскаго общества пчеловодства:

1) землевладѣльцѣ Александрѣ Петровнѣ *Юрашкевичъ* за секціонный медъ;

2) крестьянину (г. Судиславль) Михаилу Ѳедоровичу *Ипатову* за искусственную вощину собственной выдѣлки;

Е) похвальный листъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ

крестьянину дер. Алябьева Новографской волости, Алексѣю Ивановичу *Марушину* за воскъ.

Кромѣ перечисленныхъ наградъ, экспертная комиссія постановила выдать А. П. Андроникову всѣ экспонаты Русскаго общества пчеловодства, состоящіе изъ изданій общества и имѣющіе стоимость около 20 рублей. Экспонаты выданы согласно волѣ экспонента Русскаго общества пчеловодства.

Въ виду того, что Русское общество пчеловодства (адресъ: г. С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 27) столь сочувственно отнеслось къ Галичской выставкѣ пчеловодства, назначивъ на нее свои награды—медали и предоставивъ въ распоряженіе экспертной комиссіи свои экспонаты, экспертная комиссія постановила: просить уѣздную земскую управу доложить уѣздному земскому собранію о такомъ отношеніи общества къ выставкѣ и ходатайствовать передъ собраніемъ о выраженіи благодарности означенному обществу.

Заканчивая свой отчетъ, я позволю себѣ обратиться къ уѣздной земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой ходатайствовать предъ собраніемъ о томъ, чтобы во всѣ земскія школы Галичскаго уѣзда земство выписывало бы журналъ „Обозрѣніе Пчеловодства“, подписная плата на который—1 рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой. Такъ какъ журналъ этотъ издается въ Костромѣ, то помѣщаемый въ немъ матерьялъ имѣетъ мѣстный характеръ, а потому можетъ содѣйствовать распространенію занятія пчеловодствомъ среди учителей, что было бы въ высшей степени желательно, такъ какъ это занятіе (пчеловодство) помимо важнаго экономическаго значенія, какъ подсорный промыселъ, привязываетъ учителя—учительницу къ школѣ, къ землѣ, а тѣмъ дѣлаетъ учительскій персоналъ болѣе устойчивымъ, болѣе осѣдлымъ. Внесеніе въ смѣту на означенный предметъ 35 руб. (по числу школъ) явится расходомъ производительнымъ, такъ какъ предлагаемая мѣра, несомнѣнно, будетъ служить къ настойчивому расширенію школьно-учительнаго пчеловодства, а слѣдовательно и къ общему улучшенію пчельнаго промысла въ уѣздѣ. 14 сентября 1903 года. Руководитель уѣздныхъ курсовъ пчеловодства, губернскій пчеловодъ *І. А. Кузьминъ.*

14. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 88 по ходатайству крестьянина дер. Полюдова В. И. Захарова о выдачѣ 300 рублей на кузнечно-слесарную мастерскую. Собраніе постановило: принять докладъ комиссіи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 88 по прошенію крестьянина Срѣтенской волости, деревни Полюдова Владиміра Иванова Захарова, ходатайствующаго о выдачѣ ему ссуды на устройство кузнечно-слесарной мастерской въ размѣрѣ 300 рублей, съ своей стороны полагала бы ходатайство Захарова отклонить, принявъ докладъ управы.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 88-й.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія два прошенія крестьянина Срѣтенской волости, деревни Полюдова Владиміра Ивановича Захарова, ходатайствующаго о выдачѣ ему ссуды на устройство кузнечно-слесарной мастерской, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что на одно изъ этихъ прошеній Захарова земскою управою было отказано ему въ ходатайствѣ о выдачѣ ссуды въ 300 рублей за неимѣніемъ на сей предметъ кредита, о чемъ и было объявлено ему чрезъ Срѣтенское волостное правленіе 4 января сего года за № 33-мъ.

15. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 18 по вопросу преобразованія начальныхъ

школъ въ с. Палкинѣ, Костомѣ, Сельцѣ и Селеховѣ въ 2-хъ-классныя министерскія. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 18, по предложенію г. директора народныхъ училищъ, по вопросу о преобразованіи начальныхъ школъ въ с. Палкинѣ, Костомѣ, Сельцѣ и дер. Селеховѣ въ 2-хъ-классныя министерскія, ревизіонная комиссія полагала бы на преобразованіе означенныхъ школъ въ 2-хъ-классныя министерскія согласія не изъявлять, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) крестьянское населеніе вполнѣ удовлетворено существующимъ типомъ школъ какъ въ отношеніи пріобрѣтенія знаній, такъ и въ отношеніи продолжительности обученія; 2) увеличеніе продолжительности курсовъ въ 2-хъ-классныхъ училищахъ не отвѣчаетъ потребностямъ населенія, такъ какъ. вслѣдствіе развитія отхожихъ промысловъ, промедленіе въ окончаніи курса на 1—2 года поведетъ къ нежелательному явленію оставленія школъ ранѣе времени—явленію, наблюдаемому даже въ настоящее время и вытекающему изъ бытовыхъ условій. Кромѣ сего опытъ существованія министерскихъ школъ вполнѣ подтверждаетъ указанныя соображенія, такъ какъ количество учениковъ, окончившихъ курсъ въ 2-хъ классныхъ министерскихъ школахъ, весьма незначительно; 3) передача школъ въ руки министерства является и потому нежелательной, что, несмотря на матеріальное участіе земства, школы эти не только изъяты изъ вѣдѣнія управы, но даже вѣдѣнія училищнаго совѣта.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 18-й

по предложенію г. директора народныхъ училищъ по вопросу о преобразованіи начальныхъ школъ въ с. Палкинѣ, Костомѣ, дер. Селеховѣ и селѣ Сельцѣ въ 2-хъ-клас. министерскія.

Г. директоръ народныхъ училищъ Костромской губ. отношеніемъ отъ 22 іюня за № 1795, увѣдомляя уѣздную управу, что по школьной сѣти въ с. Палкинѣ, Костомѣ, дер. Селеховѣ и селѣ Сельцѣ предположено существующія училища преобразовать въ двухклассныя министерскія, чтобы такимъ образомъ число школъ повышеннаго типа вполнѣ удовлетворяло потребностямъ уѣзда, мѣстности эти выбраны какъ болѣе населенныя и центральныя для другихъ училищъ, проситъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на указанныя училища, въ случаѣ ихъ преобразованія въ двухклассныя министерскія, тѣхъ суммъ, какія на нихъ расходуются въ настоящее время земствомъ, на содержаніе же личнаго состава и учебныя пособія средства будутъ отпущены казной.

Представляя ходатайство г. директора народныхъ училищъ на обсужденіе уѣзднаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы на преобразованіе Палкинской, Костомской, Селеховской и Селецкой школъ въ 2-хъ-классныя министерскія изъявить согласіе при условіи, если министерство народнаго просвѣщенія приметъ на себя всѣ расходы по содержанію училищъ и не потребуетъ со стороны земства какихъ либо пособій, деньги же, ежегодно затрачиваемыя на содержаніе личнаго состава преподавателей въ этихъ школахъ, а также и на учебныя пособія всего 2180 р., уѣздное земство могло бы употреблять на постройку новыхъ школъ,

чѣмъ ускорило бы выполненіе школьной сѣти и скорѣе достигло бы всеобщаго обученія, къ чему стремится и само правительство. Кромѣ сего управа имѣетъ честь напомнить собранію, что начальныя училища въ Галичскомъ уѣздѣ строятся и въ значительной мѣрѣ содержатся сельскими обществами, такъ напр.: общества, строившія Палкинскую школу, затратили единовременно, включая трудъ по перевозкѣ зданія, около 3000 руб. и несутъ постоянный расходъ въ видѣ отопленія, найма сторожа и страхованія зданій въ размѣрѣ около 200 руб. въ годъ. Столь значительная степень участія сельскихъ обществъ въ расходахъ является по мнѣнію управы достаточнымъ основаніемъ для того, чтобы, давая принципіальное согласіе на реорганизацію училищъ, запросить и заинтересованныя сельскія общества, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ изъ означенныхъ училищъ ученики берутся изъ школъ въ силу домашнихъ причинъ даже до окончанія курса и поэтому прибавка лишнихъ классовъ, а слѣдовательно и лишнихъ годовъ обученія не будетъ отвѣчать интересамъ мѣстнаго населенія.

16. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи объ ассигнованіи суммъ на устройство въ г. Галичѣ мужской гимназіи; собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту 2000 рублей.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 30 объ ассигнованіи суммъ на единовременное пособіе на устройство въ г. Галичѣ мужской гимназіи и ежегоднаго содержанія ея и признавая полезность открытія гимназіи для мѣстнаго населенія, ревизіонная комиссія съ своей стороны высказывается за выдачу

единовременнаго пособія на устройство гимназіи въ размѣрѣ десяти тысячъ рублей, со внесеніемъ этой суммы въ смѣту въ теченіе пяти лѣтъ по 2000 рублей въ годъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 30-Й

объ ассигнованіи суммъ на единовременное пособіе на устройство въ гор. Галичѣ мужской гимназіи и ежегоднаго содержанія ея.

Директоръ Костромскихъ промышленныхъ училищъ Ѳ. В. Чижова отношеніемъ отъ 2 сентября сего года за № 629 сообщилъ слѣдующее: что, для болѣе совершеннаго удовлетворенія нуждъ Костромской губерніи въ среднемъ образованіи, учебнымъ начальствомъ признано, между прочимъ, необходимымъ открыть мужскую гимназію въ гор. Галичѣ и въ виду этого для дальнѣйшаго направленія дѣла проситъ управу сообщить ему свѣдѣнія о томъ, въ какой суммѣ могло бы выразиться участіе Галичскаго земства въ расходахъ на проектируемую гимназію единовременныхъ на устройство и ежегодныхъ на содержаніе ея.

Представляя о вышеизложенномъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что аналогичное ходатайство отъ г. директора поступило и въ Галичскую городскую думу, которая, какъ извѣстно частно управѣ, для устройства гимназіи жертвуетъ каменный домъ, прежде занимавшійся тюремнымъ замкомъ, и приспособленіе его для гимназіи не потребуетъ значительныхъ затратъ, поэтому управа полагала бы со стороны уѣзднаго земства уплачивать гимназіи ежегодно за право ученія 20-ти бѣднѣйшихъ учениковъ Галичскаго уѣзда по 50 рублей за каждаго и возбу-

дить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ежегодномъ отпускѣ пособія на содержаніе гимназіи въ гор. Галичѣ.

МИНИСТЕРСТВО
Народнаго Просвѣщенія.
МОСКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.
ДИРЕКТОРЪ
КОСТРОМСКИХЪ
ПРОМЫШЛЕННЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Ѳ. В. ЧИЖОВА.

2 сентября 1903 года.
№ 629.
Г. Кострома.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу.

Для болѣе совершеннаго удовлетворенія нуждъ Костромской губерніи въ среднемъ образованіи, учебнымъ начальствомъ признано, между прочимъ, необходимымъ открыть мужскую гимназію въ гор. Галичѣ. Въ виду сего, для дальнѣйшаго направленія этого дѣла, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу сообщить мнѣ свѣдѣнія о томъ, въ какой суммѣ могло бы выразиться участіе Галичскаго земства въ расходахъ на проектируемую гимназію—единовременныхъ на устройство и ежегодныхъ на содержаніе ея. Подлинное подписали: предсѣдатель комиссіи по устройству сѣти учебныхъ заведеній директоръ *Поповъ* и секретарь комиссіи *П. Суворовъ*.

17. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ. Гласный Н. Н. Куломзинъ заявилъ, что слѣдуетъ добавить, чтобы была отсрочена и уплата срочныхъ ссудъ, про которыя ничего не говорится въ докладѣ. Гласный В. Н. Каратыгинъ предложилъ, что, въ случаѣ разрѣшенія правительствомъ просимой ссуды на покупку хлѣба, собранію слѣдуетъ намѣтить тѣ пункты, въ которые бы она

производила ссыпку хлѣба. Гласный Г. М. Вальмусъ высказалъ, что слѣдуетъ указать управѣ, какъ ей нужно будетъ поступить, если окажется остатокъ отъ заготовленныхъ сѣмянъ. Гласный г. Каратыгинъ возразилъ, что остатка ожидать вовсе нельзя, если разрѣшена будетъ ссуда въ 100000 р. то и ея не хватитъ, да вѣроятно эта сумма и не будетъ отпущена. Гласный г. Каликинъ заявилъ, что пункты для ссыпки хлѣба слѣдуетъ намѣтить при волостныхъ правленіяхъ или около нихъ. Гласный г. Сотниковъ заявилъ, что пункты сейчасъ намѣчать преждевременно, будетъ или не будетъ разрѣшена ссуда, слѣдуетъ поручить управѣ созвать экстренное собраніе, которое и рѣшитъ этотъ вопросъ. Гласный В. Н. Каратыгинъ заявилъ, что вѣроятно управа въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ народное продовольствіе, и безъ порученія собранія созоветъ экстренное собраніе и управа не возьметъ на себя отвѣтственности по расходу разрѣшенной ссуды. Если не будетъ разрѣшена ссуда, то созывъ экстреннаго собранія врядъ ли необходимъ, такъ какъ у уѣзднаго земства нѣтъ на этотъ предметъ никакихъ спеціальныхъ капиталовъ. Гласный г Сотниковъ высказалъ, что экстренное собраніе можетъ сдѣлать у кого либо заемъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять съ добавленіями гласныхъ гг. Каликина и Куломзина.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 23, ревизіонная комиссія находитъ, что общая характеристика неурожая яровыхъ сдѣлана управою совершенно вѣрно. Не подлежитъ сомнѣнію, что недостатокъ сѣмянъ—овса и ячменя будетъ почти всеобщій по уѣзду и что даже при выдачѣ 2-й половины запасовъ изъ магазиновъ площадь посѣвовъ должна

будетъ сократиться на половину. Выходъ изъ положенія усложняется и тѣмъ, что сборъ текущаго года дастъ сѣмена весьма плохого качества. По нынѣ дѣйствующему продовольственному уставу заботы о продовольствіи населенія и обсѣменіи лежатъ всецѣло на обязанности административно-судебныхъ учрежденій; къ обязанностямъ же земства согласно циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ 1 января 1901 г. № 1 относятся мѣропріятія экономическаго характера, предупреждающія неурожаи

На основаніи изложеннаго и оставаясь въ строгихъ рамкахъ закона, комиссія полагаетъ предложить собранію: 1) ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ ссуды изъ Имперскаго капитала въ размѣрѣ ста тысячъ рублей на заготовку сѣмянъ съ цѣлію продажи по заготовительнымъ цѣнамъ, ради урегулированія цѣнъ, 2) поручить управѣ довести до свѣдѣнія начальника губерніи о недостаткахъ кормовыхъ средствъ для прокормленія скота и 3) поручить управѣ возбудить ходатайство объ отсрочкѣ взысканія продовольственныхъ недоимокъ, числящихся за крестьянами, тѣмъ болѣе, что если бы и была собрана часть ярового хлѣба, то по своему дурному качеству хлѣбъ этотъ только засоритъ существующій запасъ овса.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 23-й

съ представленіемъ вѣдомости объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ минувшемъ 1902 году и о собранномъ хлѣбѣ и сѣнѣ въ текущемъ году.

Представляя при семъ вѣдомость о собранномъ хлѣбѣ и сѣнѣ въ минувшемъ году, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что въ текущемъ году,

судя по пробнымъ умолотамъ, степень урожая озимовыхъ хлѣбовъ въ общемъ выражается самъ 3—4. Урожай яровыхъ хлѣбовъ былъ крайне плохъ, въ особенности овса, его мѣстами не было собрано даже сѣмянъ. Въ добавленіе этого бѣдствія минувшимъ лѣтомъ выпалъ градъ, которымъ побитъ хлѣбъ въ волостяхъ: Свиньинской, Куриовской, Вознесенской, Замѣрской и Игодовской. Травы накошено сравнительно съ прошлымъ годомъ повсемѣстно менѣе и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ накошена одна только треть. Причиною тому служитъ засуха, продолжавшаяся въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ. Недородъ ярового хлѣба и травъ неминуемо долженъ отразиться на крестьянскомъ хозяйствѣ и, конечно, повлечь предстоящей осенью распродажу скота. Для существованія въ зимнее время крестьянское населеніе еще можетъ воспользоваться имѣющимся въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ запасомъ хлѣбныхъ сѣмянъ, весной же будущаго года оно можетъ остаться вовсе безъ яровыхъ сѣмянъ. Пріобрѣтеніе сѣмянъ на мѣстныхъ рынкахъ для крестьянскихъ хозяйствъ будетъ невозможно вслѣдствіе повышенныхъ цѣнъ. Поэтому надо разсчитывать на уменьшеніе въ будущемъ году площади посѣва.

Въ виду изложеннаго уѣздная управа съ своей стороны полагала бы, во-первыхъ, ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы немедленно было разрѣшено уѣздному съѣзду по ходатайствамъ крестьянъ разрѣшить выдачу изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ хлѣбныхъ сѣмянъ изъ 2-й половины запасовъ; во-вторыхъ, отсрочить уплату состоящихъ за крестьянами недоимокъ по хлѣбозапаснымъ магазинамъ и, въ-третьихъ, о томъ, чтобы были приняты мѣры къ заготовкѣ сѣмянъ на выдачу крестьянамъ на обсѣмененіе полей въ будущую весну. При этомъ представляются два доклада агрономическаго смотрителя по Галичскому уѣзду г. Калмыкова.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

агрономическаго смотрителя по Галичскому уѣзду П. Калмыкова

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь доложить Галичской земской управѣ, что при разъѣздахъ по дѣлу градобитія мною было обращаемо вниманіе какъ на экономическое состояніе крестьянскихъ хозяйствъ, такъ и на характеръ тѣхъ мѣстностей, съ которыми пришлось познакомиться во время этихъ разъѣздовъ.

Главное занятіе населенія, конечно, земледѣліе, но послѣднее, въ виду отсутствія рабочихъ рукъ, представляетъ изъ себя едва оправдывающимъ тѣ затраты труда и капитала, какія вносятся на веденіе этого полевого хозяйства. Мѣстами, которыхъ немного, гдѣ рабочія руки не отвлечены отхожими промыслами, хозяйства находятся въ положеніи довольно удовлетворительномъ, что видно изъ того, что эти хозяева увеличиваютъ площадь посѣва путемъ пріобрѣтенія земель въ собственность. Въ большинствѣ же случаевъ мною замѣчено, что площадь посѣвовъ имѣетъ тенденцію къ сокращенію, запускаясь подъ лѣсъ, и населеніе этихъ мѣстностей занимается, главнымъ образомъ, отхожими промыслами. Нынѣшній 1903 годъ, въ климатическомъ отношеніи, оказался годомъ наиболѣе неудачнымъ. Озимовые посѣвы, благодаря теплой веснѣ, подавали большія надежды на урожай, но продолжавшееся бездождіе въ теченіе мая и іюня мѣсяцевъ сильно отразилось на развитіи ихъ, понизивъ урожай ихъ до самъ 3 и въ лучшемъ случаѣ самъ 4; въ болѣе же низменныхъ, по положенію, мѣстахъ урожай былъ выше средняго.

Яровые хлѣба, вслѣдствіе той же засухи, пострадали почти поголовно: половина высѣяннаго, надо полагать, не взошла, другая же взошедшая половина пріостановилась въ

ростѣ и часть ея пожелтѣла, не успѣвши налиться. Затѣмъ, подъ вліяніемъ дождей первой половины іюня, не взошедшая половина сѣмянъ взошла, другая же половина оправилась и все въ общемъ дало первоначальную зелень, что наблюдалось и на опытномъ полѣ, не говоря уже о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ градъ поколотилъ и послѣднія надежды. Подъ вліяніемъ продолжавшихся дождей, яровыя оставались зелеными до 20 чиселъ августа и крестьяне, не разсчитывая по времени на сборъ сѣмянъ, стали косить яровое на кормъ скоту, стравливая его въ зеленомъ видѣ, послѣднее касается значительно посѣвовъ овса и части пшеницы, урожай же ячменя пострадалъ на половину.

Укосъ травъ почти повсѣмѣстно далъ одну треть нормальнаго сбора. Такой неудачный, въ климатическомъ отношеніи, вегетаціонный періодъ долженъ оказать свое воздѣйствіе на дальнѣйшее положеніе крестьянскаго хозяйства, которое въ общихъ чертахъ можетъ выразиться въ уменьшеніи площади посѣвовъ за недостаткомъ сѣмянъ; вслѣдствіе же недостатка кормовыхъ средствъ, крестьяне принуждены будутъ продать лишнюю корову или лошадь и этимъ лишатся въ хозяйствѣ необходимаго удобренія, которое одно только и служитъ факторомъ того или иного плодородія почвы. Единственнымъ выходомъ изъ этого крутого положенія, конечно, является пріобрѣтеніе сѣмянъ и корма за деньги; но, благодаря высокой цѣнѣ на эти продукты, затрата капитала черезъ-чуръ тяжела для бюджета крестьянъ-домохозяевъ.

Что касается характера мѣстности, то она въ большинствѣ случаевъ лѣсная со смѣшаннымъ насажденіемъ при возрастѣ отъ 10 до 25 лѣтъ, и промышленное значеніе его какъ дровяника не важно по причинѣ невысокихъ цѣнъ и отсутствія крупныхъ потребительныхъ рынковъ. Луга по своей

площади не многочисленны и по качествамъ своимъ суходольны и кочковаты, что не гарантируетъ обильныхъ урожаевъ и ставитъ степень ихъ въ прямую зависимость отъ атмосферныхъ условій. Почвы, занятыя подъ полевую культуру, въ большинствѣ случаевъ глинисты, вязки и по природѣ своей холодныя; онѣ требуютъ значительнаго количества удобренія, послѣднее же вносится довольно въ ограниченномъ количествѣ, maximum 800 пуд. на десятину, въ связи же съ несовершенной обработкой такой почвы она съ трудомъ обезпечиваетъ хозяину сносные виды на полученіе урожаевъ.

Резюмируя все вышеизложенное, остается думать, что на почвѣ производительныхъ силъ земли еще не зиждется благополучіе крестьянскихъ хозяйствъ и что массовый отливъ наиболѣе интенсивныхъ рабочихъ силъ обусловливается неизбѣжнымъ исходомъ къ улучшенію своего экономическаго быта путемъ постороннихъ заработковъ. 1903 г. сентября 10. *П. Калмыковъ.*

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

агрономическаго смотрителя по Галичскому уѣзду П. Калмыкова

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь доложить Галичской земской управѣ, что, согласно полученныхъ свѣдѣній изъ волостныхъ правленій, травосѣяніемъ занимаются въ слѣдующихъ волостяхъ уѣзда:

въ	Срѣтенской	. . .	17 дес.
„	Яхнобольской	. . .	5½ „
„	Данилковской	. . .	12 „
„	Дурцовской	. . .	18 „
„	Замѣрской	. . .	1 „
„	Богчинской	. . .	½ „

въ	Ватамоновской . . .	8 дес.
„	Ѳоминской быв. каз. . . .	1½ „
„	Игодовской . . .	1 „
„	Пречистенской . .	40 „
„	Котельской . . .	5 „
		109½ дес.

Всего въ 11 волостяхъ сто девять съ половиною десятинъ, изъ этого количества засѣвается крестьянами 83 десятины, а остальныя 26½ десятинъ—частными владѣльцами. Сравнивая эту площадь съ посѣвомъ 1902 года, видно, что площадь эта уменьшилась на 41 десятину. Причину этого уменьшенія надо искать, по моему мнѣнію, въ отсутствіи рабочихъ рукъ, что было мною констатировано при личныхъ объясненіяхъ съ крестьянами, которые жаловались на это обстоятельство. Во многихъ деревняхъ мужской элементъ отсутствуетъ, занимаясь на отхожихъ промыслахъ, и дѣло хозяйства оставляется на женщинъ и малоспособныхъ къ труду стариковъ или подростковъ.

Естественное дѣло, при такомъ положеніи хозяйства, остающіяся рабочія руки съ трудомъ справляются съ своими прямыми обязанностями по хозяйству и принуждены игнорировать посѣвомъ травъ, между тѣмъ всѣ поголовно признаютъ громадную пользу этого занятія, дающаго богатый кормъ животнымъ въ смѣси съ соломой и этимъ обезпечивающаго сносное содержаніе скота во время зимы. Травосѣяніе развивается, главнымъ образомъ, на счетъ угловыхъ посѣвовъ, а не сѣвооборотныхъ Послѣднее, вѣроятно, будетъ имѣть примѣненіе, но пока это дѣло будущаго, теперь же свою роль должны сыграть показательные участки, развитіе которыхъ безусловно желательно и необходимо, такъ какъ послѣдніе должны служить наглядными показателемъ

цѣлесообразности и пользы къ переходу къ улучшенной травопольной системѣ. На предметъ развитія такихъ участковъ были ассигнованы спеціальныя средства въ размѣрѣ 100 р., но до сего времени всѣ попытки въ этомъ направленіи не привели къ реальнымъ результатамъ и застой въ развитіи этого дѣла надо относить къ нежеланію самихъ крестьянъ обзаводиться такимъ количествомъ и, пожалуй, къ ихъ недовѣрію ко всему тому, что выходитъ за предѣлы укоренившихся привычекъ. 11 сентября 1903 г. *П. Калмыковъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ собраннаго хлѣба и сѣна по Галичскому уѣзду въ 1902 году.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ обоего пола	Количество пахотной земли въ десятинахъ.	Количество луговой земли въ десятинахъ.	Количество посѣвовъ въ четвергяхъ.				Количество хлѣба въ четвертяхъ, а сѣна въ пудахъ.					Степень урожая.					Сколько необходимо для мѣстнаго продовольствія.									Затѣмъ излишекъ и недостатокъ. Излишекъ означается +, недостатокъ —.					Куда излишекъ сбывается: въ какіе мѣстные уѣзды или другіе отдаленные рынки, а недостатокъ откуда пополняется поименовавъ мѣстности.
																			На посѣвъ четвертей.				На продовольствіе.									
					Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Сѣна.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Сѣна.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Сѣна.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Сѣна.	
1	Богчинская	4947	2664	1122	704½	631	519	583	2678	2203	1614	2743	64737	3½	3½	3	4½	»	704½	631	519	583	2590	1012	990	1747	»	182+ 704—	680+ 120—	209+ 195—	511+ 85—	» »
2	Быковская	4762	2840	1134	1800	1800	930	150	7200	5400	3720	900	126000	4	3	3	6	»	1800	1800	930	150	5026	3240	2335	535	126600	374+	360+	455+	215+	»
3	Ватамоновская	5950	5519	5519	1768	2079	546	926	7197	6327	2436	7223	26955	3½	3	4	7½	»	1768	2079	546	926	5439	4248	1890	6768	»	»	»	»	»	»
4	Вознесенская	5939	4047	2776	1314	1894	458	523	5918	5820	2690	4184	116850	3½	3	5½	7	»	1238	1897	483	450	4680	2800	1410	2400	11300	542—	885+	797+	1334+	3800+
5	Воскресенская	5178	7070	4399	1027	539	539	29	4402	1504	1745½	85	52600	4	3	3½	3½	»	1027	539	539	29	3975	1565	1430	945	»	600—	600—	271½—	889—	»
6	Говѣновская	6316	15440	1633	5758	4740	1573	1135	15624	13180	3656	7160	80900	2¾	2¾	2¼	6	»	5580	6135	1750	1725	12700	8850	2725	6300	71500	570+ 1626—	335+ 1910—	45+ 954	685+ 1610—	10760+ 1300—
7	Данилковская	2200	1329	523	600	544	293	316	1901	1632	1172	3160	10760	3	3	4	10	»	600	544	293	316	2470	793	519	632	12670	»	»	»	»	»
8	Дурцовская	2360	2213	578	750	1090	410	300	2000	2400	950	650	30230	2¾	2¼	2¼	2¼	»	750	1090	410	300	2240	2340	1000	»	»	990—	1030—	460+	»	»
9	Замѣрская	2469	2135	281	341	454	329	150	1023	1362	1316	900	13854	3	3	4	6	»	484	500	420	300	1525	800	900	661	42460	986—	62+	4+	31—	»
10	Игодовская	4659	4210	1548	1096	1710	739	194	4346	3330	2217	1164	31058	4	2	3	6	»	1299	1720	739	194	4659	1530	2257	1270	»	23+ 1638—	156+ 114—	779— »	335+ 25—	» »
11	Костомская	6992	4250	2457	1455	2100	522	240	5820	6300	1827	1920	990800	4	3	3½	8	»	1440	2100	522	300	5300	4000	1305	1620	900800	920—	200+	»	»	»
12	Котельская	7128	2590	1929	1100	1700	300	150	6600	5100	1500	1050	96450	6	3	5	7	»	1113	1705	308	905	5547	3395	1192	905	»	»	»	»	»	»
13	Курновская	3641	4209	895	1092	1219	500	483	5477	3657	1500	4850	73745	5	3	3	10	»	1092	1219	500	481	3856	1810	1810	1810	56146	»	»	»	»	»
14	Нагатинская	2713	1285	532	700	950	500	100	2100	3800	2000	1000	44560	3	4	4	10	»	700	950	500	150	2500	2000	1500	75	»	1100—	850+	»	100+	»
15	Новографская	3270	2052	1343	600	780	235	130	2400	3120	1057	1300	10110	4	4	4¾	10	»	600	780	235	130	4000	1600	900	1200	4080	2200—	740+	42+ 120—	50+ 80—	7020+ »
16	Пречистенская	4820	1742	838	1742	2189	765	402	5031	6567	3024	3204	32800	3	3	4	8	»	1742	2189	765	402	3484	4378	2259	2788	»	»	»	»	»	»
17	Рылѣевская	5395	3980½	627	1113	1721	700	768	4781	4531	2491	3840	31320	4	2½	3½	5	»	1122	1655	713	704	6414	5920	3199	2675	41105	2755—	3041—	1421—	461+	11765+
18	Свиньинская	2561	4343	2171	788	720	480	280	3940	2280	1920	1400	29434	5	3	4	5	»	780	720	480	280	900	800	520	400	30900	120—	80—	40—	120—	561
19	Селецкая	3655	2240	343	1148	938	600	244	4592	3752	2400	2275	47866	3½	4	4	8½	»	1148	938	600	244	4592	3752	2400	488	47866	»	»	»	»	»
20	Срѣтенская	4376	4385	1995	995	1242	322	140	2865	2485	967	280	28000	3	2	3	2	»	955	1242	322	140	1950	1305	680	240	28510	40	62—	35—	100—	5310—
21	Холмовская	2541	2125	932	750	251	317	31	2624	2510	1585	310	14964	3½	5	5	10	»	750	672	455	26	2007	1546	1218	233	»	133—	272+	88—	51—	»
22	Яхнобольская	5633	2673	750	981	782	393	35	3924	3128	1965	385	53749	4	3	5	11	»	1087	782	393	40	3372	2005	1231	160	»	535—	341—	341+	185+	
23	Ѳоминская каз.	5984	3838	847	1245¼	725½	752½	577½	4981	2540	3010	5775	54360	4	3½	4	10	»	1300	800	900	630	4000	1500	1600	4600	6600	319—	240+	510+	825—	
24	Ѳоминская уд.	1713	1117	441	500	100	400	60	1500	500	2000	600	40700	3	5	5	10	»	500	100	400	100	1300	300	1500	400	»	300—	100+	100+	100+	»
	Итого	106132	89296½	35614	29367¾	30905½	13176½	7946½	108924	93418	48762½	56358	2106002	»	»	»	»	»	29587[illegible]	32787	13776	9503	94326	[illegible]	36770	35827	»	»	»	»	»	»

18. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы по поводу праздниковъ древонасажденія при земскихъ школахъ. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту 50 руб.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 15 по поводу устройства праздниковъ древонасажденія при земскихъ школахъ, ревизіонная комиссія со своей стороны высказывается принять докладъ управы и внести въ смѣту будущаго года 50 руб. на расходы по посадкѣ деревъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 15-Й

по поводу устройства праздника древонасажденія при земскихъ школахъ.

Приступая къ исполненію постановленія уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 19 сентября 1902 г., по поводу устройства при школахъ земства праздниковъ древонасажденія, уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 17 января за № 181 просила Костромско-Ярославское управленіе государственныхъ имуществъ объ отпускѣ посадочнаго матеріала изъ казенныхъ питомниковъ, на что управленіе увѣдомило, что имъ разрѣшено отъ 11 января за № 4324 г. лѣсничимъ безплатный отпускъ посадочнаго матеріала для школъ при устройствѣ праздниковъ древонасажденія и что уполномоченные или завѣдывающіе школами могутъ обращаться къ гг. лѣсничимъ за полученіемъ матеріаловъ.

Имѣя въ виду, что для учащихся въ школахъ крестьянскихъ дѣтей посадка мѣстныхъ породъ деревъ, къ которымъ они приглядѣлись, не будетъ имѣть интереса, уѣздная

управа 27 февраля за № 606 сдѣлала заказъ въ частный питомникъ Бедро на высылку нѣсколькихъ сотенъ плодовыхъ деревъ—яблоней китайскихъ (и антоновки) и вишенъ (морели), такъ какъ посадкою этихъ деревъ дѣти, несомнѣнно, болѣе заинтересуются, а вмѣстѣ будутъ знакомиться и съ культурой этихъ породъ, но питомникъ увѣдомилъ, что за поздпимъ временемъ пріемъ заказа на растенія пріостановленъ.

Предполагая организовать праздники древонасажденія въ будущую весну, управа сдѣлала вновь тому же питомнику Бедро заказъ на высылку плодовыхъ деревъ—яблоней китайскихъ и антоновки и вишенъ морель, всего на сумму 50 руб. Высланный матеріалъ на зиму будетъ помѣщенъ въ усадьбѣ В. Н. Каратыгина и В. Е. Горталова и по школамъ разошлется при наступленіи весны, когда можно будетъ произвести посадку таковыхъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить ассигновать 50 руб. и на будущій 1904 г., такъ какъ при устройствѣ праздниковъ древонасажденія нѣкоторыя школы нужно будетъ снабдить необходимыми для этого лопатами и другими предметами.

19. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 36 о постройкѣ въ селѣ Углевѣ дома для врача. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять и внести въ смѣту 50 руб. и открыть кредитъ управѣ на 1903 г. въ размѣрѣ 23 руб.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 36 о постройкѣ въ селѣ Углевѣ дома для врача, полагаетъ

на провозъ врача въ пріемный покой и обратно на квартиру внести въ смѣту будущаго года 50 руб. и разрѣшить управѣ израсходовать въ текущемъ году на этотъ же предметъ 24 рубля изъ суммъ, ассигнуемыхъ на непредвидѣнныя надобности, предложеніе же управы о постройкѣ дома отклонить, поручивъ управѣ заблаговременно пріискать квартиру для врача.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

докладъ управы № 36-й

о постройкѣ въ селѣ Углевѣ дома для врача.

Уѣздное земское собраніе въ минувшую очередную сессію, разсмотрѣвъ докладъ управы о внесеніи въ смѣту 1000 р. на постройку въ селѣ Углевѣ дома для врача, исключило это ассигнованіе и ограничилось лишь ассигнованіемъ 150 р. на наемъ квартиры у г. Куломзиной, съ которой и поручило заключить условіе на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ.

Во исполненіе этого постановленія управа вошла въ переговоры съ г. Куломзиной и заключила съ ней условіе на квартиру врача только на два года съ платою по 150 руб. ежегодно безъ отопленія, заключить условіе на болѣе продолжительный срокъ, хотя бы на пять лѣтъ, г. Куломзина отказалась и, кромѣ того, заявила, что послѣ истеченія этого срока она, по своимъ домашнимъ обстоятельствамъ, вовсе отказываетъ отъ квартиры.

По этому поводу уѣздная управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: 1) заарендованная для врача квартира, по мнѣнію управы, не вполнѣ удовлетворительна, такъ какъ отъ пріемнаго покоя находится въ разстояніи одной версты, слѣдовательно врачъ во время осени и весны, вслѣдствіе грязной дороги, а зимой снѣжныхъ заносовъ, не будетъ

имѣть возможности пѣшкомъ аккуратно посѣщать пріемный покой, какъ объ этомъ уже и заявилъ временно-завѣдывающій покоемъ студентъ-медикъ г. Каверъ; поэтому необходимо будетъ пріискать подводу, на наемъ которой потребуется лишній расходъ около 50 руб., въ виду чего расходъ на наемъ квартиры выразится уже суммою въ 200 руб.; 2) подыскать въ этой мѣстности болѣе подходящую квартиру положительно негдѣ; 3) съ прекращеніемъ съ г. Куломзиной договора, врачъ въ силу необходимости долженъ будетъ проживать въ г. Галичѣ, дѣлая отсюда только временные наѣзды въ пріемный покой, на излеченіи въ коемъ часто бываютъ тяжко больные, требующіе осмотра высшаго медицинскаго персонала, а потому отсутствіе врача безусловно неудовлетворительно отразится на всей постановкѣ медицинскаго дѣла въ этомъ участкѣ.

По этимъ причинамъ управа пришла къ тому заключенію, что постройка въ селѣ Углевѣ дома для врача является необходимой и неотложной, а такъ какъ до окончанія срока договора остается еще слишкомъ годъ (срокъ кончается 1 января 1905 г.), то въ этотъ періодъ времени вполнѣ бы возможно было окончить постройку дома.

По прилагаемой при семъ смѣтѣ расходъ на постройку дома простирается до 3134 руб. 36 коп. Но чтобы всей этой суммой не обременить смѣту, управа полагаетъ временно воспользоваться вносимыми на постройку дома для врача въ г. Галичѣ суммами, которыхъ въ настоящее время состоитъ на-лицо 2400 руб. и въ смѣту будущаго года внести только остальные 734 руб. 36 коп.

Если уѣздному собранію угодно будетъ согласиться съ докладомъ управы, то уѣздная управа имѣетъ честь просить: на постройку дома для врача въ с. Углевѣ разрѣшить ей воспользоваться капиталомъ, образовавшимся на постройку

дома для врача въ г. Галичѣ, одобрить проектъ плана на домъ и поручить немедленно приступить къ постройкѣ дома, затѣмъ внести въ смѣту на уплату за подаваемыя для врача подводы, полагая въ день по 20 коп, за 8 мѣсяцевъ въ году—50 руб. и разрѣшить израсходовать на эту же надобность за послѣдніе 4 мѣсяца текущаго года 24 руб. изъ суммъ, ассигнуемыхъ на непредвидѣнныя надобности.

СМѢТА

на постройку дома для врача при Углевскомъ пріемномъ покоѣ.

	НАЗВАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Размѣръ: Длина.	Толщ.	Цѣна за штуку.	Всего.	
	Земляныя работы:						
1	Вырыть для каменныхъ столбовъ и ретираднаго мѣста ямъ 1 арш. ширины и длиною 2 аршина и глубиною 1 1/2 арш.	18 шт.	„	„	„ 80	14	40
2	Булыжнаго камня для подбутки столбовъ и фундамента подъ печи и трубы .	3 куб.	„	„	30 „	90	„
3	Кирпича для столбовъ подъ стѣны . . .	4 т.	„	„	13 „	52	„
4	Извести для бутовъ и столбовъ, для трубъ, заливки и смазки	200 п.	„	„	„ 20	40	„
5	Песку для бутовъ, трубъ, печей и смазки . .	4 к.	„	„	6 „	24	„
6	Каменная работа: забутить булыжнымъ камнемъ подъ столбы, подъ печи и подъ трубы на глубинѣ 1 1/2 арш. и выло						

	жить кирпичемъ столбы вышиною 1 арш. . . .	„	„	„	80	„	80	„
	Итого матеріалъ и работа .	„	„	„	„	„	300	40
	Матеріалъ плотничный:							
1	Бревенъ для вырубки стѣнъ наружныхъ и капитальныхъ:							
	сосновыхъ .	25	12	6	2	75	68	75
	тоже . .	25	9	6	1	75	43	75
	елевыхъ .	50	12	5	1	50	75	„
	тоже . .	200	9	5	1	25	250	„
2	Бревенъ сосновыхъ для балокъ нижнихъ и верхнихъ .	44	9	7	3	„	132	„
3	Пластинъ для накатовъ верхнихъ и нижнихъ . .	300	9	4½	„	70	210	„
4	Пластинъ сосновыхъ для оконъ и дверей на косяки .	35	8	8	3	„	105	„
5	Досокъ елевыхъ базарныхъ въ 2 дюйма для перегородъ и распалубки на крышу .	50	7	7	„	50	25	„
6	Досокъ сосновыхъ заказныхъ для половъ и прочаго .	120	8	7	„	80	96	„
7	Досокъ сосновыхъ въ 1 дюймъ для фронтоновъ, карнизовъ и подшивокъ .	300	„	„	„	20	60	„
8	Бревенъ елевыхъ для стропилъ . . .	8	12	4	1	25	10	„
	бревенъ . .	15	9	4	„	70	10	50
9	Слегъ елевыхъ для обрѣшетки подъ желѣзо .	100	8	3	„	20	20	„
	Итого матеріала	„	„	„	„	„	1104	„
	Плотничныя работы:							
1	Срубить домъ изъ тесаныхъ деревъ и строганыхъ съ воли и внутри, поставить на паклю за вычетомъ дверныхъ и окон-							

	ныхъ проваловъ въ размѣрѣ квадратн. саж. . .	115	„	„	2	„	230	„
2	Балки обтесать, врубить ихъ въ стѣны, выровнять ватерпасно, какъ нижнія, такъ и верхнія, выбрать въ нихъ шпунты и настлать нижній и верхній накаты квадр. саж. . .	95	„	„	1	20	114	„
3	Вытесать и обстрогать дверные и оконные косяки и поставить въ провалахъ по отвѣсу	29 ш.	„	„	2	10	6	90
4	Поставить досчатыхъ переборокъ подъ штукатурку квад. саж.	5	„	„	„	70	3	50
5	Настлать чистыхъ половъ вофлисъ квадр. саж. . .	53	„	„	1	50	79	50
6	Связать стропила слегеремъ, поставить на мѣстѣ и обрѣшетить подъ желѣзо квад. саж. . . .	60	„	„	„	70	42	„
7	Подшить потолковъ подъ штукатурку дюймовкой квад. саж.	53	„	„	„	20	10	60
8	Общить фронтоны съ малымъ украшеніемъ квадр. саж.	7	„	„	1	75	12	25
9	Подшить карнизы безъ украшенія рѣзьбою квадр. саж.	70	„	„	„	50	35	„
10	Покрыть фундаментъ досками на-отливъ пог. саж. .	32	„	„	„	20	6	40
11	Сдѣлать въ ретирадѣ столчакъ и обдѣлать ретирадную яму пластинникомъ и съ двойной крышкой . . .	„	„	„	„	„	40	„
12	Прибить плинтусовъ кругомъ въ каждой комнатѣ .	188	„	„	„	12	22	56
13	Сдѣлать къ парадному ходу и черному площадку и лѣстницы . . .	„	„	„	„	„	45	„

14	Забрать между каменными столбами безымянники изъ деревъ съ вольныхъ сторонъ	„	„	„	„		40	„
	Итого плотничныхъ работъ .	„	„	„	„	„	741	81
	Столярные приборы:							
	Петель для навѣски оконнаго переплета . .	72	п.	„	„	„	40	28 80
	Скобъ въ окна .	36		„	„	„	20	7 20
	Оконныхъ задвижекъ .	36	п.	„	„	„	15	5 40
	Петель дверныхъ для навѣса дверей . .	17	п.	„	„	„	60	10 20
	Дверныхъ задвижекъ .	6	п.	„	„	„	40	2 40
	Замковъ нутренныхъ къ дверямъ	11	ш.	„	„	1	50	16 50
	Итого приборовъ	„		„	„	„		70 50
	Работа столярная:							
	Сдѣлать дверей створчатыхъ, приправить на мѣсто навѣсить и привернуть приборы .	6		„	„	8	„	48 „
	Сдѣлать одностворчатыхъ дверей, приправить на мѣста, навѣсить и привернуть приборы	5		„	„	3	50	17 50
	Сдѣлать въ окна лѣтній и зимній переплеты, приправить на мѣсто, навѣсить и привернуть приборы . .	18		„	„	5	50	99 „
	Сдѣлать наличниковъ извнутри къ дверямъ и окнамъ .	29	п.	„	„	„	25	5 75
	Итого работа	„		„	„	„	„	170 25
	Пакли для мшенія и конопатки стѣнъ . .	80	п.	„	„	1	„	80 „

Конопатчику за работу по конопаткѣ дома съ обоихъ сторонъ . . .	„	„	„	„	„	40	„
Итого .	„	„	„	„	„	120	„
Печные матеріалы:							
Кирпича для печей и трубъ	8 т.	„	„	13	„	104	„
Глины для печей .	10 воз.	„	„	„	50	5	„
Топочныхъ дверецъ къ голландскимъ печамъ, вьюшекъ, задвижекъ, душниковъ вычистныхъ, дверецъ и заслонокъ и проволокъ для связи печей полушинку, всего . .	„	„	„	„	„	35	„
Войлоковъ для оконъ и дверныхъ косяковъ . .	„	„	„	„	40	20	„
Итого .	„	„	„	„	„	164	„
Печныя работы:							
Сложить двѣ трубы съ фундаментомъ въ два дыма съ погонной сажени каждаго дыма	16	„	„	1	40	22	40
Сдѣлать русскую печь .	1	„	„	„	„	15	„
Сдѣлать голландскихъ печей	4	„	„	35	„	140	„
Смазать смазки по глинѣ мусоромъ и залить за 2 раза известью кв. саж. .	95	„	„	„	60	52	„
Итого .	„	„	„	„	„	129	40
Желѣза для крыши .	80 п.	„	„	2	75	220	„
Кровельщику за работу .	„	„	„	„	„	30	„
Итого .	„	„	„	„	„	250	„

Гвоздей всякихъ на все строеніе	10 п.	„	„	3	„	30	„
Стеколъ въ оконныя рамы въ 18 оконъ . .	108	„	„	„	50	54	„
Итого .	„	„	„	„	„	84	„
Всего по смѣтѣ	„	„	„	„	„	3134	36

20. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 28 о ремонтѣ школьныхъ зданій, о пособіи учительницамъ Палкинской школы за преподаваніе рукодѣлія и другимъ вопросамъ. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту на ремонтъ Яхнобольской школы 200 рублей.

Въ Гдовское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 28, по предложенію г. инспектора народныхъ училищъ 4 уч. за № 222, о ремонтѣ школьныхъ зданій, о пособіи учительницамъ Палкинской школы за преподаваніе рукодѣлія и др. вопросамъ, ревизіонная комиссія полагала бы принять докладъ управы и поручить ей просить г. земскаго начальника 4 участка оказать содѣйствіе къ ремонту Рылѣевской школы; на ремонтъ Яхнобольской школы внести въ смѣту до 200 рублей и просить г. земскаго начальника 1 участка о содѣйствіи возбудить вопросъ объ избраніи новаго попечителя Яхнобольской школы, указавъ на землевладѣльца Г. В. Ратькова.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 28-Й

по предложенію г. инспектора народныхъ училищъ 4 уч. за № 222 о ремонтѣ школьныхъ зданій, о пособіи учительницамъ Палкинской школы за преподаваніе рукодѣлія и о введеніи въ той же школѣ корзиночнаго ремесла.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ 4 уч. Костромской губерніи отношеніемъ отъ 1-го августа за № 222 проситъ уѣздную управу доложить уѣздному земскому собранію слѣдующее: 1. При моей ревизіи училищъ Галичскаго уѣзда мною найдены особенно плохими зданія училищъ Рылѣевскаго и Яхнобольскаго. Въ послѣднемъ не было ремонта съ незапамятныхъ временъ: стѣна отходитъ, все зданіе наклоняется и плохи парты, а для Рылѣевскаго училища необходимо новое зданіе. Требуютъ ремонта болѣе или менѣе значительнаго также училища Селецкое, Углевское, Покровское Турковское и Курновское.

2. Въ Палкинскомъ училищѣ по моему предложенію учительницы ввели въ преподаваніе для дѣвочекъ рукодѣліе. Дѣло пошло учень успѣшно и польза получается большая. Но налагать на учительницъ лишній трудъ безвозмездно не справедливо, поэтому прошу земское собраніе ассигновать ежегодное пособіе учительницамъ сказаннаго училища, какое будетъ угодно земскому собранію Вводится курсъ рукодѣлія и въ Понизовскомъ и Сигонтинскомъ училищахъ, учительницамъ коихъ также прошу назначить какое либо пособіе.

3. Полезно учредить въ Палкинскомъ училищѣ корзиночное ремесло, которому могли бы учиться мальчики, особенно остающіеся ночевать въ школѣ, съ чѣмъ согласенъ и

училищный уѣздный совѣтъ. Если земское собраніе признаетъ нужнымъ преподаваніе корзиночнаго ремесла въ этомъ училищѣ, то я войду съ ходатайствомъ предъ министерствомъ объ отпускѣ содержанія на учителя при условіи, если будетъ приспособлено помѣщеніе для обученія.

4. Въ этомъ училищѣ нуженъ также второй служитель для ночлежной, такъ какъ одна прислуга при количествѣ 148 учащихся и не менѣе 60 остающихся ночевать, какъ было въ прошломъ году, совершенно не управляется съ дѣлами. Потребность имѣть вторую прислугу для ночлежной призналъ и Галичскій училищный совѣтъ.

5. Въ Шоковской школѣ ведется пѣніе, желательно и возможно ввести его въ школахъ Костомской, Тушебинской и Быковской. Въ виду благотворнаго воспитательнаго значенія пѣнія школьнаго и особенно хорового въ церкви не-школьно на дѣтей, но чрезъ школу и на жителей, я нахожу весьма полезнымъ поддержать его въ указанныхъ училищахъ и по возможности развить его по всему уѣзду. Поэтому прошу Галичское земское собраніе назначить пособіе преподавателямъ пѣнія этихъ школъ въ размѣрѣ отъ 15 до 30 руб. въ годъ, смотря по ихъ заслугамъ, опредѣлить которыя прошу предоставить мнѣ.

Докладывая о семъ уѣздному собранію, управа имѣетъ честь объяснить, что ремонтъ школъ, согласно установившейся практикѣ, лежитъ на обязанности сельскихъ обществъ, содержащихъ школы, и поэтому объ указанныхъ недостаткахъ школьныхъ зданій слѣдуетъ довести до свѣдѣнія гг. земскихъ начальниковъ, прося о содѣйствіи, а сельскія общества извѣстить, что, въ случаѣ несогласія ихъ на ремонтъ школъ, земство прекратитъ выдачу субсидій на ихъ содержаніе.

Что касается до вознагражденія учительницъ Палкин-

ской школы за введеніе обученія шитью, то оставить этотъ вопросъ открытымъ впредь до выясненія результатовъ.

Введеніе корзиночнаго ремесла, по мнѣнію управы, желательно лишь въ предѣлахъ разумнаго развлеченія, а не съ ремесленной цѣлью, такъ какъ подобное нововведеніе можетъ неблагопріятно отразиться на школьныхъ занятіяхъ вообще въ виду краткости курса.

Относительно найма второго сторожа для Палкинской школы управа полагала бы просить г. земскаго начальника 2 участка о содѣйствіи въ смыслѣ разъясненія мѣстнымъ сельскимъ обществамъ безусловной необходимости этого расхода въ виду многолюдности учащихся.

Желательность обученія пѣнію управа вполнѣ раздѣляетъ, но средствъ для этого не имѣетъ. Кромѣ того какъ общая мѣра веденія пѣнія тормозится тѣмъ обстоятельствомъ, что является весьма трудно подысканіе учителей пѣнія, такъ какъ способностью къ преподаванію пѣнія обладаютъ весьма немногіе.

21. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 9 объ устройствѣ народныхъ чтеній по медицинѣ, гигіенѣ и пр. по утвержденнымъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ правиламъ. Гласный Г. М. Вальмусъ заявилъ, что съ докладомъ ревизіонной комиссіи онъ не можетъ согласиться, такъ какъ безъ волшебныхъ фонарей чтенія такихъ результатовъ не дадутъ и посѣщать ихъ никто не будетъ. Гласный В. Н. Каратыгинъ поддержалъ заявленіе г. Вальмусъ и предложилъ о пріобрѣтеніи хотя одного фонаря безъ особаго на то ассигнованія, а съ отнесеніемъ расхода на остатки отъ смѣты минувшаго года. Собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго г. Каратыгина и поручить его исполнить.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 9 по поводу устройства народныхъ чтеній по медицинѣ, гигіенѣ и проч. по правиламъ, утвержденнымъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, и ассигнованія 500 рублей на пріобрѣтеніе 4-хъ волшебныхъ фонарей и картинъ для нихъ, комиссія съ своей стороны полагала бы отклонить, предложивъ гг. врачамъ производить эти чтенія безъ волшебнаго фонаря и картинъ впредь до выясненія полезности чтеній.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 9-*й*

по поводу устройства народныхъ чтеній по медицинѣ, гигіенѣ и проч. по правиламъ, утвержденнымъ г. М. В. Д.

Г. Костромской губернаторъ, препровождая при циркулярномъ предложеніи отъ 13 ноября 1902 г. за № 162 утвержденныя г. министромъ внутреннихъ дѣлъ правила о народныхъ чтеніяхъ по медицинѣ, гигіенѣ, ветеринаріи и животноводству, проситъ оказать содѣйствіе къ организаціи этихъ чтеній въ народныхъ училищахъ и въ другихъ мѣстахъ, наиболѣе удобныхъ для производства таковыхъ. Уѣздная управа, признавая за народными чтеніями большую пользу въ дѣлѣ народнаго здравія, такъ какъ въ настоящее время знакомство народа съ гигіеническими свѣдѣніями если не ничтожно, то весьма ограничено, для обсужденія вопроса объ устройствѣ чтеній созывало врачебно-санитарные совѣты: 1-й — 14 января, на которомъ врачи медицинскіе и ветеринарный изъявили полное согласіе на производство въ шко-

лахъ и волостныхъ правленіяхъ народныхъ чтеній и просили исходатайствовать для нихъ у г. губернатора разрѣшеніе, и 2-й—11 марта, на которомъ врачи намѣтили брошюры по которымъ будутъ производить чтенія, и просили выписать эти брошюры отъ Пироговскаго общества врачей и, кромѣ того, совѣтъ просилъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи суммы на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и тѣневыхъ картинъ, такъ какъ, по мнѣнію гг. врачей, безъ показанія картинъ чтенія не достигнутъ цѣли.

Согласно означенныхъ ходатайствъ совѣта, управа испросила у г. губернатора для врачей разрѣшеніе на производство народныхъ чтеній и выписала отъ Пироговскаго общества врачей намѣченныя врачами брошюры на сумму 22 руб. Затѣмъ, по поводу ходатайства совѣта о пріобрѣтеніи для чтеній волшебныхъ фонарей съ тѣневыми картинами, по мнѣнію управы, ходатайство это подлежитъ удовлетворенію въ виду того, что чтенія съ показаніемъ соотвѣтствующихъ картинъ болѣе заинтересуютъ крестьянское населеніе, а слѣдовательно будетъ принесено и больше пользы, а потому полагала бы на покупку 4 волшебныхъ фонарей, по одному на каждый медицинскій участокъ, ассигновать сумму въ размѣрѣ 400 р., считая каждый фонарь по прейсъ-куранту Рихтера въ 100 р. и на покупку тѣневыхъ картинъ 100 р. Картинами гг. врачи по своему согласію будутъ обмѣниваться.

Если уѣздному собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ управы, то на пріобрѣтеніе фонарей и картинъ сумму 500 руб. слѣдуетъ внести въ смѣту 1904 г.

О вышеизложенномъ, съ представленіемъ правилъ о чтеніяхъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія.

ПРАВИЛА

о народныхъ чтеніяхъ по медицинѣ, гигіенѣ, ветеринаріи и животноводству.

1. Спеціальныя народныя чтенія по медицинѣ, гигіенѣ, ветеринаріи и животноводству въ городахъ и селеніяхъ, на фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ могутъ быть устраиваемы, съ разрѣшенія губернатора, отдѣльными лицами, обществами и общественными учрежденіями.

2. Означенныя чтенія могутъ производиться, съ разрѣшенія губернатора, какъ состоящими на государственной, земской или общественной службѣ врачами и ветеринарами, такъ и вообще лицами, имѣющими медицинскія или ветеринарныя степени.

3. Чтенія производятся по печатнымъ или рукописнымъ текстамъ или произносятся изустно по утвержденнымъ программамъ, безъ всякихъ отъ нихъ отступленій, и могутъ сопровождаться опытами, демонстраціями и т. п., соотвѣтственно предмету чтенія.

4. Текстъ программы чтеній утверждается губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ или губернскимъ ветеринаромъ, по принадлежности.

5. Порядокъ надзора за правильнымъ веденіемъ чтеній опредѣляется распоряженіемъ губернатора.

Подписалъ: за директора *Бахтеяровъ.*

Скрѣпилъ: дѣлопроизводитель *Г. Бликсъ.*

Вѣрно: управляющій канцеляріею *Сергіевскій.*

22. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 21 по народному образованію. Собраніе постановило: принять доклады ревизіонной комиссіи и управы.

Въ Гдовское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 21 по народному образованію и находя таковой достаточно мотивированнымъ и уясняющимъ положеніе школьнаго дѣла въ уѣздѣ, полагала бы докладъ управы принять въ полномъ его объемѣ. При чемъ, при разсмотрѣніи приговора крестьянъ деревень Деревеньки, Шумилова—Пречистенской волости и Бетелева и Исакова—Данилковской волости о постройкѣ ими въ деревнѣ Бетелевѣ зданія для школы, комиссія высказывается за выдачу имъ пособія въ суммѣ 500 р. и необходимость поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернской управой о выдачѣ крестьянамъ означенныхъ селеній ссуды въ размѣрѣ 800 руб., съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ, а также поручить управѣ наблюсти за удобствомъ намѣченнаго крестьянами мѣста. Въ виду увѣдомленія управы и училищнаго совѣта о пріемѣ вновь 90 человѣкъ въ Палкинскую школу, уполномочить управу пригласить въ Палкинскую школу 3-ю учительницу съ октября текущаго года, воспользовавшись остатками отъ смѣты по народному образованію, и представить попечителя Палкинской школы А. М. Архангельскаго, чрезъ училищный совѣтъ, къ почетной наградѣ за его труды по устройству зданія и за матеріальное содѣйствіе.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 21-Й

по народному образованію.

Уѣздная земская управа, основываясь на отчетахъ о дѣятельности начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ при пособіи отъ земства и находящихся въ вѣдѣніи Галичскаго училищнаго совѣта, и другихъ, имѣющихся въ ея распоряженіи данныхъ, имѣетъ честь доложить земскому собранію нижеслѣдующее о положеніи дѣлъ начальнаго народнаго образованія въ Галичскомъ уѣздѣ за 1902—1903 учебный годъ.

Въ отчетномъ году число школъ въ уѣздѣ, содержимыхъ при пособіи отъ земства, было 30, включая и Мостищенское 2-хъ-классное министерское училище, пользующееся пособіемъ отъ земства, въ 350 руб. Затѣмъ попрежнему функціонировали школы Богчинская одноклассная министерская и Богоявленская 2-хъ-классная, находящіяся также въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта. Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ, за исключеніемъ Бартеневской, Селецкой и Богоявленской, о дѣятельности которыхъ свѣдѣній не доставлено, было 1908 человѣкъ, изъ нихъ 1315 мальчиковъ и 593 дѣвочки.

По отдѣльнымъ школамъ учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Богословская	.	61	мал.	10	дѣв.	—	71 чел.
Быковская	. .	59	„	40	„	—	99 „
Вознесенская	.	25	„	22	„	—	47 „
Готовцевская	.	36	„	12	„	—	48 „
Житковская	. .	42	„	17	„	—	59 „
Замѣрская	. .	45	„	20	„	—	65 „
Иконновская	.	29	„	17	„	—	46 „

Костомская . .	54	мал.	17	дѣв.	—	71	чел.
Котельская . .	62	„	11	„	—	73	„
Нагатинская . .	38	„	18	„	—	56	„
Палкинская . .	119	„	29	„	—	148	„
Пастомская . .	24	„	14	„	—	38	„
Пречистенская .	40	„	19	„	—	59	„
Привольновская .	56	„	11	„	—	67	„
Понизовская .	53	„	29	„	—	82	„
Рылѣевская . .	35	„	11	„	—	46	„
Ребровская . .	33	„	32	„	—	65	„
Сигонтинская .	72	„	26	„	—	98	„
Стайновская . .	45	„	15	„	—	60	„
Турковскал . .	33	„	10	„	—	43	„
Тушебинская .	50	„	26	„	—	76	„
Углевская . .	33	„	20	„	—	53	„
Упорожская . .	42	„	24	„	—	66	„
Холмовская . .	33	„	19	„	—	52	„
Чмутовская . .	23	„	22	„	—	45	„
Шоковская . .	31	„	26	„	—	57	„
Яхнобольская .	45	„	19	„	—	64	„
Богчинская . .	38	„	18	„	—	56	„
Мостищенская .	59	„	39	„	—	98	„
Итого	1315	„	593	„	—	1908	„

Вновь въ отчетномъ году было принято: въ младшее отдѣленіе 488 мальчиковъ и 288 дѣвочекъ, въ среднее — 33 мальчика и 15 дѣвочекъ.

По возрасту учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

7-ми лѣтъ	2	мал.	—	дѣв.
8 „	78	„	56	„
9 „	320	„	178	„
10 „	425	„	175	„

11-ти	лѣтъ	350	мал.	139	дѣв.
12	„	124	„	39	„
13	„	15	„	6	„
14	„	1	„	—	„

По группамъ учащіеся распредѣляются такъ:

Младшая гр.	Средняя гр.	Старшая гр.
520 м. 301 д.	476 м. 210 д.	319 м. 82 д.
821	686	401

По мѣсту жительства отъ школъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Изъ селеній, гдѣ устроена школа		182 м.	129 д.
Изъ селеній не далѣе	1 вер.	236 „	123 „
„ „ „	2 „	312 „	113 „
„ „ „	3 „	220 „	92 „
„ „ „	4 „	205 „	82 „
„ „ „	5 „	87 „	33 „
„ „ „	6 „	45 „	15 „
„ „ „	7—10 в.	28 „	6 „

Во всѣхъ этихъ школахъ окончило курсъ 270 мальчиковъ и 67 дѣвочекъ, а всего 337 челов.

По отдѣльнымъ школамъ окончившіе курсъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Богословская . .	13 мал.	4 дѣв. —	17 чел.
Богчинская . . .	5 „	2 „ —	7 „
Быковская . . .	10 „	2 „ —	12 „
Вознесенская . .	3 „	2 „ —	5 „
Готовцевская . .	1 „	3 „ —	4 „
Житковская . .	11 „	2 „ —	13 „
Замѣрская . . .	6 „	2 „ —	8 „
Иконновская . .	10 „	— „ —	10 „
Костомская . . .	12 „	2 „ —	14 „

Котельская . . .	17	мал.	2	дѣв.	—	19	чел.
Нагатинская . .	7	„	1	„	—	8	„
Палкинская . . .	23	„	4	„	—	27	„
Пастомская . . .	2	„	3	„	—	5	„
Пречистенская . .	8	„	2	„	—	10	„
Привольновская .	14	„	1	„	—	15	„
Понизовская . .	14	„	2	„	—	16	„
Рылѣевская . . .	5	„	3	„	—	8	„
Ребровская . . .	9	„	1	„	—	10	„
Сигонтинская . .	8	„	2	„	—	10	„
Стайновская . .	9	„	1	„	—	10	„
Селецкая . . .	7	„	1	„	—	8	„
Турковская . . .	7	„	—	„	—	7	„
Тушебинская . .	8	„	2	„	—	10	„
Углевская . . .	7	„	—	„	—	7	„
Унорожская . .	10	„	4	„	—	14	„
Холмовская . . .	7	„	1	„	—	8	„
Чмутовская . . .	9	„	3	„	—	12	„
Шоковская . . .	6	„	7	„	—	13	„
Яхнобольская . .	10	„	3	„	—	13	„
Мостищенская . .	12	„	5	„	—	17	„
Итого . . .	278	„	67	„	—	327	„

По продолжительности пребыванія въ школахъ окончившіе курсъ распредѣляются такъ: два года пробыли въ школѣ 4 мальчика и 2 дѣвочки, 3 года 239 мальчиковъ и 54 дѣвочки и 4 года 25 мальчиковъ и 1 дѣвочка и 2 мальчика Мостищенской школы 5 лѣтъ.

Выпуска не было въ школѣ Бартеневской въ виду того, что школа помѣщалась въ отчетномъ году въ ус. Нелидкѣ у мѣщ. Лукьянова и занятія пришлось окончить, по требованію хозяина, до окончанія срока, назначеннаго училищнымъ совѣтомъ для производства экзаменовъ.

Отказы въ пріемѣ отмѣчены въ школахъ: Привольновской 15 случаевъ, Нагатинской 6 случ., Стайновской 7 случ., Котельской 4 случ., Богословской 20 случ., Яхнобольской 3 случ. и Житковской 12 случаевъ. Причины отказа—переполненіе школъ учащимися и недостаточность школьнаго помѣщенія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ поздній приводъ въ школу учащихся.

Посѣщались школы вообще исправно. Неаккуратность посѣщеній школъ была зимою—во время сильныхъ морозовъ и вьюгъ, или весною во время половодія. Съ приближеніемъ же весны (рабочаго времени) начинается постепенное оставленіе школы. Всѣхъ случаевъ оставленія школы отмѣчено въ разныхъ школахъ 197, а именно: изъ младшаго отдѣленія выбыло 34 мальчика и 25 дѣвочекъ, изъ средняго 52 мальчика и 47 дѣвочекъ и изъ старшаго 26 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ. Главнѣйшая причина оставленія школъ—начало полевыхъ работъ, неимѣніе соотвѣтствующей одежды и обуви и отдача мальчиковъ на заработки въ отхожій промыселъ.

Въ составѣ учительскаго персонала въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: за уходомъ 2-й учительницы Костомскаго училища г. Долговой опредѣлена съ 1 января г. Успенская, 2-й учительницей Сигоптинскаго училища опредѣлена съ декабря мѣсяца г Трубникова и вмѣсто ушедшей со службы учительницы Вознесенскаго училища г. Чижевой опредѣленъ съ ноября мѣсяца г. Казанскій, онъ же исправляетъ обязанность законоучителя означенной школы, за отказомъ отъ должности священника Ширяева. Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 18-го февраля за № 1126 законоучитель Турковскаго училища о. І. Ильинскій уволенъ отъ должности за небрежное отношеніе къ служебнымъ обязанностямъ, а вмѣсто его

допущенъ временно г. инспекторомъ священникъ села Николы Мокраго о. Перовскій съ 13 марта и кромѣ того съ 10 марта допущенъ къ исправленію должности законоучителя въ Чмутовской школѣ священникъ села Воздвиженскаго Н. Городковъ, а вмѣсто его по опредѣленію епархіальнаго начальства 5/12 марта утвержденъ въ должности законоучителя священникъ села Чмутова А. Парійскій.

Новыхъ школьныхъ зданій къ отчетному году выстроено было для Палкинскаго и Сигонтинскаго училищъ, гдѣ и производились занятія, и кромѣ того ремонтированы зданія: Холмовскаго училища на 70 руб. на средства крестьянъ Холмовскаго и Ратковинскаго обществъ, Житковскаго на сумму 120 руб. на средства попечителя школы крестьянина Балаева, а также мелкій ремонтъ производился въ школахъ Куриовской, Углевской, Шоковской, Пречистенской, Иконновской и Срѣтенской на средства подлежащихъ сельскихъ обществъ.

Къ настоящему же учебному году будутъ закончены зданія Ливенскаго училища, строющагося на средства уѣзднаго земства, Фроловскаго училища и Махровскаго.

Какого либо измѣненія въ снабженіи школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и суммами на наемъ прислуги въ отчетномъ году не произошло. Попрежнему расходъ этотъ на Житковскую и Мостищенскую школы покрывался изъ средствъ попечителей школъ, по школамъ Палкинской, Пречистенской и Богословской-- сборами съ учащихся. Частію сборами съ учащихся, частію изъ средствъ попечителей и сельскихъ обществъ расходъ этотъ покрывался по школамъ: Упорожской, Чмутовской, Срѣтенской, Бартеневской и Костомской, по остальнымъ же школамъ расходъ всецѣло покрывался за счетъ сельскихъ обществъ. Всего на расходы по содержанію зданій и найму прислуги израсходовано сель-

скими обществами 2527 р. 88 коп., попечителемъ Житковской школы 415 руб. и сбора съ учащихся въ томъ числѣ дровами, собранными натурою, 323 руб. 15 коп.

Учебными книгами и пособіями школы снабжались управою въ достаточномъ количествѣ. Книги выписывались изъ склада „Костромичъ", а учебныя принадлежности изъ Москвы отъ магазина преемниковъ Соловьева. Всего книгъ было выписано на 859 р. 78 к. и учебныхъ принадлежностей на 588 р. 38 коп., переплетъ учебниковъ стоилъ 179 р. 46 коп. и уплачено за ихъ провозъ до г. Галича и до нѣкоторыхъ отдаленныхъ школъ 105 руб. 72 коп. Къ предстоящему году книгъ и пособій въ складѣ управы осталось приблизительно на 400 руб.

Для пополненія школьныхъ библіотекъ были выписаны библіотеки по 50 руб. стоимостью безъ переплетовъ въ школы Костомскую и Сигонтинскую и по 30 р. стоимостью въ школы Вознесенскую и Турковскую.

Подводя итогъ всѣмъ затратамъ на дѣло народнаго образованія, исключая расходъ на постройку и ремонтъ зданій, оказывается, что затрата выразится въ слѣдующихъ цыфрахъ:

1.	Отъ уѣзднаго земства .	14082 р. 34 к.
2.	„ сельскихъ обществъ .	2527 „ 88 „
3.	„ частныхъ лицъ . . .	415 „ — „
4.	„ сбора съ учащихся .	323 „ 15 „
	Итого .	17348 р. 37 к.

Заканчивая этими данными свой отчетъ по народному образованію, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что отъ крестьянъ Ѳомпиской б. к. волости, Малышевскаго сельскаго общества поступило ходатайство о желаніи открыть новую школу въ дер. Малышевѣ, гдѣ предназначено мѣсто и по школьной сѣти, болѣе же такихъ ходатайствъ не поступало.

Кромѣ того управа имѣетъ честь представить собранію о сущности постановленій уѣзднаго училищнаго совѣта 10 марта сего года:

1) что въ нѣкоторыхъ школахъ слишкомъ недостаточны библіотеки для внѣкласснаго чтенія;

2) что въ училищахъ: Углевскомъ, Палкинскомъ, Богословскомъ и др. условія доставки отопленія необходимо измѣнить, такъ какъ сборъ на этотъ предметъ съ учащихся признается незаконнымъ и унизительнымъ, а потому совѣтъ постановилъ просить уѣздное земство принять хозяйственные расходы по содержанію этихъ школъ на себя;

3) о необходимости приглашенія третьяго преподавателя въ Палкинскую школу, такъ какъ количество учащихся 148 челов. на двухъ учительницъ ненормально, а равно вторыхъ преподавателей въ школы Котельскую и Тушебинскую, такъ какъ количество учениковъ въ первой за 100 челов. и во второй 80 при одномъ преподавателѣ ненормально;

4) по мнѣнію училищнаго совѣта полезно имѣть запаснаго преподавателя.

Соглашаясь съ своей стороны съ постановленіями училищнаго совѣта, уѣздная земская управа имѣетъ честь напомнить собранію:

1) что на пополненіе школьныхъ библіотекъ ежегодно ассигнуется 200 р., а на текущій годъ ассигновано 250 р., такимъ образомъ библіотеки пополняются ежегодно;

2) относительно принятія хозяйственныхъ расходовъ по школамъ на счетъ земства въ настоящее время не настоитъ надобности, такъ какъ въ школахъ Палкинской и Богословской поставка дровъ поручена подлежащимъ сельскимъ старостамъ, какъ объ этомъ увѣдомилъ г. земскій начальникъ 2 Галичскато участка отношеніемъ отъ 17 марта за № 596, а учительница Углевской школы г-жа Свиньина объяснила

управѣ, что дрова доставляются обществомъ аккуратно и въ достаточномъ количествѣ;

3) если уѣздному собранію угодно будетъ разрѣшить приглашеніе вторыхъ преподавателей въ многолюдныя школы, то это можно сдѣлать для школъ Палкинской и Котельской, такъ какъ въ Палкинѣ занятія могутъ производиться третьимъ преподавателемъ въ старомъ зданіи училища, а въ школѣ Котельской попечителемъ школы приспособлена вторая классная комната и устроены двѣ квартиры для преподавателей съ особою кухней, какъ объ этомъ сообщило Котельское волостное правленіе отношеніемъ за № 976; что же касается школы Тушебинской, то приглашеніемъ второго преподавателя слѣдуетъ воздержаться до устройства второй классной комнаты.

Равно слѣдуетъ, по мнѣнію управы, воздержаться приглашеніемъ запаснаго преподавателя въ виду того, что настоятельной надобности въ этомъ нѣтъ.

23. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 16 о чтеніяхъ въ Иконновской и Шоковской школахъ. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять и внести въ смѣту 50 рублей.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе
докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 16 объ устройствѣ чтеній при Иконновской и Шоковской школахъ, а также и отчеты гг. учителей означенныхъ школъ, съ своей стороны полагала бы принять докладъ управы и внести въ смѣту будущаго года на производство чтеній 50 рублей, оставивъ въ распоряженіи управы неизрасходованные въ текущемъ году 50 рублей съ употребленіемъ ихъ на тотъ же предметъ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 16-Й

объ устройствѣ чтеній при Иконновской и Шоковской школахъ.

Постановленіемъ уѣзднаго собранія, состоявшимся 18 сентября 1902 г., ассигновано 100 руб. на выдачу пособій Иконновской, Шоковской, Ребровской и Тушебинской школамъ по 25 руб. каждой на производство народныхъ чтеній.

Во исполненіе изложеннаго постановленія уѣздная управа сообщила гг. учителямъ означенныхъ школъ, при чемъ дополнила, что пособія будутъ выданы по полученіи отчетовъ о произведенныхъ народныхъ чтеніяхъ.

Представляя при семъ два отчета о народныхъ чтеніяхъ, полученные отъ учителей Иконновской школы г. Бахарева и Шоковской—г. Федорова, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе въ виду полезности народныхъ чтеній ассигновать этимъ школамъ и на будущій 1904 г. пособія по 25 руб. и оставить въ распоряженіи управы не израсходованные въ настоящемъ году 50 р., ассигнованные въ пособіе Тушебинской и Ребровской школамъ на случай, если ими или другими школами будутъ произведены чтенія въ будущемъ году. Народныя чтенія въ послѣднихъ школахъ не производились, вѣроятно, вслѣдствіе неполученія отъ г. инспектора разрѣшеній.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ОТЧЕТЪ

о публичныхъ народныхъ чтеніяхъ при Шоковскомъ начальномъ училищѣ.

Народныя публичныя чтенія при Шоковскомъ училищѣ ведутся съ 1900—1 учебнаго года по полученіи на устройство таковыхъ разрѣшенія г. инспектора народныхъ училищъ 1 участка отъ 11 сентября 1900 г. за № 399. Матеріальные расходы принялъ на себя попечитель школы г. Ксенофонтовъ, завѣдываніе - о. законоучитель, а веденіе чтеній — учитель. Въ настоящее время при училищѣ имѣется волшебный фонарь съ керосиновымъ освѣщеніемъ въ 30 р. и картины для него въ количествѣ 207 экземпляровъ на сумму 38 руб. Картины вначалѣ пріобрѣтались отъ Тиле на стекловидной бумагѣ, но показались не вполнѣ прозрачными, въ виду этого я нашелъ болѣе выгоднымъ выписывать ихъ на стеклѣ изъ мастерской Александрова, по своей сравнительной дешевизнѣ и удовлетворительности исполненія онѣ оказались вполнѣ подходящими. Чтенія начинаются въ октябрѣ или же въ ноябрѣ, вообще въ то время, когда устанавливается дорога, а кончается въ февралѣ. Ведутся они исключительно вечеромъ. Въ мартѣ и апрѣлѣ чтеній не бываетъ по той причинѣ, что не имѣется при школѣ приспособленій для устройства ихъ днемъ, вечеромъ же назначать чтенія въ это время слишкомъ неудобно, такъ какъ пришлось бы начинать поздно.

Слушателями бываютъ взрослые, подростки и школьники.

По содержанію прочитанный матеріалъ былъ: религіозно-нравственный, историческій, географическій и беллетристика.

Изъ послѣдняго отдѣла читались произведенія Гоголя, Пушкина, Л. Толстого, Лермонтова, Некрасова и Крылова. На будущее время желательно пополненіе книгами и картинами нѣкоторыхъ отдѣловъ, напримѣръ: историческаго и географическаго содержанія и по гигіенѣ. Необходимо также сдѣлать непроницаемые для свѣта занавѣсы къ окнамъ, чтобы можно было производить чтенія днемъ. Все это возможно сдѣлать въ томъ случаѣ, если будетъ какое либо пособіе отъ земства. Г. инспекторъ народныхъ училищъ 4-го участка во время ревизіи училища 3 марта текущаго года нашелъ желательнымъ, чтобы волшебнымъ фонаремъ и картинами изъ Пконниковской школы могло пользоваться и находящееся вблизи Понизовское училище.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

учителя Шоковской школы

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь доложить земской управѣ о томъ, что въ продолженіе $190^2/_3$ учебнаго года мной при школѣ были устроены слѣдующія чтенія.

Духовный отдѣлъ:

1. Новый Іерусалимъ, изд. К. и. ч.—8 декабря.
2. Іоаннъ Златоустъ, В. Сахарова - 22 декабря.
3. О святой землѣ, прот. В. Нѣвцова—9 марта.
4. Митрополитъ Филаретъ—16 марта.

Историческій отдѣлъ:

1. Разсказы изъ русской исторіи—1 декабря.
2. Царствованіе Императора Александра I-го Благословеннаго, А. Н. Яхонтова—22 декабря.

Литературный отдѣлъ:

1. Янко музыкантъ. Г. Сенкевича—24 ноября.
2. Мечты, Чехова—24 ноября.

3. Побѣдители бури—15 декабря.

4. Сказка о мертвой царевнѣ и семи богатырях, Пушкина—19 января.

5. Хорь и Калинычъ, Тургенева—19 января.

6. Тонулъ да выплылъ, изд. К. н. ч.—12 января.

7. Галя, О. И. Шмидтъ—2 февраля.

8. Ревизоръ, Гоголя—9 февраля.

9. Извозчикъ Климъ, Куликовой—2 марта.

10. Капитанъ Боппъ, Жуковскаго—23 марта.

Всѣхъ чтеній было 19; слушателей перебывало около 3000 человѣкъ

Картины выписывались изъ читальни Островскаго въ Костромѣ. На веденіе чтеній израсходовано 20 руб.

Докладывая о семъ, сообщаю земской управѣ, что я и въ будущемъ учебномъ году желаю вести народныя чтенія.

24. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 48 по ходатайству Игодовскаго волостного схода объ увеличеніи ассигнованія на медикаменты для пункта и о пособіи на ямщину; собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять и внести въ смѣту на медикаменты 300 руб. и 50 руб. пособія на ямщину.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 48 съ приговоромъ крестьянъ Игодовскаго волостного схода, ходатайствующаго: 1) объ увеличеніи суммы на медикаменты для Игодовскаго фельдшерскаго пункта и 2) о назначеніи пособія на содержаніе ямщины, ревизіонная комиссія полагала бы прибавить на медикаменты Игодовскаго пункта 200 руб. и выдать волости пособіе на содержаніе ямщины, по примѣру другихъ волостей, въ размѣрѣ 50 руб., каковыя суммы и внести въ смѣту будущаго года.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 48-й

съ представленіемъ приговора Игодовскаго волостного схода, ходатайствующаго: 1) объ увеличеніи суммы на медикаменты для фельдшерскаго Игодовскаго пункта и 2) о назначеніи пособія на содержаніе ямщины.

Г. земскій начальникъ 2-го участка Галичскаго уѣзда, при отношеніи отъ 21 іюля за № 1423, препроводилъ въ управу для доклада земскому собранію приговоръ крестьянъ Игодовскаго волостного схода, ходатайствующаго: 1) объ увеличеніи суммы на пріобрѣтеніе медикаментовъ для Игодовскаго фельдшерскаго пункта и 2) о назначеніи какого либо пособія на содержаніе ямщины.

Представляя означенный приговоръ, по распоряженію уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить: 1) что на пріобрѣтеніе медикаментовъ для Игодовскаго фельдшерскаго пункта было ассигновано на текущій годъ 100 руб. и 2) за минувшій 1902 г. земствомъ выдано содержателю ямщины отъ Игодовской волости дополнительной приплаты 88 руб. 78 коп.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ на Игодовскомъ фельдшерскомъ пунктѣ съ 21 февраля по 1 іюля 1903 г.

Названіе волостей.	Число больныхъ
Игодовской волости . . .	1943
Говѣновской	183
Воскресенской . . .	105
Срѣтенской	60

Селецкой	8
Холмовской	1
Замѣрской	1
Рылѣевской	1
Пречистенской . . .	1
Ѳоминской	1
Прочихъ уѣздовъ . . .	33
Итого .	2337

Земскій фельдшеръ Игодовскаго пункта *Любимовъ*.

1903 г. іюля 13 дня. Галичскаго уѣзда, Игодовской волости, мы, нижеподписавшіеся, должностныя лица и выборные изъ общаго числа 80 человѣкъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ числѣ 55 лицъ, находясь сего числа на волостномъ сходѣ, въ присутствіи волостного старшины Капитона Лукоянова, слушали заявленіе его о томъ, что 1) Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ассигновано на содержаніе Игодовскаго фельдшерскаго пункта, т. е. на пріобрѣтеніе медикаментовъ и медицинскихъ инструментовъ только 100 руб. въ годъ, по свѣдѣніямъ же, доставленнымъ фельдшеромъ Любимовымъ съ 21 февраля по 1 іюля сего года, въ Игодовскій фельдшерскій пунктъ для медицинской помощи явилось 2337 человѣкъ, а къ 1 январи, судя по свѣдѣніямъ этимъ, навѣрняка должно ожидаться больныхъ еще болѣе 2000 человѣкъ и что на такое количество больныхъ недостаточно не только лекарствъ на 75 руб., даже aqua distillata и что въ виду вышеизложеннаго слѣдуетъ просить земское собраніе увеличить сумму на пріобрѣтеніе медикаментовъ; 2) наше волостное правленіе расположено на двухъ

торговыхъ трактахъ, а именно: Галичско-Кинешемскомъ и Игодово-Воронскомъ, почему проѣзжающихъ по дѣламъ службы гг. чиновниковъ, сравнительно съ прочими волостями уѣзда, очень много и волости поэтому приходится ежегодно доплачивать изъ своихъ средствъ, кромѣ прогоновъ и доплаты отъ земства 2 к. на версту и лошадь, которыя получаютъ содержатели, отъ 130 до 150 руб. въ годъ и что такіе излишніе расходы обременительны для крестьянъ. Выслушавъ заявленіе старшины Лукоянова и вполнѣ соглашаясь съ его мнѣніемъ, приговорили: покорнѣйше просить г. земскаго начальника Галичскаго уѣзда 2 участка принять на себя трудъ ходатайствовать предъ Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ: 1) не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить сумму на пріобрѣтеніе медикаментовъ для Игодовскаго пункта и 2) оказать Игодовской волости вспомоществованіе въ наймѣ ямщины для разъѣздовъ гг. чиновниковъ по дѣламъ службы или же наемъ таковой принять въ вѣдѣніе земства, такъ какъ крестьяне тяготятся излишними расходами на вышеозначенный предметъ, что и утверждаемъ своимъ подписомъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

25. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по заявленію причта Соборо-Богородицкой церкви села Тушебина ходатайствующаго объ открытіи въ селѣ Тушебинѣ фельдшерскаго пункта. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ заявленіе причта Соборо-Богородицкой церкви села Тушебина о принятіи прихожанами этой церкви расхода до 200 руб на приспособленіе второй половины зданія церковной сторожки для открытія въ селѣ Тушебинѣ фельдшерскаго пункта, съ своей стороны, полагала бы передать заявленіе причта для предварительной разработки земской управѣ.

26. Прочитаны доклады ревизіонной комиссіи по докладу управы № 80 по поводу приплаты 2 коп. на версту и лошадь содержателю лошадей, нанятому для разъѣздовъ пристава 1 стана, и по прошенію крестьянина Филарета Егорычева, нанятаго для разъѣздовъ пристава 2 стана. Собраніе постановило: принять докладъ комиссіи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 80 съ перепискою Галичскаго уѣзднаго исправника по поводу приплаты 2 коп. на версту и лошадь содержателю лошадей, нанятому для разъѣздовъ пристава 1 стана Галичскаго уѣзда, и имѣя въ виду, что земство не входитъ съ ямщиками въ какія бы то ни было соглашенія по поводу выдачи имъ приплаты за поставку лошадей, а имѣетъ дѣло съ волостями, которымъ облегчаетъ отбываніе натуральной подводной повинности выдачею имъ денежнаго пособія, полагала бы вопросъ о выдачѣ ямщику Александру Александрову приплаты оставить безъ разсмотрѣнія.

Комиссія находитъ возможнымъ только высказать, что управа, безъ сомнѣнія, будетъ выдавать Котельской волости

пособіе на общемъ основаніи независимо отъ того, будетъ ли Котельскою волостью нанятъ одинъ ямщикъ или два ямщика.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 80-й.

Представляя при семъ переписку Галичскаго уѣзднаго исправника по поводу приплаты 2 коп. на версту и лошадь содержателю лошадей, нанятому для разъѣздовъ пристава 1 стана Галичскаго уѣзда, или о выставкѣ лошадей для пристава въ село Орѣхово натурою, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что, по мнѣнію управы, ходатайство это слѣдуетъ отклонить въ виду того, что на разъѣзды г. приставу выдается 400 руб. въ годъ, каковая сумма по размѣру своему представляется вполнѣ удовлетворительною въ данномъ случаѣ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе содержателя лошадей Данилковской вол. Филарета Егорычева о 2-хъ-копѣечной приплатѣ за подаваемыхъ г. приставу 2 стана лошадей и имѣя въ виду, что земство не входитъ съ ямщиками въ какія бы то ни было соглашенія, а только оказываетъ пособіе волостямъ при отбываніи ими подводной повинности, полагаетъ оставить прошеніе Филарета Егорычева безъ послѣдствій. Безъ сомнѣнія, управа будетъ выдавать той волости, контрагентомъ которой является проситель, такое же пособіе и на одинаковыхъ основаніяхъ, какъ и въ прочихъ волостяхъ.

Не касаясь прошенія Филарета Егорычева, комиссія по-

лагала бы, въ видѣ общей мѣры для контроля за употребленіемъ волостями крытыхъ экипажей, поручить управѣ, при выдачѣ пособія волостямъ, имѣющимъ крытые экипажи, наблюдать, чтобы въ книгахъ отпуска лошадей проѣзжающимъ чиновникамъ имѣлись сдѣланныя послѣдними отмѣтки о томъ, въ какомъ экипажѣ подавались имъ лошади и только при наличности отмѣтокъ, что лошади подавались въ крытыхъ экипажахъ, выдавать то пособіе, которое установлено для имѣющихъ крытые экипажи.

27. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по поводу выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ; собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять и согласно пун. 2-го правилъ выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ, собраніе принимаетъ на себя полную и безусловную отвѣтственность за выданныя банкомъ ссуды.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 11 по поводу выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ, ревизіонная комиссія полагала бы докладъ управы принять и поручить ей воспользоваться въ государственномъ банкѣ кредитомъ въ 2000 руб., только въ томъ случаѣ, если кредитъ будетъ безпроцентный.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 11-й.

по поводу выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ.

Уѣздное собраніе въ засѣданіи 21 сентября минувшей

сессіи, выслушавъ докладъ управы и правила выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ, приняло докладъ ревизіонной комиссіи, которая высказалась за желательность болѣе широкаго распространенія желѣза въ издѣліяхъ—гвоздей, подковъ и т. п.

На основаніи изложеннаго постановленія и согласно п. 2 правилъ, управою было возбуждено предъ г. Костромскимъ губернаторомъ и Костромскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка ходатайство о разрѣшеніи кредита въ размѣрѣ 2000 р. на пріобрѣтеніе желѣза въ издѣліяхъ. На это ходатайство управляющій Костромскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка отношеніемъ 28 февраля за № 3082 увѣдомилъ, что для пользованія ссудами для снабженія желѣзомъ на основаніи § 2 правилъ нужно постановленіе земскаго собранія о принятіи на себя полной и безусловной отвѣтственности за выдаваемыя банкомъ ссуды въ счетъ испрашиваемаго кредита впредь до его закрытія и погашенія долга банку, а г. губернаторъ при предложеніи отъ 26 марта препроводилъ циркуляръ за министра внутреннихъ дѣлъ, г. товарища министра отъ 10 марта за № $^{12}/_{2159}$ о томъ, что государственный банкъ будетъ входить въ разсмотрѣніе только такихъ ходатайствъ, въ коихъ положительно указано на принятіе на себя земствомъ полной и безусловной отвѣтственности за исправный возвратъ выдаваемыхъ ссудъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа съ своей стороны имѣетъ честь высказать, что по ея мнѣнію слѣдуетъ воспользоваться въ государственномъ банкѣ кредитомъ, хотя бы въ 2000 руб., на покупку и продажу крестьянскому населенію желѣза въ издѣліяхъ—гвоздей, подковъ и проч., весьма необходимыхъ при крестьянскомъ хозяйствѣ, такъ какъ при гуртовой закупкѣ издѣлія эти будутъ стоить значительно дешевле противъ цѣнъ мѣстныхъ торговцевъ.

Продажа этого желѣза можетъ производиться изъ сельскохозяйственнаго склада. Расходъ по провозу долженъ быть наложенъ на товаръ и, такимъ образомъ, какихъ либо затратъ со стороны земства не потребуется. Вырученныя отъ продажи товара деньги будутъ сдаваться въ казначейство, и имъ будетъ открытъ особый счетъ, и деньги во время могутъ быть перечислены въ уплату разрѣшеннаго кредита. Если уѣздному собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ ея, то слѣдуетъ по этому поводу составить постановленіе, требуемое п. 2 правилъ, пропечатанныхъ въ сборникѣ 1902 г., стран. 194.

28. Прочитанъ журналъ засѣданія 21 сентября и утвержденъ подписомъ.

29. Гласный В. Н. Каратыгинъ заявилъ, что въ настоящее время заканчиваются изысканія о развѣтвленіи великаго Сибирскаго пути на Москву по двумъ варіантамъ: Буй—Кострома—Москва и Галичъ—Кострома—Москва; при чемъ указываютъ, что варіантъ Буй—Кострома съ протяженіемъ въ 97 верстъ имѣетъ преимущество передъ направленіемъ Галичъ—Кострома въ 125 верстъ, вслѣдствіе краткости разстоянія. Я полагаю, чтобы вопросъ рѣшался сопоставленіемъ этихъ двухъ цыфръ и вотъ по какимъ основаніямъ: главнѣйшей цѣлью Сибирской линіи въ экономическомъ отношеніи является сближеніе столицъ и промышленныхъ центровъ государства съ Сибирью и вообще съ Восточной Азіей ради сбыта фабрикатовъ на Азіатскихъ рынкахъ и полученія сырья для фабричныхъ центровъ. Даже въ предѣлахъ нашей губерніи, а именно: въ уѣздахъ Костромскомъ, Нерехтскомъ, Юрьевецкомъ и Кинешемскомъ существуетъ до 40 фабрикъ и заводовъ, обрабатывающихъ хлопокъ, фабрикатъ которыхъ направляется главнымъ образомъ на востокъ; внѣ всякаго сомнѣнія, что для этого района важна не разница разстоя-

нія между Буемъ и Костромой или Галичемъ и Костромой, а вообще протяженіе отъ него до Сибирскаго пути и возможно большее сокращеніе пробѣга по немъ.

При такомъ взглядѣ разница въ пробѣгѣ будетъ имѣть преимущество при направленіи Галичъ-Кострома. Товаръ, отправляемый въ Сибирь отъ Костромы, долженъ пройти разстояніе при пробѣгѣ на Галичъ 125 верстъ, а слѣдуя отъ Костромы чрезъ Буй на Галичъ—141, т. е. съ излишкомъ пробѣга въ 16 верстъ. Когда проводилась Сибирская дорога, то никто не ожидалъ, что по ней будетъ направляться Англійская почта, а въ настоящее время это можно считать болѣе чѣмъ вѣроятнымъ фактомъ. Поэтому весьма вѣроятно предположеніе, что даже грузъ хлопка изъ Восточной Азіи пойдетъ, какъ сырье, на наши фабрики именно этимъ путемъ и, слѣдовательно, разность пробѣга будетъ имѣть, такъ сказать, двойное значеніе. Переходя отъ частнаго случая интересовъ нашей губерніи и главнымъ образомъ ея фабричнаго района, нельзя упускать изъ виду и того обстоятельства, что показанная разница разстоянія имѣетъ мѣсто, какъ въ отношеніи Шуйско-Ивановскаго района, такъ равно и въ отношеніи всей промышленности Московской области. Въ виду изложеннаго становится очевиднымъ, что если линія Галичъ-Кострома и обойдется дороже линіи Буй-Кострома, то, принимая во вниманіе сокращеніе общаго пробѣга и колоссальность товарнаго движенія, эта погоня за экономіей временной затраты повлечетъ огромныя потери на пудъ поверстной платы. Въ виду изложеннаго я полагалъ бы своевременнымъ возбудить ходатайство о направленіи Галичъ-Кострома и одновременно уполномочить управу войти въ сношеніе съ земскими управами и городскими думами уѣздовъ: Кинешемскаго, Нерехтскаго, Юрьевецкаго, Костромского, Шуйскаго съ Иваново-Вознесенскимъ, а равно и съ Московской город-

ской думой, прося о поддержаніи. Гласный г. Сотниковъ предложилъ просить гласнаго Н. Л. Владимірова поддержать это ходатайство въ Петербургѣ. Собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго г. Каратыгина съ добавленіемъ гласнаго Н. Ѳ. Сотникова и поручить управѣ исполнить его.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 час. утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго Уѣзднаго Земскаго Очередного Собранія 22 сентября 1903 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 16 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Г. Снѣгиревъ и представитель отъ управленія государственными имуществами лѣсничій В. Л. Лурія.

1. Г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

2. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 51 по поводу исправленія трактовъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала. Гласный Г. К. Готовцевъ заявилъ, что слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ, чтобы участковый техникъ жилъ въ г. Галичѣ, въ виду того, что Галичъ является для его участка самымъ центральнымъ. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи и предложеніе гласнаго Г. К. Готовцева.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 51 по поводу исправленія трактовъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, полагаетъ докладъ этотъ принять и разрѣшить управѣ произвести предположенныя ею работы за счетъ губернскаго дорожнаго капитала съ тою только разницею, чтобы на 20 и 21 верстахъ Костромского тракта была сдѣлана не булыжная мостовая, а выстилка деревомъ. Опытъ устройства такихъ выстилокъ въ Галичскомъ уѣздѣ указалъ, что при тщательномъ и добросовѣстномъ устройствѣ такихъ выстилокъ онѣ безъ ремонта прослуживаютъ до 15-ти лѣтъ. Поэтому комиссія полагаетъ, что если и въ данномъ случаѣ будетъ сдѣлана на предварительно спланированной мѣстности выстилка изъ стесанныхъ сверху и плотно притесанныхъ бревенъ толщиною въ 3 — 3½ вершка и длиною въ 7-мь аршинъ, плотно уложенныхъ на 4-хъ лежняхъ, вкопанныхъ въ землю и затѣмъ въ достаточной мѣрѣ засыпанныхъ землею, то такая выстилка будетъ совершенно соотвѣтствовать своему назначенію и при сравнительной съ булыжной мостовой дешевизнѣ дастъ возможность значительно удлинить замощенное пространство.

Кромѣ того комиссія полагаетъ необходимымъ поставить въ дамбѣ Чухломскаго тракта въ опасныхъ мѣстахъ тумбы и утолстить слой песка на протяженіи версты вновь сдѣланной булыжной мостовой Чухломскаго тракта.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 51-й

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала въ текущемъ году произведены слѣдующія работы: 1) по Костром-

скому тракту окончено устройство булыжной мостовой между Жарками и Папинымъ, всего вымощено 234 погон. сажени шириною 2,5 саж. и 2) по Чухломскому тракту также окончена вымостка Алексинской горы, вымощено булыжнымъ камнемъ 480 погон. саженъ при ширинѣ 2,5 саженъ и окончена выстилка 15-ти погонныхъ саженъ у моста рѣки Едомши.

Исполненіе этихъ работъ было сдано крестьянину Ивану Анемподистову Гарнову, первая работа за 1874 руб. 42 коп. и вторая за 4863 руб. 50 коп.

Назначенная постановленіемъ земскаго собранія работа по срѣзкѣ и вымосткѣ 3-й горы отъ Галича на Костромскомъ трактѣ уѣздною управою не исполнена, такъ какъ она имѣла частныя свѣдѣнія, что, при постройкѣ желѣзнодорожной линіи, означенная гора будетъ устроена на средства казны и, дѣйствительно получила отъ начальника 3-го участка по постройкѣ желѣзнодорожной линіи Вологда-Вятка отношеніе, которымъ онъ просилъ сообщить ему о мѣрахъ, какія бы подлежало принять для обезпеченія удобства проѣзда какъ во время производства работъ, такъ равно и впослѣдствіи, по отведеніи Кинешемскаго тракта на Костромской. Для рѣшенія этого вопроса о соединеніи трактовъ управа пригласила г.г. гласныхъ Н. Ѳ. Сотникова и А. А. Каликина и совмѣстно съ ними, при участіи участковаго дорожнаго техника Макаревскаго, произвела 2-го іюня мѣстный осмотръ и пришла къ заключенію, что соединеніе трактовъ слѣдуетъ начать: Кинешемскаго—отъ земли Паисіева монастыря и Костромского—отъ второй горы (гора предполагается къ срѣзкѣ) (телеграфный столбъ 242) и вести къ кирпичному заводу мѣщанина Смирнова, о чемъ и составленъ актъ, копія съ котораго и препровождена г. начальнику 3-го участка. Послѣдній вновь увѣдомилъ управу, что рѣшеніе вопроса о способѣ отвода Кинешемскаго тракта въ предѣлахъ станціи „Галичъ“ отложено

до выясненія вопроса о направленіи вѣтки Буй-Ярославль или Галичъ-Кострома.

О вышеизложенномъ съ представленіемъ акта комиссіи уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на одобреніе.

Затѣмъ уѣздная управа честь имѣетъ доложить, что по сообщенію губернской управы на будущій 1904 годъ въ распоряженіи уѣзднаго земства на исполненіе работъ изъ дорожнаго капитала назначено 10500 рублей и кромѣ того отъ неустройства 3-ей горы отъ Галича по Костромскому тракту остается въ экономіи 4379 руб. 45 коп., а всего на будущій годъ имѣется дорожнаго капитала 14879 руб. 45 к. Означенную сумму, по мнѣнію управы, слѣдовало бы употребить на устройство булыжныхъ мостовыхъ по Чухломскому тракту на 13, 14, 16 и 18 верстахъ по ст. №№ 1, 2 и 3, всего на сумму 5566 руб. 60 коп., а остальную сумму 9512 руб. 85 коп. употребить на устройство мостовыхъ по Костромскому тракту на 7 и 8 верстахъ по см. № 4, на 20 и 21 верстѣ сдѣлать деревянную мостовую и во всѣхъ опасныхъ мѣстахъ поставить тумбы и засыпать, въ видѣ опыта, 1 версту пескомъ.

Устройство каменныхъ выстилокъ на поименованныхъ мѣстахъ необходимо, такъ какъ мѣста эти особенно грязны и весною и осенью совершенно невозможны для проѣзда, между тѣмъ какъ проѣздъ по этимъ трактамъ весьма значительный.

При семъ представляются присланныя губернскою управою смѣты на дорожныя сооруженія.

А К Т Ъ.

1903 года іюня 2 дня. Галичская уѣздная земская управа въ лицѣ предсѣдателя Г. В. Ратькова и члена г. Остенъ-Сакенъ и приглашенные гласные земскаго собранія А. А. Калякинъ и Н. Ѳ. Сотниковъ, при участіи участковаго техника г. Макаревскаго, осматривали мѣстность для отвода Кинешемскаго тракта на Костромской, въ виду пересѣченія ихъ желѣзною дорогой, и единогласно пришли къ слѣдующему заключенію: Кинешемскій трактъ можетъ быть отведенъ отъ угла земли Паисіева монастыря на существующую дорогу, идущую къ кирпичнымъ заводамъ—къ верхнему сараю Смирнова, на протяженіи около 310 саженъ. Отъ кирпичныхъ сараевъ дорога должна быть отведена прямо на городъ.

Для соединенія Кинешемскаго тракта съ Костромскимъ необходимо послѣдній провести по новому направленію, а именно: начавъ отъ телеграфнаго столба № 242 на Костромскомъ трактѣ у второй горы, направить трактъ по правой сторонѣ, идя къ городу Галичу, прямо на тотъ же кирпичный сарай Смирнова, на разстояніи около 210 саженъ.

Новое направленіе дороги должно удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1) Ширина полосы отчужденія подъ дорогу должна удовлетворять требованію закона, предъявляемому къ почтовымъ трактамъ.

2) Наибольшій допускаемый уклонъ не долженъ превышать (согласно постановленія губернскаго земскаго собранія) 0,067.

3) Длина участковъ съ уклономъ 0,067 не должна превосходить полуверсты. Болѣе длинные уклоны подраздѣляются участками длиною не менѣе 10 саженъ при уклонѣ не болѣе 0,01.

4) Все новое направленіе дороги должно быть замощено булыжнымъ камнемъ.

5) Размѣры земляного полотна и проѣзжей полосы должны быть (согласно постановленія губернскаго земскаго собранія) слѣдующихъ размѣровъ: ширина насыпи 4 сажени, ширина выемки при крутыхъ уклонахъ, устраиваемой безъ канавъ лоткомъ, 3 - 5 саженъ, ширина булыжной мостовой должна быть $2^1/_2$ сажени.

6) При пересѣченіи почтовой дороги съ желѣзной необходимо устроить віадукъ, такъ какъ въ виду большого по этому тракту движенія, при частомъ закрытіи дороги, при проходѣ поѣздовъ, должно явиться громадное затрудненіе движенія.

3. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 33 съ протоколами съѣзда земскихъ врачей и представителей земскихъ управъ по поводу учрежденія санитарныхъ совѣтовъ и санитарныхъ попечительствъ. Собраніе постановило: принять докладъ съ указанными комиссіею измѣненіями.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 33 съ протоколами съѣзда земскихъ врачей и представителей земскихъ управъ по поводу учрежденій санитарныхъ совѣтовъ и санитарныхъ попечительствъ, полагаетъ его принять со слѣдующими измѣненіями:

Ст. 10 инструкціи для дѣятельности уѣздныхъ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ Костромской губерніи—исключить.

Ст. 12 изложить такъ: санитарный совѣтъ обсуждаетъ отчеты врачей и, признанные правильными и достаточно пол-

ными, представляетъ чрезъ управу земскому собранію; докладываетъ чрезъ управу земскимъ собраніямъ о состояніи санитарной и врачебной части, о своей дѣятельности и дѣятельности участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, при чемъ вноситъ предложенія относительно необходимыхъ улучшеній санитарной и врачебной организаціи на практикѣ. Кромѣ того онъ опредѣляетъ очередь врачей для научныхъ командировокъ.

Ст. 15 изложить такъ: рѣшенія санитарнаго совѣта, не противорѣчащія постановленіямъ земскаго собранія и инструкціямъ дѣятельности медицинскаго персонала, приводятся въ исполненіе. Всѣ постановленія санитарнаго совѣта докладываются ближайшему очередному земскому собранію, съ отмѣтками о произведенныхъ по нимъ исполненіямъ. При этомъ постановленія совѣта, не принятыя управою и поэтому не приведенныя ею въ исполненіе, вносятся отдѣльными докладами на обсужденіе земскаго собранія съ мотивами управы.

Кромѣ того комиссія полагала бы выборомъ членовъ попечительствъ пріостановиться впредь до утвержденія инструкціи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 33-Й

съ протоколами съѣзда земскихъ врачей и представителей земскихъ управъ по поводу учрежденій санитарныхъ совѣтовъ и санитарныхъ попечительствъ.

Костромская губернская земская управа, при отношеніи отъ 21 августа за № 8233-мъ, препровождая протоколы съѣзда земскихъ врачей и представителей земскихъ управъ, проситъ уѣздную управу представить очередному земскому собранію заключенія съѣзда, относящіяся

до уѣздныхъ земствъ объ учрежденіи санитарныхъ совѣтовъ и санитарныхъ попечительствъ.

Во исполненіе изложеннаго, уѣздная управа, представляя на обсужденіе земскаго собранія выработанныя съѣздомъ врачей инструкціи: 1) для дѣятельности уѣздныхъ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ (стр. 115) и 2) санитарныхъ попечительствъ (стр. 118), имѣетъ честь доложить собранію, что постановленіемъ, состоявшимся въ 1897 году, учреждены при управѣ временныя совѣщанія при участіи врачей по медицинскимъ и санитарнымъ вопросамъ, но инструкціи выработано не было и совѣщанія или совѣты врачей при участіи управы были созываемы по усмотрѣнію ея, санитарныхъ же попечительствъ въ уѣздѣ вовсе не было учреждено. Съ своей стороны управа полагала бы 1-ую инструкцію для врачебныхъ совѣтовъ принять со слѣдующими измѣненіями: пункты 9, 10 и 11 исключить полностью, въ п. 12 включить слова: „утверждаетъ отчеты врачей“ и „кромѣ того онъ опредѣляетъ очередь врачей для командировокъ“, въ пунктѣ 13 мъ исключить слова: „санитарный совѣтъ избираетъ врачей-делегатовъ въ губернскіе съѣзды врачей“, въ 15-мъ исключить слова, начиная „при этомъ постановленія“ и т. д. до конца пункта и замѣнить словами: „и объясненіемъ о неисполненныхъ“ и исключить полностью п. 16, такъ какъ онъ вполнѣ замѣняется пунктомъ 12-мъ; во 2-й инструкціи для попечительствъ слѣдовало бы сдѣлать слѣдующія измѣненія: въ п. 2-мъ послѣ словъ „участковое попечительство состоитъ изъ участковаго врача“ добавить—„волостныхъ старшинъ тѣхъ волостей, кои входятъ въ районъ врачебнаго участка“ и исключить слова: „по совѣщаніи ея съ уѣзднымъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ“ и въ п. 3-мъ исключить слова: „уѣздному врачебно-санитарному совѣту“ и замѣнить—„уѣздной земской управѣ“. Санитарныя попечительства же-

лательны въ цѣляхъ улучшенія санитарнаго состоянія уѣзда, принятія мѣръ противъ эпидемій и для надзора за исполненіемъ санитарныхъ постановленій, изданныхъ губернскимъ земствомъ, и учрежденіе ихъ § 77 санитарныхъ постановленій возложены на уѣздныя земства.

Если уѣздному собранію угодно будетъ принять инструкціи съ измѣненіями, предлагаемыми управою, то въ уѣздный санитарный совѣтъ слѣдуетъ избрать изъ числа гласныхъ двухъ членовъ и образовать въ Галичскомъ уѣздѣ, по числу врачебныхъ участковъ, 4 попечительства. Въ члены попечительствъ слѣдуетъ избрать изъ числа землевладѣльцевъ, число коихъ въ каждое попечительство управа проситъ опредѣлить собраніе, а также произвести выборы ихъ на 3 хъ-лѣтній срокъ. Разъѣзды гг. попечителей слѣдуетъ принять на счетъ земства. При семъ прилагаются и санитарныя постановленія, изданныя губернскимъ земскимъ собраніемъ.

4. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладамъ управы за №№ 31 и 32—съ медицинскими отчетами и журналомъ комитета общественнаго здравія. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи. Гласный Д. В. Булкинъ заявилъ, что населеніе волостей Костомской, Котельской, Новографской, Вознесенской и Нагатинской совершенно лишено медицинской помощи. Больныхъ мы возимъ въ г. Галичъ въ земскую больницу, но намъ отказываютъ по недостатку помѣщенія и посылаютъ въ Углево; привозимъ въ Углево, а тамъ и врача нѣтъ, устранить это можно бы открытіемъ въ Орѣховѣ пріемнаго покоя, въ помѣщеніи занимаемомъ врачемъ, а врача можно помѣстить на квартиру. В. Н. Каратыгинъ, присоединяясь къ предложенію гласнаго Булкина, полагалъ бы поручить управѣ представить будущему очередному собранію свои соображенія о расходахъ, потребныхъ на открытіе въ селѣ Орѣховѣ пріемнаго покоя.

Собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго В. П. Каратыгина и поручить управѣ его исполнить.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ ДОКЛАДЪ

Разсмотрѣвъ доклады управы за №№ 31 и 32—первый съ медицинскими отчетами гг. врачей за минувшій 1902 годъ и 2-й съ представленіемъ копіи журнала засѣданія Галичскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы: доклады управы принять съ слѣдующими измѣненіями: пригласить на Орѣховскій пунктъ акушерку, внеся въ смѣту ей на жалованье и квартиру 336 рублей, разрѣшить управѣ въ случаѣ ухода изъ Галичской больницы фельдшерицы акушерки замѣнить ее фельдшеромъ и акушеркой, если же фельдшерица-акушерка при больницѣ будетъ съ Рождественскихъ курсовъ, то къ получаемому ею содержанію прибавить 36 рублей квартирныхъ; поручить управѣ имѣть запаснаго фельдшера для командировокъ по ея усмотрѣнію, для чего внести въ смѣту 400 рублей; для борьбы съ эпидеміями имѣть постояннаго эпидемическаго фельдшера, отнеся расходъ на содержаніе его на сумму, ассигнованную на борьбу съ эпидеміями, и не внося въ смѣту новой статьей расхода на этотъ предметъ. При Углевской больницѣ выстроить сарай, отнеся расходъ этотъ въ размѣрѣ 130 рублей на остатки отъ смѣтныхъ назначеній. Врачу Орѣховскаго пункта г. Жукову за временное завѣдываніе Углевскимъ участкомъ выдать вознагражденіе въ размѣрѣ 200 руб., отнеся расходъ этотъ на остатки отъ смѣтныхъ назначеній.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

докладъ управы № 31-й

съ медицинскими отчетами гг. врачей за минувшій 1902 годъ.

Представля при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія медицинскіе за минувшій 1902 годъ отчеты гг. врачей по Галичской и Туриловской больницамъ, Углевскому пріемному покою и Орѣховскому врачебному участку, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что за смертію врача г. Королева должность врача въ Углевскомъ пріемномъ покоѣ осталась свободна.

Для замѣщенія этой должности управа производила вызовъ гг. врачей посредствомъ публикацій въ столичныхъ газетахъ, а именно: въ газетѣ „Русскія Вѣдомости“ 20 мая, 19 августа и 20 ноября и журналѣ „Русскій Врачъ“ 20 мая, и 19 августа: кромѣ того, въ началѣ сего года тоже были сдѣланы публикаціи—во „Врачѣ“ въ январѣ мѣсяцѣ и „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ 17 марта. На эти публикаціи нѣкоторые изъ гг. врачей прислали заявленія о желаніи поступить на свободную должность врача и съ ними управа входила въ переписку, но, къ сожалѣнію, безъ всякаго результата, такъ какъ врачи отъ занятія должности въ концѣ концовъ отказывались. Какія тому служатъ причины: дальность ли разстоянія села Углева отъ культурныхъ городовъ, или недостаточность вознагражденія, назначеннаго врачу въ размѣрѣ 1200 рублей, управа опредѣлить не рѣшается.

На свободную должность врача управа съ 1 мая сего года пригласила окончившаго курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ, но еще не сдавшаго государственнаго экзамена, студента-медика Н. І. Каверъ, который вре-

менно и завѣдываетъ покоемъ до настоящаго времени. Затѣмъ управа вновь произвела публикацію о вызовѣ врача въ журналѣ „Врачъ“ 14 августа. При семъ управа прилагаетъ всю переписку, которую она производила съ гг. врачами.

Кромѣ того, управа долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія собранія, что до приглашенія г. Каверъ въ Углевскій пріемный покой, въ экстренныхъ случаяхъ къ трудно больнымъ былъ приглашаемъ врачъ-иностранецъ г. Гупенбюль, проживающій въ ус Высоково, который охотно и всегда подавалъ помощь больнымъ, а потому управа полагала бы выразить г. Гупенбюль благодарность.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 32-Й

съ представленіемъ копіи съ журнала засѣданія Галичскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія.

Г. Галичскій уѣздный предводитель дворянства, препровождая, при отношеніи отъ 25 іюля за № 143, копію съ журнала засѣданія Галичскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія, состоявшагося 25 іюля, проситъ управу доложить очередному уѣздному земскому собранію.

Изъ представляемой при семъ означенной копіи съ журнала видно, что до обсужденія уѣзднаго собранія касаются слѣдующіе пункты: 2) о возбужденіи предъ губернскимъ собраніемъ ходатайства о вырытіи въ каждомъ селеніи колодцевъ на средства страхового капитала; 3) объ увеличеніи кредита на борьбу съ эпидеміями, и 4) о приглашеніи въ каждый медицинскій участокъ по одному запасному фельдшеру.

По поводу изложенныхъ ходатайствъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію: 1) что губернское

земство изъ страхового капитала на противопожарныя мѣры выдаетъ крестьянскимъ селеніямъ на вырытіе прудовъ, колодцевъ и др. водоемовъ ссуды съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ; 2) уѣзднымъ земствомъ на борьбу съ эпидеміями вносится въ смѣту 500 рублей и, по мнѣнію управы, эту статью увеличивать не слѣдуетъ, такъ какъ въ случаѣ ея недостатка управа можетъ произвести потребный расходъ изъ ст. на непредвидѣнныя надобности, и 3) на приглашеніе въ каждый медицинскій участокъ по одному фельдшеру управа въ принципѣ вполнѣ соглашается, но въ виду значительнаго расхода, а именно 1200 рублей на выдачу только одного содержанія имъ (считая по 300 руб. каждому въ годъ), вопросъ этотъ слѣдуетъ оставить открытымъ до времени, когда финансовое положеніе уѣзднаго земства измѣнится къ лучшему, или же ограничиться пока учрежденіемъ одной должности запаснаго фельдшера, на случай командированія его въ пункты появленія эпидеміи.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія

25 іюля 1903 года.

Въ засѣданіе комитета общественнаго здравія прибыли: предсѣдатель, уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, уѣздный исправникъ И. П. Дружининъ, уѣздный врачъ О. Р. Левашовъ, земскій начальникъ 4 уч. Галичскаго уѣзда Г. К. Готовцевъ, начальникъ 3 участка строющейся желѣзной дороги, инженеръ Р. Р. Янишевскій, городской голова П. М. Нешпановъ и предсѣдатель мѣстной уѣздной управы Г. В. Ратьковъ. Заслушано было: 1) заявленіе предсѣдателя уѣзднаго предводителя дворянства и уѣзднаго земскаго врача Лифшицъ о существованіи въ городѣ Галичѣ

и его уѣздѣ эпидемическихъ заболѣваній дизинтеріею и кровавымъ поносомъ. Постановили: донести Костромскому губернскому комитету общественнаго здравія о появленіи эпидеміи въ Галичскомъ уѣздѣ и просить Костромскую губернскую земскую управу о командированіи фельдшера; 2) по заявленію врача Лифшицъ, развитію эпидеміи способствуетъ вода, употребляемая населеніемъ уѣзда въ пищу, по неимѣнію колодцевъ, изъ загрязненныхъ прудовъ. Въ виду этого комитетъ находитъ необходимымъ войти въ очередное земское собраніе съ предложеніемъ обратиться въ губернскую земскую управу съ ходатайствомъ объ устройствѣ въ каждомъ селеніи колодцевъ на средства страхового капитала; 3) заслушано было заявленіе того же врача Лифшицъ о несвоевременномъ полученіи извѣщеній о появленіи въ селеніяхъ завѣдываемаго имъ участка эпидемическихъ заболѣваній. Комитетъ постановилъ: вмѣнить въ обязанность десятскимъ о каждомъ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній безотлагательно доносить волостному правленію, которое въ свою очередь должно безотлагательно послать съ нарочнымъ донесеніе ближайшему земскому врачу, при чемъ если послѣдній живетъ въ другой волости и волости придется нанимать разсыльнаго, то расходъ этотъ долженъ быть возвращенъ изъ кредита, ассигнуемаго уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на борьбу съ эпидеміями, при чемъ комитетъ общественнаго здравія находитъ необходимымъ войти въ слѣдующее очередное земское собраніе съ ходатайствомъ объ увеличеніи этого кредита; 4) по заявленію врача г. Лифшицъ, ощущается крайній недостатокъ въ фельдшерахъ, вслѣдствіе чего при появленіи эпидеміи врачъ не имѣетъ возможности командировать фельдшера въ пунктъ появленія эпидеміи, почему и предлагаетъ имѣть при каждой больницѣ запаснаго фельдшера. Раздѣляя мнѣніе врача Лифшицъ, комитетъ на-

ходитъ необходимымъ войти съ ходатайствомъ въ земское собраніе объ увеличеніи каждаго медицинскаго участка—на одного фельдшера. Подлинный журналъ за подписомъ гг. присутствовавшихъ. Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель комитета, предводитель дворянства *А. Захаровъ*.

5. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 8 по поводу ходатайства бывшаго писца Веліоцинскаго о пособіи. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи.

Въ Гдовское Уѣздное Земское Собраніе

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 8, съ прошеніемъ потомственнаго гражданина Николая Павлова Веліоцинскаго, ходатайствующаго о назначеніи пенсіи за службу писцемъ въ канцеляріи управы, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы ходатайство Веліоцинскаго отклонить.

Въ Гдовское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 8-й

съ прошеніемъ почетнаго гражданина Николая Павлова Веліоцинскаго, ходатайствующаго о назначеніи пенсіи за службу писцемъ въ канцеляріи управы.

Представляя при семъ прошеніе помомственнаго почетнаго гражданина Николая Веліоцинскаго, ходатайствующаго о назначеніи ему пенсіи за службу писцемъ въ канцеляріи управы, уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что г. Веліоцинскому постановленіемъ уѣзднаго собранія 1888 года за выслугу лѣтъ было дано единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 руб.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

потомственнаго почетнаго гражданина
Николая Павлова Великопинскаго

ПРОШЕНІЕ.

Съ 1 апрѣля 1869 года по 1-е октября 1887 года, восемнадцать съ половиною (18½) лѣтъ, я состоялъ на должности писца въ канцеляріи Галичской уѣздной земской управы и во все время своей службы въ управѣ, кромѣ возложенныхъ ею на меня занятій, я велъ все дѣлопроизводство по комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и во время земскихъ собраній занимался у секретаря онаго, почему на занятія эти, какъ срочныя и требующія большой аккуратности, приходилось мнѣ употреблять времени для труда гораздо болѣе другихъ служащихъ управы. Какъ мнѣ извѣстно, занимающимся лицамъ у секретаря собранія выдавалось особое вознагражденіе, напримѣръ: г. Новгородскому по 3 рубля за день и г. Крутикову по 10 р. за собраніе,—а я, какъ человѣкъ бѣднаго состоянія и беззащитный, усиленные труды производилъ безъ всякаго вознагражденія,—лишь только за незначительное жалованье за занятія по канцеляріи управы, несмотря на то, что все дѣлопроизводство по управѣ, за исключеніемъ бухгалтерскаго дѣла, исполнялось мною.

Въ послѣднее время моей службы въ управѣ, болѣе года, г. дѣлопроизводитель ея того времени дѣлалъ мнѣ различныя притѣсненія съ цѣлью, чтобы я оставилъ службу при управѣ и на мое мѣсто опредѣлить своего родственника;—вслѣдствіе чего я разстроился здоровьемъ и принужденъ былъ оставить службу при управѣ, потративъ всѣ свои молодыя силы на службѣ земству въ теченіе 18½ лѣтъ. Послѣ выхода своего изъ управы и по исправленіи здоровья пріоб-

рѣталъ себѣ пропитаніе, въ теченіе 15 лѣтъ, частію занятіями письмоводствомъ въ волостныхъ правленіяхъ и частію церковнымъ пѣніемъ. Въ настоящее же время, имѣя себѣ 55 лѣтъ отъ роду и слабое здоровье, приходится мнѣ съ большимъ трудомъ пріобрѣтать пропитаніе, не имѣя ни собственныхъ средствъ и ни родственниковъ, которые могли бы мнѣ доставить хотя самую скудную поддержку къ существованію.

На основаніи вышеизложеннаго, представляя при этомъ свидѣтельство Галичской уѣздной земской управы за № 2006 о своей службѣ въ оной, осмѣливаюсь обратиться въ уѣздное земское собраніе съ покорнѣйшею просьбою—не благоволитъ ли оное назначить мнѣ, по своему усмотрѣнію, пожизненную пенсію для необходимаго пропитанія за 18½ лѣтъ моей службы Галичскому земству, принявъ въ соображеніе мои занятія, невольный выходъ со службы земства и бѣдное мое положеніе;—въ удовлетвореніи же моей просьбы я не сомнѣваюсь, имѣя въ виду, что и сторожамъ управы за долголѣтнюю службу земствомъ выдавалось пожизненное пособіе, напримѣръ: Калинину Лазареву было выдаваемо пособіе за 15-ть лѣтъ его службы 36 руб. въ годъ, дабы онъ не обращался за подаяніемъ къ частнымъ лицамъ, къ которымъ мнѣ, какъ привеллигированному лицу, будетъ прибѣгать крайне стѣснительно,—если собраніе откажетъ въ моей просьбѣ. Въ случаѣ неугодности собранія назначить мнѣ пожизненной пенсіи то не благоволено ли будетъ оному выдать мнѣ хотя какое либо единовременное пособіе для поддержки скуднаго моего состоянія.

Представляя при этомъ свидѣтельство управы за № 2006, по минованіи въ немъ надобности, прошу собраніе поручить управѣ мнѣ выдать обратно, при личной моей явкѣ въ управу. Іюля дня 1903 года. Потомственный почетный гражданинъ *Николай Павловъ Великоцинскій.*

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано настоящее свидѣтельство Галичскою уѣздною земскою управою, Костромской губерніи, священническому сыну Кологривскаго уѣзда Николаю Павловичу Веліоцинскому въ томъ, что онъ, Веліоцинскій, состоялъ на службѣ въ канцеляріи ея, въ качествѣ писца, съ 1 апрѣля тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятаго года по 1-е октября тысяча восемьсотъ восемьдесятъ седьмого года (18½ лѣтъ), при чемъ возложенныя на него обязанности исполнялъ съ полнымъ знаніемъ дѣла. 18 ноября 1887 г. Подлинное за подписомъ предсѣдателя управы г. *Готовцева* и дѣлопроизводителя *В. Малиновскаго*.

6. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 17 по поводу учрежденія въ Галичскомъ уѣздѣ внѣшкольнаго образованія: собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и внести въ смѣту на этотъ предметъ 400 рублей.

Во Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 17 по вопросу учрежденія въ Галичскомъ уѣздѣ внѣшкольнаго образованія, ревизіонная комиссія полагала бы пункты 1, 2 и 3 принять и внести въ смѣту будущаго года 350 рублей на реорганизацію дополнительныхъ курсовъ и 50 рублей на разъѣзды лектора, что же касается пункта 4 по опредѣленію мѣстъ для веденія чтеній, то желательно, чтобы производимыя лекторомъ чтенія въ одной волости продолжались не болѣе одного мѣсяца, а въ одномъ селеніи—не болѣе одной недѣли, выбирая преимущественно наиболѣе населенныя села или деревни.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 17-й

по поводу учрежденія въ Галичскомъ уѣздѣ внѣшкольнаго образованія.

Костромская губернская управа отношеніемъ отъ 4-го февраля за № 1322 увѣдомила уѣздную управу, что въ ознаменованіе сорокалѣтія манифеста 19 февраля 1861 г. въ числѣ другихъ мѣропріятій въ области народнаго просвѣщенія губернская управа предложила въ докладѣ своемъ за № 51-мъ очередному губернскому земскому собранію 1902 г. организовать дополнительные курсы и чтенія для внѣшкольнаго образованія черезъ особыхъ разъѣздныхъ учителей, какъ это ведется уже нѣсколько лѣтъ въ Вятскомъ, Курскомъ, Саратовскомъ и др. земствахъ. По этому поводу въ докладѣ говорится слѣдующее: вопросомъ первостепенной важности является дѣло внѣшкольнаго образованія, этого необходимаго добавленія начальной школы, „этого вѣнца народной школы“, по выраженію В. П. Вахтерова.

Дополнительные курсы, вечерніе и воскресные, должны вестись съ учениками болѣе или менѣе взрослыми. Эти занятія закрѣпляютъ и развиваютъ то, что дала начальная школа. Дополнительные курсы должны, по мнѣнію извѣстнаго педагога Бунакова, вестись непремѣнно особыми учителями. Учителя эти должны быть со спеціальнымъ и не ниже средняго образованіемъ. Курсы должны вестись въ ранѣе указанныхъ пунктахъ, которые учитель и долженъ посѣщать. Продолжительность курса въ каждомъ пунктѣ опредѣляется около мѣсяца. По отчетамъ Саратовскаго земства видно, что дополнительные курсы эти, въ программу которыхъ входятъ: исторія, географія, естествознаніе и литература, очень хорошо посѣщаются и пользуются большимъ успѣхомъ.

Въ Курскомъ уѣздномъ земствѣ вопросъ о курсахъ поднятъ былъ въ 1898 году и разработанъ комиссіей по народному образованію, которая опредѣлила учебное время въ 4 зимніе мѣсяца и по 3 учебныхъ часа каждый вечеръ. Жалованья учителю комиссія полагала назначить 360 руб. и такъ какъ должность эта разъѣздная, то опредѣлила еще по 180 руб. квартирныхъ. Законоучителю 60 руб. Расходы на содержаніе курсовъ губернское земство принимаетъ на себя пополамъ съ уѣздными земствами. Кромѣ того учителя должны быть снабжены учебными пособіями и особыми программами, выработанными комиссіей, которыя служили бы для нихъ руководящею нитью при занятіяхъ.

На организацію этихъ дополнительныхъ курсовъ, предполагая на первое время назначить одного учителя на уѣздъ и при условіяхъ половинныхъ расходовъ съ уѣздными земствами, на разсмотрѣніе собранія внесена была слѣдующая смѣта на годъ:

На жалованье особому разъѣздному учителю	360 р.
Ему же квартирныхъ . . .	180 р.
Законоучителю . . .	60 р.
На учебныя пособія . . .	100 р.
Итого.	700 р.

Слѣдовательно, на всѣ 12 уѣздовъ 8400 руб. въ годъ, изъ каковой суммы на долю губернскаго земства падаетъ 4200 руб., а на долю каждаго уѣзднаго земства 350 руб.

По вопросу о внѣшкольномъ образованіи губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 16 декабря постановило: поручить губернской управѣ выработать порядокъ веденія курсовъ и программу ихъ и, независимо отъ выработки порядка веденія и программы дополнительныхъ курсовъ, передать вопросъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

На организацію курсовъ открыть управѣ кредитъ въ 2000 руб. на 1903 годъ изъ запаснаго капитала, каковую сумму внести въ смѣту 1904 года.

Во исполненіе этого постановленія губернская управа проситъ уѣздную управу вопросъ о дополнительныхъ курсахъ передать на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія, поставивъ на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы:

1) желательности учрежденія дополнительныхъ курсовъ въ уѣздѣ;

2) о принятіи на счетъ уѣзднаго земства половины расходовъ по организаціи ихъ;

3) о принятіи на счетъ уѣзднаго земства разъѣздовъ учителей,

и 4) объ указаніи тѣхъ пунктовъ, гдѣ могутъ вестись эти дополнительные курсы.

Кромѣ того губернская управа проситъ рекомендовать ей лекторовъ, отвѣчающихъ вышеприведеннымъ условіямъ, если таковые имѣются въ виду.

Представляя о вышеизложенномъ на обсужденіе уѣзднаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что такъ какъ курсы для внѣшкольнаго образованія учреждаются для болѣе взрослаго населенія и организованы они будутъ въ зимніе мѣсяцы, то, по мнѣнію управы, по 1-му вопросу слѣдовало бы высказаться за желательность учрежденія этихъ курсовъ въ виду того, что въ Галичскомъ уѣздѣ на зиму значительная часть молодого крестьянскаго населенія возвращается съ отхожихъ промысловъ въ деревню и при этомъ не имѣетъ въ это время ни занятій, ни заработка, то оно, несомнѣнно, будетъ заинтересовано этими курсами.

По 2-му вопросу управа полагала бы также принять половину расходовъ на счетъ уѣзднаго земства, на что и

слѣдовало бы внести въ смѣту 350 руб., причитающіеся съ уѣзднаго земства.

По 3 вопросу принять на счетъ земства разъѣзды учителей и увеличить на этотъ предметъ смѣту приблизительно на 50 руб., такъ какъ разъѣзды учителей будутъ только съ пункта на пунктъ.

По 4 му вопросу относительно указанія пунктовъ для производства дополнительныхъ курсовъ управа полагаетъ указать болѣе многолюдныя села или деревни, какъ, напримѣръ, Палкино, Костюма, Селехово и дер. Шокша—преимущественно тѣ селенія, гдѣ имѣются земскія школы и волостныя правленія, въ коихъ и могутъ вестись вечернія и воскресныя занятія. Что касается указанія лектора для означенныхъ курсовъ, то уѣздная управа рекомендовала на эту должность двоихъ: учителя Шоковской школы г. Оедорова и студента Демидовскаго лицея А. І. Каверъ.

Затѣмъ уѣздная управа полагаетъ просить губернскую управу, чтобы г. лекторъ послѣ окончанія курсовъ доставилъ въ уѣздную управу отчетъ о своей дѣятельности.

7. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 19, по сообщенію г. директора народныхъ училищъ, о пособіи земству отъ казны для открытія вновь 4-хъ училищъ, по 400 руб. на каждое. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту будущаго года 500 рублей.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 19 по сообщенію г. директора народныхъ училищъ о пособіи земству отъ казны для открытія вновь въ 1904 году четырехъ училищъ по 400 руб. на каждое, полагала бы

принять докладъ управы, воспользовавшись предлагаемой субсидіей. Затѣмъ, въ виду необходимости въ устройствѣ къ будущему учебному году четырехъ новыхъ школьныхъ зданій, для использованія предлагаемаго пособія, и принимая во вниманіе, что въ распоряженіи управы на устройство школьныхъ зданій имѣется вмѣстѣ съ ассигнованіемъ и на 1904 годъ всего 1500 рублей, т. е. на устройство трехъ школьныхъ зданій, комиссія полагала бы увеличить ассигновку на пособіе для устройства школьныхъ зданій на 1904 годъ на 500 рублей. Что же касается до указанія г. директору тѣхъ училищъ, на кои можетъ быть расходуемо пособіе, то въ настоящее время имѣются согласія сельскихъ обществъ на устройство школьныхъ зданій въ деревнѣ Малышевѣ Ѳоминской быв. каз. волости и деревнѣ Бетелевѣ Данилковской волости, выборъ же мѣста для остальныхъ двухъ школъ слѣдуетъ поручить управѣ, которая и выдаетъ пособіе такимъ обществамъ, которыя по ея предложенію согласятся устроить школьныя зданія на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ будутъ устраиваться таковыя въ деревняхъ Малышевѣ и Бетелевѣ.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 19-й

по сообщенію г. директора народныхъ училищъ Костромской губерніи о пособіи земству для открытія вновь въ 1904 г. четырехъ училищъ по 400 р. на каждое.

Отъ г. директора народныхъ училищъ Костромской губерніи получено отношеніе отъ 25 іюня за № 1811 слѣдующаго содержанія: „для ускоренія выполненія сѣти начальныхъ училищъ и скорѣйшаго удовлетворенія всеобщаго обученія въ будущемъ 1904 году я предполагаю ходатайство-

вать объ отпускѣ изъ средствъ казны пособія земству для открытія вновь въ 1904 году четырехъ училищъ по 400 р. на каждое на содержаніе законоучителя, учителя и учебныя пособія. Все остальное, т. е. хозяйственныя нужды училищъ должны быть удовлетворяемы изъ земскихъ суммъ. Училища эти будутъ считаться земскими начальными, съ пособіемъ отъ казны. Суммы эти отпускаются на условіи: а) казенное пособіе должно идти исключительно на счетъ личнаго состава, б) окладъ жалованья учителей долженъ быть не менѣе 300 руб., в) избраніе преподавателей должно проис ходить по согласію съ инспекторомъ (циркул. по Московскому учебному округу 1902 г. ст. 614—615) и г) чтобы отпускъ казеннаго пособія земскимъ училищамъ былъ обусловленъ освобожденіемъ сельскихъ обществъ отъ в якихъ принудительныхъ расходовъ по содержанію училищъ (цирк. 1903 г. ст. 149). Если управа согласна на отпускъ казенныхъ суммъ въ пособіе земству на указанныхъ условіяхъ, то имѣю честь просить сообщить мнѣ названія училищъ, которыя вновь могутъ быть открыты въ 1904 году, указать названія училищъ, въ которыхъ можно бы имѣть казенныя субсидіи въ 1905 году, училищъ 4—5, о чемъ и прошу доложить очередному земскому собранію.

Представляя вышеизложенное предложеніе г. директора на обсужденіе уѣзднаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы выразить согласіе на принятіе казенныхъ суммъ, ассигнуемыхъ въ пособіе земству на содержаніе четырехъ вновь открываемыхъ школъ, по 400 руб. на каждую. Пособіемъ могли бы воспользоваться школы, имѣющія открыться съ $190^{3}/_{4}$ уч. года, какъ, наприм., въ дер. Фроловѣ Ѳоминской б. к. вол., д. Ливенкѣ Говѣновской вол., д. Махровѣ Котельской вол., а также школы, предполагаемыя къ открытію въ $190^{4}/_{5}$ уч. году, наприм.: въ д. Малышевѣ Ѳоминской к. в. и др. Ассигнованнаго пособія на личный со-

ставъ школъ, а также и на учебныя пособія, вполнѣ хватитъ, т. к. земство въ настоящее время расходуетъ на содержаніе учителя 300 р., законоучителя 50 руб. и на учеб. пособія 35 р. Расходъ по отопленію, освѣщенію, найму прислуги и проч. будетъ простираться отъ 100 до 150 руб. на каждую школу, но принять его на счетъ уѣзднаго земства слѣдуетъ только въ томъ случаѣ, когда отъ такового окончательно откажутся сельскія общества, которыя въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ, доставляютъ все это аккуратно. При этомъ управа прилагаетъ выписку изъ циркуляра по Московскому учебному округу 1902 г. (ст. 614 и 615 п. 4). Постоянныя пособія отъ казны новымъ училищамъ, учреждаемымъ земствомъ и сельскими обществами, могутъ быть назначаемы на слѣдующихъ условіяхъ: а) казенное пособіе должно идти исключительно на счетъ содержанія личнаго состава, б) окладъ жалованья учителей долженъ быть не менѣе 300 руб., в) избраніе преподавателей въ субсидируемыхъ земскихъ училищахъ должно происходить не иначе, какъ по соглашенію съ инспекторомъ народныхъ училищъ; въ случаѣ неисполненія со стороны земства этого условія субсидія отъ министерства должна быть прекращена.

8. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 29 по ходатайству Костромского епархіальнаго училищнаго совѣта о передачѣ въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства начальной школы въ селѣ Сельцѣ. Представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Снѣгиревъ заявилъ, что ходатайство епархіальнаго совѣта слѣдуетъ удовлетворить, такъ какъ отъ уступки школы земство ничего не потеряетъ, а для населенія одинаково—будетъ ли церковно-приходская школа или земская и съ уступкою этой школы было бы удовлетворено и желаніе жертвователя Абрамова. Гласный

В. Н. Каратыгинъ, поддерживая докладъ управы, высказалъ, что Абрамовъ сдѣлалъ пожертвованіе сначала для земской школы, а черезъ 2 года перемѣнилъ свое намѣреніе. Объ открытіи церковно-приходской школы ходатайствуетъ лишь одинъ Абрамовъ и 8 человѣкъ, подписавшихъ прошеніе, поэтому онъ полагалъ бы существующую школу въ селѣ Сельцѣ и пользующуюся пособіемъ отъ земства болѣе 20 лѣтъ не передавать духовному вѣдомству и прекратить по этому поводу всю переписку. Предсѣдатель собранія высказалъ, что г. губернаторъ просилъ его доставить ему свѣдѣнія о Селецкой школѣ. На его порученіе по этому поводу земскій начальникъ увѣдомилъ, что въ приговорѣ крестьянъ объ уступкѣ земли подъ школу дѣйствительно не сказано, подъ какую именно школу уступается ими земля—подъ земскую или церковно-приходскую, но по его опросу крестьянъ оказалось, что они уступали землю подъ земскую школу, а потому онъ, предсѣдатель собранія, тоже присоединяется къ мнѣнію ревизіонной комиссіи и управы. Гласный отъ крестьянъ Д. В. Булкинъ заявилъ, что крестьяне охотнѣе уступаютъ земли подъ земскія школы, чѣмъ подъ церковно-приходскія, такъ какъ школы земства лучше удовлетворяютъ ихъ потребности, чѣмъ церковно-приходскія. Въ земскихъ школахъ мальчикъ получаетъ всѣ пособія безплатно, а въ церковно приходской ничего. Предсѣдатель собранія предложилъ – угодно ли принять докладъ ревизіонной комиссіи? Собраніе открытой подачей голосовъ большинствомъ 18 противъ одного постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 29 съ ходатайствомъ Костромского епархіальнаго училищнаго совѣта о передачѣ

въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства земской начальной народной школы въ селѣ Сельцѣ, ревизіонная комиссія полагала бы докладъ управы принять въ той же части, которая касается отказа въ передачѣ Селецкой земской школы въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 29-й

о передачѣ, по ходатайству Костромского епархіальнаго училищнаго совѣта, въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства земской начальной народной школы въ с. Сельцѣ.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ, препровождая при отношеніи отъ 25 августа за № 1316 копію съ прошенія С.-Петербургскаго ремесленника изъ крестьянъ Галичскаго уѣзда, Селецкой волости, села Сельца Антипа Абрамова, которымъ онъ ходатайствуетъ, чтобы совѣтъ принялъ въ свое вѣдѣніе устроенное Абрамовымъ въ селѣ Сельцѣ зданіе для школы и открылъ въ немъ церковно-приходскую школу, а равно принялъ и недоконченныя постройкою помѣщенія для читальни и ночлежнаго пріюта для дѣтей, проситъ управу передать духовному вѣдомству Селецкое начальное народное училище.

Затѣмъ отъ Антипы Абрамова поступило заявленіе о томъ, что устроенныя имъ зданія въ селѣ Сельцѣ онъ желаетъ передать подъ церковно-приходскую школу.

Представляя на обсужденіе уѣзднаго собранія вопросъ передачи епархіальному вѣдомству Селецкой начальной школы, уѣздная управа имѣетъ честь напомнить собранію, что она минувшему очередному собранію въ докладѣ по народному образованію подробно докладывала о пожертвованіи Антипы Абрамова и въ настоящее время остается при томъ

же мнѣніи, т. е. отъ выстроеннаго Антипою Абрамовымъ зданія въ селѣ Сельцѣ для народной школы слѣдуетъ вовсе отказаться. Что касается ходатайства епархіальнаго училищнаго совѣта о передачѣ духовному вѣдомству существующаго въ селѣ Сельцѣ начальнаго земскаго народнаго училища, то таковое слѣдуетъ отклонить по слѣдующимъ причинамъ: 1) существующая школа въ селѣ Сельцѣ была принята въ вѣдѣніе земства въ 1884 г. и за весь 20-лѣтній періодъ времени со стороны мѣстнаго общества, содержащаго школу, никакихъ ходатайствъ о переименованіи земской школы въ церковно-приходскую возбуждаемо не было, слѣдовательно земская школа вполнѣ удовлетворяла ихъ нужды въ народномъ образованіи и 2) ходатайство епархіальнымъ совѣтомъ возбуждено лишь въ силу только пожертвованія Абрамова, а не по ходатайству мѣстнаго крестьянскаго населенія. Такимъ образомъ съ передачей земской школы духовному вѣдомству было бы удовлетворено только желаніе вышедшаго изъ крестьянъ ремесленника и 8 человѣкъ, подписавшихъ прошеніе, и были бы нарушены интересы крестьянскаго общества, охотно содержащаго въ настоящее время земскую школу. При семъ прилагается отношеніе Костромского епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 25 августа за № 1316 и заявленіе С.-Петербургскаго ремесленника Антипы Абрамова.

В. П. И.
КОСТРОМСКОЙ
епархіальный
училищный совѣтъ.

25 августа 1903 года.
№ 1316.
Г. Кострома.

Въ Галичскую уѣздную земскую управу.

С.-Петербургскій ремесленникъ изъ крестьянъ Галичскаго уѣзда, Селецкой вол., села Сельца Антипа Абрамовъ обра-

тился въ епархіальный училищный совѣтъ съ прошеніемъ, коимъ ходатайствуетъ, чтобы совѣтъ принялъ въ свое вѣдѣніе устроенное Абрамовымъ въ селѣ Сельцѣ зданіе для школы и открылъ въ немъ церковно приходскую школу, а равно принялъ и недоконченныя постройкою помѣщенія для читальни и ночлежнаго пріюта для дѣтей. (Прошеніе Абрамова при семъ прилагается въ копіи.).

Въ виду сего и согласно предложенію училищнаго совѣта при святѣйшемъ синодѣ отъ 12 сего августа за № 5667, епархіальный училищный совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше проситъ уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ передать духовному вѣдомству Селецкое начальное народное училище и о послѣдующемъ почтить совѣтъ своимъ увѣдомленіемъ. Предсѣдатель совѣта протоіерей *І. Сперанскій.* Дѣлопроизводитель *В. Арсеньевъ.*

Въ Костромской епархіальный училищный совѣтъ

С.-Петербургскаго ремесленника Антипы Абрамова Абрамова, живущаго въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, Галерная гавань, уголъ Малаго пр. и Карташихиной ул., д. № 16, кв. № 1 и настоятеля церкви села Сельца Галичскаго уѣзда съ прихожанами

ПРОШЕНІЕ.

Я, нижеподписавшійся, С.-Петербургскій ремесленникъ, изъ крестьянъ села Сельца, Селецкой вол., Галичскаго уѣзда, Костромской губерніи, въ настоящее время состою попечителемъ Селецкаго начальнаго народнаго земскаго училища Галичскаго уѣзда. Зданіе этого училища пришло теперь въ окончательную ветхость, такъ что дальнѣйшее продолженіе въ немъ занятій становится положительно невозможнымъ.

Имѣя въ виду, что содержаніе этого училища всецѣло лежитъ на обязанности крестьянъ и безъ того обремененныхъ различными неизбѣжными налогами, я задался мыслію: во-первыхъ, облегчить это бремя мѣстнаго населенія, а во-вторыхъ, главное, помочь своей родинѣ въ дѣлѣ народнаго образованія, чѣмъ могу. Съ этою цѣлью я приступилъ къ постройкѣ новаго зданія для школы на землѣ, уступленной мнѣ крестьянами по формальному приговору, каковое зданіе, при Божіей помощи, нынѣ состоитъ уже въ законченномъ, отдѣланномъ видѣ; однако, какъ мнѣ, такъ и большей части крестьянъ нашего прихода крайне желательно имѣть у себя не земскую, а церковно-приходскую школу, какъ болѣе отвѣчающую духовно-нравственнымъ потребностямъ какъ нарождающагося поколѣнія, такъ и всего мѣстнаго крестьянскаго населенія, имѣющую кромѣ того преимущество и въ экономическомъ отношеніи для крестьянъ, такъ какъ содержаніе такого рода школы обойдется значительно дешевле, нежели содержаніе земской школы. Вообще церковно-приходская школа по своему положенію и по характеру обученія въ ней болѣе подходитъ къ исконной потребности русскаго человѣка ко всему церковному. Въ ней обращается преимущественное вниманіе на духовно нравственную сторону воспитанія и учатъ по такимъ книгамъ, которыя употребляются въ православной церкви при богослуженіи Таково мое искреннее убѣжденіе, одобряемое, между прочимъ, лично его высокопревосходительствомъ господиномъ товарищемъ оберъ прокурора святѣйшаго синода, сенаторомъ Владиміромъ Карловичемъ Саблеръ, который и подалъ мнѣ полезный совѣтъ совершить „это святое дѣло“ постройкою зданія именно для церковно-приходской школы, что мною, какъ сказано выше, исполнено безъ малѣйшаго участія со стороны кого бы то ни было, хотя и приходилось препятствія къ тому пе-

реносить со стороны мѣстной администраціи и земства, опирающихся на то обстоятельство, что выстроенное мною же отдѣльное зданіе для ночлега учащихся и читальни будто бы не имѣетъ законнаго разстоянія (20 саж.) отъ церковной ограды, чѣмъ самымъ и задерживается окончательная отдѣлка этого зданія, вчернѣ же оно вполнѣ готово.

Въ виду всего вышеизложеннаго, честь имѣю покорнѣйше просить епархіальный училищный совѣтъ принять вполнѣ законченное постройкою зданіе для школы и недоконченное зданіе читальни и ночлежнаго пріюта для дѣтей (окончательную отдѣлку котораго я обязуюсь закончить къ 8 сентября с. г.) въ свое вѣдѣніе и по своему усмотрѣнію открыть въ первомъ зданіи соотвѣтствующую церковно-приходскую школу къ 8 сентября 1903 г. При этомъ дополняю, что какъ на открытіе, такъ равно и на завѣдываніе такого рода школою изъявилъ свое согласіе и полнѣйшую готовность мѣстный священникъ о. Павелъ Успенскій. Я полагаю, что, согласно указу правительствующаго сената на имя оберъ-прокурора святѣйшаго синода отъ 19 сентября 1895 года за № 11752, распубликованнаго въ № 41 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 г., училищный совѣтъ не оставитъ безъ удовлетворенія настоящее мое ходатайство. Іюня 25 дня 1903 г. Подлинное подписали: Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Николаевской церкви села Сельца священникъ Павелъ Успенскій, С.-Петербургскій ремесленникъ изъ крестьянъ селя Сельца Галичскаго уѣзда Антипа Абрамовъ, церковный староста крестьянинъ дер. Никулкина Иванъ Кондратьевъ Ивановъ, а по безграмотству его и личной просьбѣ росписался крестьянинъ с. Сельца Арсеній Семеновъ Жолобовъ, представители отъ прихожанъ: крест. с. Сельца Василій Денисовъ, крест. села Сельца Иванъ Петровъ Сиротинъ, сельскій староста Селецкаго общества Константинъ Сергѣевъ

Смирновъ, почетные прихожане: дер. Левина крест. Оедоръ Григорьевъ, а по безграмотству его и личной просьбѣ, равно и за себя росписался крест. той же дер. Павелъ Ивановъ Григорьевъ, крест. села Сельца Оедоръ Андреевъ Бѣловъ, крест. дер. Толстикова Николай Андреевъ и волостной судья Никита Морозовъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Костромского епархіальнаго училищнаго совѣта предсѣдатель, протоіерей *Іоаннъ Сперанскій*. Дѣлопроизводитель *В. Арсеньевъ*.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

заявленіе.

Устроенное мною зданіе въ селѣ Сельцѣ Галичскаго уѣзда на мои личныя средства я желаю передать подъ церковно-приходскую школу. Къ сему заявленію С.-Петербургскаго столярнаго цеха мастеръ *Антипа Абрамовъ* подписался. 23 августа 1903 г.

9. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 79 о выдачѣ 200 руб. бухгалтеру Дмитревскому за исправленіе должности секретаря управы: собраніе закрытою подачей голосовъ большинствомъ 11 противъ 8 постановило: выдать Дмитревскому за и. д. секретаря 100 руб., разрѣшить управѣ расходъ этотъ произвести изъ остатковъ по ст. непредвидѣнныхъ расходовъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 79 о выдачѣ бухгалтеру управы Дмитревскому 200 руб., ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить, что по отчету управы за 1902 г. остатка по смѣтѣ на содержаніе земской управы нѣтъ, но есть остатокъ по смѣтѣ на непредвидѣнные расходы (счетъ

20-й) въ размѣрѣ 633 р. 2 к., изъ коихъ и могутъ быть выданы г. Дмитревскому 200 руб., если собраніе того пожелаетъ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 79-Й.

За оставленіемъ въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года г. Островскимъ должности секретаря управы, исправленіе этой должности заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы А. И. Мухинымъ было возложено на бухгалтера управы г. Дмитревскаго, которымъ обязанность секретаря исполнялась до ноября мѣсяца, т. е. 7 мѣсяцевъ. За этотъ трудъ г. Дмитревскому управою не выдано никакого вознагражденія, а такъ какъ, исполняя обязанности секретаря, онъ имѣлъ много лишней работы, въ особенности предъ сессіей земскаго собранія, то уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить ей выдать г. Дмитревскому за исполненіе обязанности секретаря управы, въ теченіе 7 мѣсяцевъ, 200 руб.

10. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 34 по предложенію г. предсѣдателя совѣта Суворовскаго училища. Собраніе постановило принять докладъ комиссіи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 34, по предложенію г. предсѣдателя совѣта Суворовскаго училища при городской Калинкинской больницѣ, по поводу преобразованія Суворовскаго училища по типу Рождественскихъ курсовъ, ревизіонная комиссія съ своей стороны высказывается за передачу означеннаго предположенія въ управу для обсужденія его

въ санитарномъ совѣтѣ, заключеніе котораго поручить управѣ представить г. предсѣдателю совѣта Суворовскаго училища.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 34-й

по предложенію председателя совѣта Суворовскаго училища при городской Калинкинской больницѣ по поводу преобразованія Суворовскаго училища по типу Рождественскихъ курсовъ.

Предетавляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія письмо г. предсѣдателя совѣта Суворовскаго училища при городской Калинкинской больницѣ отъ 20 августа сего года по поводу преобразованія Суворовскаго училища по типу Рождественскихъ курсовъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что вопросы, изложенные въ письмѣ, не были разсмотрѣны врачебно-санитарнымъ совѣтомъ за позднимъ полученіемъ (4 сентября) письма, а такъ какъ нѣкоторые вопросы требуютъ спеціальныхъ по медицинѣ отвѣтовъ, то управа полагала бы передать настоящій докладъ въ ревизіонную комиссію, которая бы и могла разсмотрѣть эти вопросы совмѣстно съ г.г. врачами.

11. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи, по отношенію училищнаго совѣта за № 254, о разрѣшеніи членамъ совѣта при поѣздкахъ на экзамены пользоваться земскими лошадьми наравнѣ съ составомъ управы и медицины. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи и внести на этотъ предметъ въ смѣту 75 руб.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ ходатайство Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 12 сентября сего

года за № 254 о разрѣшеніи членамъ совѣта при проѣздахъ на экзамены въ земскія школы пользоваться земскими лошадьми за счетъ земства, съ своей стороны полагала бы ходатайство училищнаго совѣта удовлетворить, разрѣшивъ отпускать земскихъ лошадей членамъ училищнаго совѣта для поѣздокъ въ земскія школы для производства экзаменовъ на однихъ основаніяхъ съ разъѣздами состава управы и медицинскаго персонала, внеся на этотъ предметъ въ смѣту 75 рублей.

М. Н. П.

МОСКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ГАЛИЧСКІЙ
уѣздный училищный
СОВѢТЪ
Костромской губерніи.

12 сентября 1903 г.
№ 254.
г. Галичъ.

Въ Галичское уѣздное земское собраніе.

Галичскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 23 іюля сего 1903 года слушалъ заявленіе члена совѣта отъ духовнаго вѣдомства протоіерея Снѣгирева отъ 1 іюля съ просьбою войти съ докладомъ въ очередное земское собраніе о разрѣшеніи членамъ училищнаго совѣта при поѣздкахъ на экзамены въ земскія школы пользоваться земскими лошадьми за счетъ земства и постановилъ: „Войти въ очередное земское собраніе о принятіи земствомъ расхода по уплатѣ прогоновъ при разъѣздахъ г.г. членовъ училищнаго совѣта на экзамены". О таковомъ постановленіи училищнаго совѣта имѣю честь довести до свѣдѣнія Галичскаго земскаго собранія. Предсѣдатель совѣта *А. Захаровъ*.

12. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по отчету ветеринарнаго врача: собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ ветеринарнаго врача Галичскаго уѣзда за 1902 г., съ своей стороны полагала бы отчетъ ветеринарнаго врача принять къ свѣдѣнію.

О Т Ч Е Т Ъ

по ветеринарной части въ Галичскомъ участкѣ за 1902 г.

Въ отчетномъ году въ Галичскомъ участкѣ на домашнихъ животныхъ наблюдались слѣдующія заразныя болѣзни: чесотка, мытъ, лишай, злокачественная катарральная горячка и ленточно-глистная болѣзнь.

Чесотка наблюдалась въ шести селеніяхъ пяти волостей; болѣли только одинъ лошади, при чемъ двѣ остались больными отъ прошлаго года, 13 заболѣли. Изъ больныхъ одна пала, а остальныя выздоровѣли. Причиною возникновенія болѣзни были: тайная продажа завѣдомо чесоточныхъ лошадей, небрежное отношеніе крестьянъ къ этой болѣзни, мало уменьшающей рабоче-способность лошади – особенно въ началѣ заболѣванія. Для прекращенія болѣзни, кромѣ соотвѣтственнаго леченія, примѣнялась изоляція больныхъ животныхъ.

Мытъ наблюдался въ 30 селеніяхъ 11 волостей, гдѣ заболѣло 52 лошади; изъ больныхъ 51 выздоровѣла и 1 пала. Мытъ носилъ спорадическій характеръ за исключеніемъ ус. „Тютьково“ Селецкой волости, гдѣ всѣ лошади заболѣли въ одно время. Это произошло отъ плохого ухода за лошадьми и поздняго обращенія къ ветеринарной помощи. Причиною появленія болѣзни были атмосферныя вліянія. Болѣзнь скоро излечивалась при соотвѣтственномъ леченіи.

Лишай наблюдался въ 6-ти селеніяхъ 5 волостей, гдѣ 68 головъ крупнаго рогатаго скота заболѣло и всѣ заболѣвшія животныя выздоровѣли. Причиною появленія болѣзни были дождливое лѣто и сырыя пастбища. Плохой уходъ за животными въ лѣтнее время служилъ причиною распространенія болѣзни на многихъ животныхъ. Въ дер. „Шокша", Богчинской волости, виновникомъ распространенія „лишая" былъ общественный быкъ, болѣвшій этою болѣзнью, о чемъ мнѣ своевременно не было заявлено. Болѣзнь прекращалась при примѣненіи соотвѣтственнаго леченія и изоляціонныхъ мѣръ.

Злокачественною катарральною горячкою болѣла одна корова, которая и пала. Причина появленія болѣзни осталась не выясненною.

Ленточно-глистная болѣзнь наблюдалась въ 8-ми селеніяхъ 4-хъ волостей, гдѣ заболѣло 476 ягнятъ, изъ коихъ 34 пало, а 442 выздоровѣло. Всѣ 34 животныя пали до леченія, а послѣ леченія случаевъ падежа не было. Болѣзнь эта ежегодно наблюдается почти въ однихъ и тѣхъ же волостяхъ и селеніяхъ и причиною возникновенія ея служатъ сырыя болотистыя пастбища.

Въ отчетномъ году въ Галичскомъ участкѣ было принято 2673 животныхъ (1906 лошадей, 686 головъ крупнаго рогатаго скота, 18 овецъ, 13 свиней, 44 собаки и 6 птицъ), сдѣлано 392 операціи (354 лошадямъ, 30 голов. крупнаго рогатаго скота, 1 собакѣ, 6 кошкамъ и 1 птицѣ).

Произведено 14 вскрытій домашнихъ животныхъ.

Мною проѣхано 4045 верстъ, посѣщено 120 селеній, 127 сутокъ проведено въ уѣздѣ; исполнено 105 командировокъ.

Ветеринарный фельдшеръ Груздевъ проѣхалъ 3241 вер-

сту, посѣтилъ 97 селеній, 94 сутки провелъ въ уѣздѣ и исполнилъ 76 командировокъ.

Для болѣе успѣшнаго излеченія нѣкоторыхъ болѣзней необходимо постоянное наблюденіе за больными животными; въ виду этого считаю необходимымъ пристроить къ существующей ветеринарной амбулаторіи четыре стойла для домашнихъ животныхъ.

Самое зданіе ветеринарной амбулаторіи требуетъ ремонта: для увеличенія количества свѣта необходимо увеличить въ манежѣ окна и сдѣлать новое окно въ аптекѣ, помѣщеніе аптеки и фельдшера оштукатурить, сдѣлать шкафъ для храненія лекарствъ и новыя ворота.

Кромѣ того необходимо выписать акушерскій ветеринарный наборъ. Ветеринарный врачъ *Соловьевъ*.

Вѣдомость о повальныхъ болѣзняхъ на ско

тѣ въ Галическомъ участкѣ за 1902 годъ.

Названіе эпизоотій и эпизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличное количество скота въ неблагополучномъ поселеніи.			Лошадей.				Крупнаго рогатаго скота.				Овецъ.				Итого.			
			Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Оставалось больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Оставалось больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.
Чесотка.	**Галичскій уѣздъ.**																		
	Быковская волость.	іюль.																	
	Ус. Поповское .	1901 г.	16	„	„	2	4	6	„	„	„	„	„	„	„	2	4	6	„
	Дер. Кокорюкина .	22/v	18	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Вознесенская волость.																		
	С. Чмутово . .	1/i	47	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Свиньинская волость.																		
	Ус. Животово .	15/ii	5	„	„	„	3	3	„	„	„	„	„	„	„	„	3	3	„
	Яхнобольская волость.																		
	Дер. Вальково . .	18/ii	5	„	„	„	3	2	1	„	„	„	„	„	„	„	3	2	1
	Холмовская волость.																		
	Дер. Иваньково .	28/v	30	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Итого .	„	121	„	„	2	13	14	1	„	„	„	„	„	„	2	13	14	1
Мытъ.	Ѳоминская (б. к.) вол.																		
	Дер. Малышево .	1/i	23	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	— Чолсма . .	16/ii	31	„	„	„	2	2	„	„	„	„	„	„	„	„	2	2	„
	— Вострилово .	22/ii	10	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	— Апушкино .	7/iii	7	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Свиньинская волость.																		
	Дер. Апушкино .	3/i	8	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	— Черницино .	14/i	11	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	— Льгово . .	4/ii	35	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	— Животово .	15/ii	27	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Курповская волость.																		
	Дер. Красница .	6/i	40	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Быковская волость.																		
	Дер. Лежнино . .	10/i	15	„	„	„	2	2	„	„	„	„	„	„	„	„	2	2	„

	Дер. Воробьево	4/II	15	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
ъ.	— Салово	11/II	13	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	— Пестово	11/III	10	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Вознесенская волость.																		
	Дер. Демково	12/I	5	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	— Жуково	14/I	7	„	„	„	2	2	„	„	„	„	„	„	„	„	2	2	„
	— Быки	16/I	35	„	„	„	5	5	„	„	„	„	„	„	„	„	5	5	„
	— Починокъ	24/I	8	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	— Сѣдяково	28/I	33	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
т	— Артищево	11/III	26	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	— Завалъ	25/V	17	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Пречистенская волость.																		
	С. Палкино	24/I	43	„	„	„	3	3	„	„	„	„	„	„	„	„	3	3	„
	Богчинская волость.																		
	Дер. Павлуково	25/I	12	„	„	„	2	2	„	„	„	„	„	„	„	„	2	2	„
	— Самылово	11/III	23	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
ы	— Шокша	16/IV	73	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Нагатинская волость.																		
	Дер. Васильевское	31/I	13	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	— Нарядово	31/I	13	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Рылѣевская волость.																		
	Дер. Власово	31/I	13	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Г. Галичъ	22/I	277	„	„	„	4	4	„	„	„	„	„	„	„	„	4	4	„
	Селецкая волость.																		
М	Ус. Тютьково	9/II	19	„	„	„	10	9	1	„	„	„	„	„	„	„	10	9	1
	Костомская волость.																		
	Дер. Красново	11/III	27	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	„
	Итого	„	902	„	„	„	52	51	1	„	„	„	„	„	„	„	52	51	1
	Галичскій уѣздъ.																		
	Ѳоминская б. к. в.																		
й.	Дер. Челсма	1/I	„	205	„	„	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	1	1	„
а	Свиньинская волость.																		
ш	Дер. Льгово	1/I	„	80	„	„	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	1	1	„
	Дер. Елезово	7/III	„	27	„	„	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	1	1	„
и	Быгчинская волость.																		
Л	Дер. Шокша	8/I	„	252	„	„	„	„	„	52	52	„	„	„	„	„	52	52	„

Лишай.	Быковская волость.																		
	Ус. Алексино .	30/v	„	10	„	„	„	„	„	2	2	„	„	„	„	„	2	2	„
	Рылѣевская волость.																		
	Дер. Ключищево .	15/x	„	30	„	„	„	„	„	11	11	„	„	„	„	„	11	11	„
	Итого .	„	„	604	„	„	„	„	„	68	68	„	„	„	„	„	68	68	„
Злокачеств. катарральн. горячка.	Нагатинская волость.																		
	Дер. Куекшино .	23/vi	„	23	„	„	„	„	„	1	„	1	„	„	„	„	1	„	1
Ленточно-глистная болѣзнь.	Игодовская волость.																		
	Дер. Мурино .	9/vi	„	„	99	„	„	„	„	„	„	„	99	90	9	„	99	90	9
	Дер. Лодыгино .	9/vi	„	„	60	„	„	„	„	„	„	„	60	55	5	„	60	55	5
	Яхнобольская волость.																		
	Дер. Сандырево .	12/vi	„	„	43	„	„	„	„	„	„	„	43	38	5	„	43	38	5
	Дурцовская волость.																		
	Дер. Зыково . .	12/vi	„	„	65	„	„	„	„	„	„	„	65	57	8	„	65	57	8
	Селецкая волость.																		
	С. Сельцово . .	„	„	„	82	„	„	„	„	„	„	„	82	81	1	„	82	81	1
	Дер. Кузмино .	„	„	„	40	„	„	„	„	„	„	„	40	39	1	„	40	39	1
	Дер. Созаново .	25/vi	„	„	62	„	„	„	„	„	„	„	62	58	4	„	62	58	4
	Дер. Скачково .	25/vi	„	„	25	„	„	„	„	„	„	„	25	24	1	„	25	24	1
	Итого .	„	„	„	476	„	„	„	„	„	„	„	476	442	34	„	476	442	34

Ветеринарный врачъ *Соловьевъ.*

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 44-й

съ отчетомъ г. ветеринарнаго врача за 1902 годъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія отчетъ г. ветеринарнаго врача по Галичскому уѣзду за минувшій 1902 г.

13. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 56 съ ходатайствомъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества объ ассигнованіи субсидіи на завершеніе дѣла по изслѣдованію народнаго образованія Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 56 съ ходатайствомъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества объ ассигнованіи субсидіи на завершеніе дѣла по изслѣдованію народнаго образованія въ Россіи, съ своей стороны высказывается за отклоненіе означеннаго ходатайства.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 56-й

объ ассигнованіи Императорскому вольному экономическому обществу субсидіи на завершеніе дѣла по изслѣдованію народнаго образованія въ Россіи.

Завѣдывающій изслѣдованіемъ народнаго образованія Императорскаго вольнаго экономическаго общества отношеніемъ отъ 1-го августа за № 235 проситъ войти въ предстоящее земское собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи субсидіи на завершеніе дѣла по изслѣдованію народнаго

образованія въ Россіи и о подпискѣ на изданіе „Начальное народное образованіе въ Россіи“.

Представляя означенное ходатайство на усмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что изданіе начальнаго образованія въ настоящее время получается по подпискѣ сдѣланной въ 1899 г. губернскимъ земствомъ, и такового получено три тома; что же касается ассигнованія на завершеніе дѣла по изслѣдованію, то управа высказывается за назначеніе 50 руб. въ виду цѣнности матеріаловъ, помѣщенныхъ въ изданіи.

ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВОЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО.

ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ
ИЗСЛѢДОВАНІЕМЪ
НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

С.-Петербургъ,
Забалканск. просп. д. №33.

1 Августа 1903 г.

№ 235.

Въ Гдовскую Уѣздную Земскую Управу.

Затраты на производимое Императорскимъ вольнымъ экономическимъ обществомъ изслѣдованіе народнаго образованія въ Россіи превысили въ настоящее время 63 тысячи руб. На покрытіе этой суммы поступило около 15 тыс. руб. изъ средствъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, около 22 тыс. руб. частныхъ пожертвованій, около 17 тыс р. съ подписки на изданіе изслѣдованія и около 9 тыс. руб. временныхъ позаимствованій. Въ приведенныя данныя не включена стоимость привлеченнаго къ разработкѣ матеріаловъ изслѣдованія безвозмезднаго труда, исчисляемое по самой низкой оцѣнкѣ въ суммѣ не менѣе 57 тыс. руб. На перечисленныя средства собранъ со всей Имперіи громадный статистическій и литературный матеріалъ, почти совершенно закончена дальнѣйшая его разработка и изданы въ свѣтъ 4

первые тома изслѣдованія. Для полнаго завершенія изданія необходимо еще до 25 тыс. руб., а между тѣмъ имѣвшіяся на изслѣдованіе суммы совершенно изсякли.

Для осуществленія изслѣдованія земскія учрежденія сдѣлали очень много: ими доставленъ чрезвычайно цѣнный матеріалъ, громадное большинство земствъ состоитъ подписчиками изданія, а многія кромѣ того ассигновали изслѣдованію болѣе или менѣе значительныя субсидіи. Съ своей стороны, завѣдующіе изслѣдованіемъ съ самаго начала положили въ основаніе своего труда земскую, общественную точку зрѣнія. Въ настоящую, трудную для изслѣдованія, минуту, изыскивая средства для полнаго завершенія порученнаго ей обширнаго дѣла, комиссія, завѣдующая изслѣдованіемъ, сочла своимъ долгомъ прежде всего обратиться къ тѣмъ земствамъ, которыя еще не подписались на изданіе, съ покорнѣйшей просьбой не отказаться принять посильное участіе въ изслѣдованіи— и задуманномъ и осуществляемомъ общественными силами.

Обращаясь съ этой просьбой, комиссія исходитъ изъ глубокаго убѣжденія, что предлагаемое его участіе имѣетъ не только общее значеніе, но является необходимымъ и съ точки зрѣнія мѣстныхъ земскихъ интересовъ. Въ вышедшихъ томахъ изслѣдованія находится немало данныхъ для освѣщенія различныхъ вопросовъ народно-школьнаго дѣла. Въ слѣдующихъ томахъ дается рядъ новыхъ цѣнныхъ матеріаловъ по тому же дѣлу. Необходимо имѣть въ виду, что изслѣдованіе Императорскаго вольнаго экономическаго общества является первымъ научнымъ всесторонним и безпристрастнымъ изслѣдованіемъ народнаго образованія на всемъ безъ исключенія громадномъ пространствѣ нашего очечества; уже по одной этой причинѣ результаты изслѣдованія представляютъ важный, не преходящій интересъ для изученія дальнѣйшаго развитія на-

родно-школьнаго дѣла—какъ во всей странѣ, такъ и въ отдѣльныхъ ея частяхъ.

Въ виду всего изложеннаго, позволяю себѣ обратиться къ земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой внести настоящее обращеніе въ предстоящее земское собраніе и не отказать ему въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи.

Для ознакомленія съ общей программой изслѣдованія и съ содержаніемъ вышедшихъ томовъ его прилагается подробный печатный проспектъ. Завѣдующій изслѣдованіемъ N.

14. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи о выдачѣ пособій разнымъ лицамъ на обученіе дѣтей; собраніе закрытою подачей голосовъ большинствомъ 16 противъ 3 постановило: выдать пособіе Михаилу Лопухину и Ольгѣ Краснопѣвцевой по 50 р., Григорію Голубеву и Оедору Лебедеву по 40 руб,, Михаилу Мельникову 30 руб., Сергѣю Власову 120 р. и Александру Коновалову 100 р. и принять докладъ ревизіонной комиссіи.

Въ Галичское Очередное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Разсмотрѣвъ, по порученію земскаго собранія, докладъ управы за № 58 съ представленіями ходатайствъ разныхъ лицъ о пособіяхъ на обученіе, ревизіонная комиссія полагала бы изъ представленныхъ ходатайствъ удовлетворить слѣдующія: 1) фельдшера Галичской земской больницы В. А. Краснопѣвцева, выдавъ ему 50 руб., въ случаѣ поступленія дочери его Ольги въ Тверскую учительскую семинарію; 2) крестьянина дер. Овсяникова Ник. Яков. Лопухина, выдавъ ему 50 руб. на сына Михаила, обучающагося въ Костромскомъ среднемъ имени Ѳ. В. Чижова техническомъ училищѣ; 3) крестьянской вдовы дер. Шишиморова Ек. Ив. Голубевой, выдавъ ей 40 р. на сына Григорія, обучающагося въ Галичскомъ городскомъ

училищѣ; 4) кр деревни Лявлева Ивана Захарова Лебедева, выдавъ 40 руб. на обученіе внука его Ѳедора Лебедева въ Галичскомъ городскомъ училищѣ; 5) крест. дер. Крутцовъ Павла Мельникова, выдавъ ему 30 руб. на обученіе сына Михаила, обучающагося въ Костромскомъ среднемъ техническомъ имени Чижова училищѣ; 6) крестьянина дер. Пеньковъ Ермолиныхъ Сергѣя Власова, выдавъ ему 120 руб. на занятія для усовершенствованія въ живописи въ мастерской художника Рѣпина; 7) крест. дерев. Кочина Новографской вол. Ник. Григ. Коновалова, выдавъ 100 р. на обученіе сына его Александра въ училищѣ Императорскаго общества поощренія художествъ.

Такимъ образомъ всего предполагается къ выдачѣ пособій 430 р., а имѣя въ виду, что съ ассигнованіемъ въ текущемъ году стипендіи кр-нкѣ Мочаловой отъ губернскаго земства, остается экономія въ 50 р., которую по мнѣнію комиссіи слѣдуетъ зачесть и внести въ смѣту на стипендіи на 1904 г. 380 р.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 58-й

съ ходатайствами о пособіи на обученіе.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія ходатайства разныхъ лицъ о пособіи на обученіе, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что изъ числа этихъ лицъ, по постановленію собранія минувшаго года, пособіе со стороны земства получили: крестьянинъ Лопухинъ, на обученіе сына Михаила въ Галичскомъ городскомъ училищѣ, въ размѣрѣ 30 руб., крестьянка Голубева на обученіе въ томъ же училищѣ сына Григорія –30 руб. и мѣщанинъ

Иванъ Лебедевъ на обученіе въ томъ же городскомъ училищѣ внука Ѳедора—30 руб.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

фельдшера Галичской земской больницы Василія Александровича Краснопѣвцева

ПРОШЕНІЕ.

Дочь моя Ольга въ будущемъ году оканчиваетъ курсъ въ Галичскомъ городскомъ 2-хъ-классномъ училищѣ. Въ разговорахъ со мною, она часто весьма проситъ меня нельзя ли ей продолжать ученіе, а именно поступить въ Тверскую учительскую школу Максимовича, такъ какъ, окончивъ школу и получивъ гдѣ либо мѣсто учительницы, она можетъ приносить пользу, а меня не только избавитъ отъ расхода на ея содержаніе и окопировку, но еще въ случаяхъ крайней нужды,— а такіе случаи, при моей большой семьѣ (считая меня и жену и состоящихъ при мнѣ дѣтей 7 человѣкъ) и незначительномъ содержаніи, бываютъ нерѣдко,—быть мнѣ еще и помощницею.

При всемъ моемъ, какъ отца, желаніи исполнить такое благое желаніе дочери я не могу по той причинѣ, что получаемыхъ мною по службѣ средствъ, при самой скромной жизни, едва-едва хватаетъ на то, чтобы свести концы съ концами.

Служа въ земствѣ уже 24 года и изъ нихъ въ Галичскомъ 14-й годъ, я рѣшаюсь обратиться къ уѣздному земскому собранію—не найдетъ ли оно возможнымъ помочь исполненію желанія моей дочери Ольги, назначивъ ей каждогодную на время обученія въ означенной школѣ стипендію въ размѣрѣ 100 рублей, о чемъ и приношу уѣздному собранію мою убѣдительную и почтительную просьбу.

Учится дочь моя очень хорошо и въ нынѣшнемъ году получила награду, т. е. похвальный листъ. Сентября 15 дня 1903 года. Фельдшеръ Галичской земской больницы *Василій Краснопѣвцевъ.*

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

крестьянина деревни Овсяникова Ново-графской волости Николая Яковлева Лопухина

ПРОШЕНІЕ.

Сынъ мой Михаилъ Лопухинъ въ нынѣшнемъ году, по окончаніи курса въ Галичскомъ городскомъ училищѣ, поступилъ въ Костромское среднее механико-техническое училище имени Ѳ. В. Чижова, но матеріальныя средства мои не дозволятъ дать ему полное содержаніе, вслѣдствіе того, что 1) квартиры въ г. Костромѣ очень дороги и 2) въ училище долженъ быть произведенъ взносъ въ размѣрѣ 30 рублей; поэтому я прошу Галичскую уѣздную земскую управу доложить очередному земскому собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ опредѣлить на содержаніе сына моего денежное пособіе и тѣмъ самымъ дать ему возможность продолжать образованіе въ среднемъ механико-техническомъ училищѣ. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что на означенный предметъ въ нынѣшнемъ году придется израсходовать не менѣе 175 рублей. Къ сему прошенію по безграмотству Николая Яковлева Лопухина подписался сынъ его *Михаилъ Лопухинъ.* 1903 г. Сентября 1 дня.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

крестьянской вдовы дер. Шишиморова Быковской волости Екатерины Ивановой Голубевой

ПРОШЕНІЕ.

Прошлогоднее земское собраніе, разсмотрѣвъ мое ходатайство объ ассигнованіи мнѣ какого либо пособія на обученіе сына Григорія Голубева въ Галичскомъ городскомъ училищѣ, удовлетворило мою просьбу, назначивъ на настоящій годъ пособіе въ тридцать рублей.

Въ виду того, что сынъ мой Григорій Голубевъ продолжаетъ и нынѣ ученіе свое въ городскомъ училищѣ, а именно: весною сего года съ успѣхомъ былъ переведенъ во 2-е отдѣленіе второго класса, я обращаюсь въ земское собраніе съ покорнѣйшей просьбой ассигновать мнѣ пособіе на обученіе сына и на 1904 годъ. При этомъ осмѣливаюсь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ—не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить сумму пособія, такъ какъ на 30 руб. положительно невозможно содержать въ городѣ Галичѣ мнѣ моего сына, свой же достатокъ у меня крайне скудный, такъ какъ я вдова и имѣю еще малолѣтнихъ дѣтей. Іюня 27 дня 1903 г. Крестьянка деревни Шишиморова *Екатерина Ивановна Голубева*.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

Галичскаго мѣщанина, проживающаго въ деревнѣ Лявлевѣ Новографской волости, Ивана Захарова Лебедева

ПРОШЕНІЕ.

Внукъ мой Ѳедоръ Петровъ Лебедевъ желаетъ 3-й годъ продолжать ученіе въ Галичскомъ городскомъ училищѣ, а

средствъ у меня на это недостаетъ Съ представленіемъ удостовѣренія Новографскаго волостного правленія за № 503, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу оказать мнѣ денежное содѣйствіе на обученіе Ѳедора Лебедева впредь до окончанія имъ образованія и о послѣдующемъ не оставить меня своимъ предписаніемъ. Іюня дня 1903 г. *Иванъ Лебедевъ* неграмотный, а за него росписался Лебедевъ Ѳедоръ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

крестьянина Галичскаго уѣзда, Ѳоминской бывш. каз. волости, деревни Крутцовъ Павла Дмитріева Мельникова

ПРОШЕНІЕ.

Сынъ мой Михаилъ въ нынѣшнемъ году поступаетъ въ приготовительный классъ Костромского средняго механико-техническаго училища имени Ѳ. В. Чижова. Содержать сына моего въ Костромѣ, при дороговизнѣ въ ней квартиръ, и вносить плату за обученіе его (30 р.), по моимъ незначительнымъ средствамъ, для меня крайне обременительно, а потому позволяю себѣ ходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать мнѣ, по своему усмотрѣнію, на содержаніе сына какое либо пособіе. Удостовѣреніе, что сынъ мой дѣйствительно обучается въ указанномъ училищѣ, при этомъ имѣю честь представить. Сентября 10 дня 1903 г. Крестьянинъ *Павелъ Мельниковъ.*

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

потомственнаго почетнаго гражданина Александра Александровича Вишневскаго, живущаго въ с. Палкинѣ Галичскаго уѣзда,

ПРОШЕНІЕ.

Имѣя четырехъ сыновей, обучающихся: Николая во 2-мъ

отд. 3-го класса Галичскаго городского училища, Владиміра во 2-мъ классѣ Костромской духовной семинаріи, Александра въ 1-мъ классѣ Галичскаго духовнаго училища и Василія въ Палкинской земской школѣ, желаю дать имъ дальнѣйшее образованіе, къ которому они имѣютъ стремленіе, но къ великому моему прискорбію, такового предоставить имъ не могу, такъ какъ на содержаніе ихъ не имѣю положительно средствъ. Заработковъ же моихъ, не исключая и малой доходной статьи отъ содержимой мною въ селѣ Палкинѣ чайной лавки, недостаточно даже на прокормленіе, не говоря уже объ одеждѣ. Это-то бѣдственное обстоятельство и вынуждаетъ прекратить дѣтямъ дальнѣйшую науку, но зная, что Галичское уѣздное земство весьма сочувственно относится къ образованію дѣтей, то поэтому и даетъ мнѣ поводъ покорнѣйше осмѣлиться просить уѣздную земскую управу представить настоящее мое прошеніе въ земское собраніе, предъ которымъ ходатайствую, не найдетъ ли оно возможнымъ сдѣлать милостивое распоряженіе о назначеніи мнѣ на вышепрописанный предметъ единовременное пособіе. Потомственный поч. гражданинъ *Александръ Вишневскій.*

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

Маріи Васильевны Студитской

ПРОШЕНІЕ.

Желая поступить на фельдшерскіе курсы въ Москвѣ, имѣю честь покорнѣйше просить Галичское земство, не найдетъ ли оно возможнымъ дать мнѣ стипендію на время моего обученія на этихъ курсахъ. Стипендію, которой я воспользуюсь во время обученія, обязуюсь погасить своей службой въ Галичскомъ земствѣ. *Марія Васильевна Студитская.* Августа 15 дня 1903 г.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

вольнослушателя высшаго художественнаго училища при Императорской академіи художествъ Сергѣя Власова

ПРОШЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу уѣздную земскую управу представить мое ходатайство на предстоящее очередное земское собраніе.

Я, сынъ крестьянина Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, деревни Пеньковъ-Ермолиныхъ, былъ отданъ родителями моими въ ученье къ маляру-подрядчику. Но любовь къ рисованію влекла меня еще съ дѣтства, и вотъ мнѣ съ страшными усиліями удается поступить въ рисовальную школу общества поощренія художествъ, которую я и окончилъ два года тому назадъ. Въ 1901 году по конкурсному экзамену я поступилъ въ академію художествъ, гдѣ тоже уже окончилъ общіе классы и перешелъ въ мастерскую профессора И. Е. Рѣпина. Теперь же, будучи въ мастерской профессора, приходится заниматься по цѣлымъ днямъ, но я, не имѣя никакихъ средствъ, принужденъ добывать себѣ пропитаніе, а потому, волей-неволей, приходится отвлекаться отъ занятій у профессора, что вообще отзывается вредно, а иногда даже прямо не возможно. Вотъ причина, заставившая меня обратиться за помощію въ земство.

Если уѣздное земское собраніе отнесется ко мнѣ сочувственно и дастъ возможность окончить академію, то покорнѣйше прошу оказать мнѣ пособіе въ размѣрѣ отъ 120 руб., или сколько найдетъ возможнымъ. Прилагаю академическое свидѣтельство. Августа 3 дня 1903 года. *Сергѣй Алексѣевичъ Власовъ.*

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

кр-на Галичскаго уѣзда, Новографской вол., дер. Кочина Никиты Григорьева Коновалова (живущ. въ означ. деревнѣ Кочинѣ)

ПРОШЕНІЕ.

Сынъ мой родной Александръ Никитинъ Коноваловъ, имѣющій въ настоящее время отъ роду 24 года, первоначально въ частности занимался живописью, назадъ тому, т. е. въ 1901 году поступилъ въ училище Императорскаго общества поощренія художествъ въ г. С.-Петербургѣ въ первый классъ; нынѣ сынъ мой перешелъ на третій курсъ вышесказаннаго училища съ успѣхомъ; я, какъ отецъ, заботясь о своихъ дѣтяхъ, желалъ бы, чтобы сынъ мой Александръ окончилъ полный курсъ наукъ въ означенномъ училищѣ, но одно лишь для меня препятствуетъ, что я человѣкъ самый бѣдный, не имѣющій положительно матеріальныхъ средствъ къ содержанію несчастнаго сына моего Александра; кромѣ его еще имѣю четырехъ малолѣтнихъ дѣтей—мальчика и трехъ дѣвочекъ, которымъ также нужна одежда и обувь.

Поэтому я осмѣливаюсь утруждать и покорнѣйше просить Галичскую уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ дать сыну моему Александру, для окончанія курса наукъ въ училищѣ Императорскаго общества поощренія художествъ, малое вспомоществованіе хотя по десяти рублей въ мѣсяцъ, въ чемъ мнѣ бѣдному крестьянину благоволите явить милость и помощь для обученія сына Александра, въ противномъ случаѣ я долженъ способнаго сына взять къ себѣ, у котораго, къ сожалѣнію моему и его самого, всѣ труды и заботы должны пропасть за ничто. Августа 23 дня 1903 г.

Къ сему прошенію кр-нъ Новоградской вол. дер. Кочина *Никита Григорьевъ Коковалевъ* а за неграмотнаго его родной сынъ его *Александръ Никитинъ Коковалевъ* руку приложилъ.

15. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 81 относительно открытія въ деревнѣ Шокшѣ библіотеки; собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и внести въ смѣту 75 руб.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 81 съ прошеніемъ учителя Шоковской школы г. Ѳедорова объ устройствѣ при Шоковской школѣ библіотеки на средства, пожертвованныя разными лицами, въ суммѣ 200 руб., ревизіонная комиссія полагала бы докладъ управы принять, поручивъ ей выработать уставъ библіотеки и ходатайствовать объ его утвержденіи.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

докладъ управы № 81-й.

Представляя при семъ прошеніе учителя Шоковскаго училища г. Ѳедорова по вопросу объ устройствѣ при ввѣренной ему школѣ библіотеки на пожертвованные разными лицами 200 рублей, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что, по примѣру другихъ библіотекъ, открываемой въ деревнѣ Шокшѣ библіотекѣ слѣдуетъ ассигновать 50 р. единовременно и затѣмъ по 25 руб. ежегодно и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ выработать для нея уставъ и ходатайствовать объ утвержденіи его.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

учителя Шоковской школы

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь доложить земской управѣ, что мною изысканы средства на учрежденіе библіотеки для крестьянъ Шоковскаго общества, въ размѣрѣ 200 руб., поступившихъ отъ разныхъ жертвователей.

Поэтому имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу оказать мнѣ содѣйствіе къ выполненію вышеозначенной цѣли.

Библіотека будетъ помѣщаться въ школьномъ зданіи; должность библіотекаря я принимаю на себя безплатно; содержаться она будетъ на средства, пожертвованныя отъ разныхъ лицъ при ежегодномъ пособіи отъ земства, о чемъ покорнѣйше прошу возбудить ходатайство предъ земскимъ собраніемъ. 14 сентября 1903 г. Учитель *Ѳедоровъ*.

16. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 14 о пониженіи страфовыхъ тарифовъ; собраніе постановило: принять докладъ комиссіи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 14 по поводу пониженія страховыхъ тарифовъ, съ своей стороны полагала бы докладъ управы принять.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

докладъ управы № 14-й

по поводу пониженія страховыхъ тарифовъ.

Отъ губернской управы получено слѣдующее отношеніе отъ 28 мая за № 5014: „Губернская управа, докладывая очередному губернскому земскому собранію сессіи 1902 г. о результатахъ разработки страхового архива, на основаніи изученія страховыхъ данныхъ о горимости селеній отдѣльныхъ уѣздовъ губерніи и по соображеніямъ практическаго характера, высказала (докладъ № 173), что необходимости введенія поселеннаго тарифа страховыхъ премій для Костромской губерніи не существуетъ и что при введеніи его встрѣтились бы на практикѣ значительныя затрудненія, не говоря уже о томъ, что при современномъ умственномъ уровнѣ крестьянской массы явится невозможнымъ сдѣлать понятными населенію основанія, послужившія для введенія поселеннаго тарифа. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа полагала, что въ томъ случаѣ, если бы губернское собраніе не нашло возможнымъ сохранить общій погубернскій тарифъ, то таковой могъ бы быть замѣненъ порайоннымъ тарифомъ, съ каковой цѣлью уѣзды по величинѣ горимости ихъ строеній, выясненной статистическими работами, предполежено было соединить въ четыре группы. По настоящему докладу губернской управы и согласно заключенію страховой комиссіи, губернское земское собраніе, считая вопросъ объ установленіи въ обязательномъ земскомъ страхованіи того или другого тарифа премій, имѣющихъ чрезвычайно важное значеніе какъ для населенія, такъ и для интересовъ самаго страхового дѣла, 16 декабря постановило: передать его вмѣ-

стѣ съ результатами разработки страхового архивнаго матеріала на предварительное обсужденіе и заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Во исполненіе постановленія губернскаго собранія, губернская управа, препровождая при семъ докладъ свой за № 173 прошлогоднему губернскому собранію и сборникъ статистическихъ данныхъ по обязательному страхованію за 1879—1901 г., имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу внести означенный выше вопросъ о пересмотрѣ тарифа премій для этого вида взаимнаго земскаго страхованія на обсужденіе и заключеніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія текущаго года, при чемъ, по мнѣнію губернской управы, для губернскаго земства безусловно важно и необходимо имѣть заключенія и мнѣнія уѣздныхъ земствъ по слѣдующимъ основнымъ пунктамъ предложеннаго вопроса:

а) Представляется ли существующій по-губернскій тарифъ премій въ своихъ основаніяхъ отвѣчающимъ интересамъ страховой кассы, съ одной стороны, и населенія—съ другой.

б) Если существующій тарифъ въ томъ или другомъ отношеніи признается неудовлетворительнымъ, возможно ли внести въ него поправки и какія именно (наприм., большая детализація тарифныхъ ставокъ въ зависимости отъ назначенія строеній, высоты страховыхъ рисковъ и вида страхованія).

в) Если существующій тарифъ необходимо замѣнить новымъ, то такой тарифъ премій, по мнѣнію уѣзднаго собранія, наиболѣе отвѣчалъ бы интересамъ страхового дѣла, разумѣя въ томъ его финансовую сторону, и болѣе соотвѣтствовалъ бы принципу взаимности земскаго страхованія: по-губернскій, групповой—по-уѣздный или селенный.

и г) Какія основанія слѣдовало бы, по мнѣнію уѣзднаго собранія, принять при выработкѣ новаго тарифа премій.

Имѣющее состояться по настоящему вопросу постановленіе уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа не оставитъ сообщить губернской управѣ немедленно, не выжидая двухъ-недѣльнаго срока".

Представляя вышеизложенное предложеніе губернской управы на обсужденіе уѣзднаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ:

Во-первыхъ, существующій по-губернскій тарифъ не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ, будучи слишкомъ высокъ и падая неравномѣрнымъ бременемъ на уѣзды. Первое обстоятельство (высота тарифа) доказана самой губернской управой въ докладѣ своемъ несостоявшемуся чрезвычайному собранію 1902 г. и со стороны управы не требуетъ дальнѣйшихъ доказательствъ. Управа только находитъ нужнымъ указать собранію, что если высокія преміи и въ интересахъ страхового капитала, то онѣ не только не въ интересахъ страхователя, но и идутъ въ разрѣзъ съ требованіемъ закона, по которому, согласно 38 ст. положенія, если запасный страховой капиталъ превыситъ въ извѣстное число разъ годовой окладъ, то при троекратномъ повышеніи весь излишекъ годового сбора долженъ обращаться на противопожарныя мѣры, а при пятикратномъ повышеніи зачисляться въ платежъ страхователей, т. е. должна быть понижена премія и не накопляться. Извѣстно, что запасный страховой капиталъ губернскаго земства давно уже превышаетъ эти размѣры. Такимъ образомъ пониженіе преміи является неизбѣжнымъ не только въ интересахъ страхователя, но и согласнымъ съ требованіемъ закона Но при этомъ страховая касса встрѣчается съ затрудненіями другого рода, вытекающими изъ принятаго обще-по губернскаго тарифа. Горимость уѣздовъ не

одинакова и если часть уѣздовъ. выплачивая существующую премію, едва покрываетъ то, что ежегодно въ формѣ пожарнаго вознагражденія беретъ изъ страховой кассы, то другая часть уѣздовъ выплачиваетъ въ пять разъ больше того, что получитъ; такъ, уѣзды Юрьевецкій и Перехтскій за изученный періодъ времени въ 20 л. не дали почти прибыли, уплативъ всего 103—104 р. на 100 р. пожарнаго вознагражденія, тогда какъ, наприм., Солигаличскій у. на каждые 100 р. вознагражденія выплатилъ 493 р. преміи. Къ числу такихъ уѣздовъ, годовой окладъ которыхъ въ нѣсколько разъ превышалъ полученную имъ страховую премію, относится и Галичскій у., заплатившій за 20 л. за каждые 100 руб. пожарнаго вознагражденія 328 р. преміи. Управа уже имѣла честь указать, что обстоятельство это вытекаетъ изъ самой сущности обшегубернскаго тарифа и можетъ быть устранено только съ замѣною послѣдняго инымъ тарифомъ, менѣе общимъ.

Оставляя пока въ сторонѣ вопросъ о томъ, какимъ тарифомъ долженъ быть замѣненъ по-губернскій: групповымъ или поселеннымъ управа не можетъ умолчать о тѣхъ недостаткахъ существующаго тарифа, которые явствуютъ изъ вышедшей брошюры по разработкѣ данныхъ страхового архива, тѣмъ болѣе что, отмѣчая эти недостатки, управа тѣмъ самымъ даетъ отвѣтъ на второй вопросъ, постановленный губернской управой. Существующій тарифъ не только неудовлетворителенъ тѣмъ, что является одинаковымъ для всей громадной территоріи губерніи, несмотря на то, что какъ отдѣльные уѣзды. такъ и отдѣльные районы уѣздовъ рѣзко отличаются одинъ отъ другого по своей горимости, но также и тѣмъ, что онъ слишкомъ мало детализированъ. Размѣръ существующей преміи сообразуется только съ матеріаломъ постройки, не считаясь вовсе съ назначеніемъ строенія, между

тѣмъ изъ матеріаловъ по разработкѣ страхового архива видно (стр. 10), что жилыя строенія загораются значительно чаще, чѣмъ холостыя, и тарифъ, чтобы быть раціональнымъ, долженъ быть выше для жилыхъ и ниже для холостыхъ. Извѣстно, что въ существующемъ тарифѣ отсутствуетъ подобная детализація. Между тѣмъ обстоятельство это имѣетъ очень важное послѣдствіе. Просматривая матеріалы страхового архива, собраніе можетъ убѣдиться, что если страхованіе по нормѣ ни въ одномъ уѣздѣ не являлось убыточнымъ, то нельзя этого сказать про страхованія по актамъ, которыя въ уѣздахъ Нерехтскомъ, Варнавинскомъ и Юрьевецкомъ за изученные годы дали убытку болѣе 10%. Немалое значеніе принадлежитъ въ этомъ случаѣ тому обстоятельству, что въ числѣ строеній, застрахованныхъ по актамъ, преобладаютъ жилыя строенія, какъ извѣстно болѣе подвергающіяся загоранію. Если бы тарифъ сообразовался съ назначеніемъ построекъ и для жилыхъ былъ выше—соотвѣтственно ихъ болѣе высокой горимости, то убыточность страховать по актамъ не имѣла бы мѣста. Указывая недостатки существующаго тарифа управа съ своей стороны не думаетъ, что однимъ устраненіемъ этихъ недостатковъ можно при установленіи новаго тарифа, . . . Она подчеркиваетъ только это обстоятельство въ виду того, что болѣе дробная детализація тарифа по ея мнѣнію необходимой является и въ томъ случаѣ, если будетъ установленъ иной тарифъ вмѣсто существующаго по-губернскаго. По третьему вопросу управа полагаетъ, что наиболѣе справедливымъ является поселенный тарифъ, но въ это же время управа не можетъ не согласиться съ указаніемъ губернской управы на тѣ затрудненія, которыя возникаютъ при введеніи поселеннаго тарифа, и поэтому слѣдовало бы остановиться пока на групповомъ тарифѣ, раздѣливъ всѣ уѣзды по величинѣ ихъ горимости на четыре группы.

Что касается четвертаго вопроса, то, отказываясь отъ по-губернскаго тарифа и устанавливая групповой, желательнымъ является большая детализація при выработкѣ размѣра премій для каждой группы уѣздовъ, т. е. размѣръ премій долженъ согласоваться не только съ горимостью строеній различныхъ по матеріалу, но также различныхъ и по назначенію постройки, этимъ будетъ . . . . . увеличить нормы для большинства бѣднѣйшей части страхователей по нормѣ, пожарное вознагражденіе которыхъ, какъ извѣстно, далеко не выражаетъ собой стоимости страхуемаго имущества.

17. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 40 относительно перерасхода 127 р. 36 к., сдѣланнаго попечителемъ Пречистенской школы А. П. Алексѣевымъ. Предсѣдатель собранія заявилъ, что съ доводами ревизіонной комиссіи онъ не соглашается. Пречистенская школа находится отъ него всего верстахъ въ $2^1/_2$ и когда въ школѣ былъ сломанъ полъ—оказалось, что балки сгнили и ихъ нужно было перемѣнить, нельзя же было попечителю оставить школу такъ. Попечитель заявилъ ему объ этомъ, но онъ послалъ его къ члену управы В. Н. Каратыгину. Справедливость требуетъ, чтобы деньги были возвращены попечителю, въ противномъ случаѣ никто въ попечители не пойдетъ. Гласный В. Н. Каратыгинъ заявилъ, что попечитель у него былъ, но разрѣшить перерасходъ онъ не могъ и послалъ его въ управу; перерасходованныя деньги дѣйствительно были употреблены на необходимыя работы. Гласный П. К. Готовцевъ заявилъ, что разъ В. Н. Каратыгинъ удостовѣряетъ, что перерасходованныя деньги употреблены по назначенію, то слѣдуетъ возвратить ихъ попечителю. Собраніе открытой подачей голосовъ большинствомъ 12 противъ

7 постановило: выдать Алексѣеву въ возвратъ перерасходованные имъ 127 руб. 30 к., которые и внести въ смѣту.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 40 съ прошеніемъ попечителя Пречистенской школы Якова Павлова Алексѣева о возвратѣ ему 127 руб. 30 к., перерасходованныхъ имъ по ремонту Пречистенской школы, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы ходатайство попечителя Пречистенской школы Алексѣева отклонить въ виду того, что перерасходъ сдѣланъ имъ безъ предварепія управы о необходимости его.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 40-Й

съ прошеніемъ попечителя Пречистенской школы Якова Павлова Алексѣева о возвращеніи ему 127 руб. 30 к., перерасходованныхъ по ремонту Пречистенской школы.

Представляя при семъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія прошеніе попечителя Пречистенской школы Якова Павлова Алексѣева, ходатайствующаго о возвращеніи ему 127 р. 30 к., перерасходованныхъ на ремонтъ зданія Пречистенской земской школы, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ минувшемъ году уѣзднымъ собраніемъ на ремонтъ школы была отпущена Алексѣеву вся сумма, о которой онъ ходатайствовалъ, т. е. 300 руб. При семъ прилагается и отчетъ его въ израсходованіи денегъ на ремонтъ школы вмѣстѣ со счетами.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

попечителя Пречистенской, что въ селѣ Ильинскомъ, школы Якова Павлова Алексѣева

ПРОШЕНІЕ.

Представляя отчетъ по ремонту школы и счета, мною оплаченные, покорнѣйше прошу Галичскую земскую управу доложить предстоящему земскому собранію мою просьбу о возвратѣ мнѣ перерасходованныхъ мною денегъ на ремонтъ школы въ количествѣ 127 руб. 30 коп. Перерасходъ противъ ассигнованной суммы и противъ смѣты, мною представленной въ управу чрезъ члена управы В. Н. Каратыгина, объясняется необходимостью болѣе солиднаго ремонта и потребностью, которая выяснилась послѣ—уже тогда, когда было приступлено къ ремонту и сломаны негодныя части зданія; такъ какъ безъ ремонта школа не могла быть пригодна къ началу учебнаго года, то я рѣшился сдѣлать все необходимое по собственному усмотрѣнію. Попечитель школы *Яковъ Павловъ Алексѣевъ.* Дер. Норино. 22 августа 1903 года.

18. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы № 20, по предложенію директора народныхъ училищъ, объ ассигнованіи 615 руб. на содержаніе 4 учителя въ Галичскомъ городскомъ училищѣ, при преобразованіи его изъ 3-хъ-класснаго въ 4-хъ-классное. Гласный Н. І. Остенъ-Сакенъ высказалъ, что программа городского училища расширена, учениковъ изъ уѣзда около половины, мальчики кончившіе городское училище могутъ поступать въ 5-й классъ гимназіи и онъ полагалъ бы ассигновать на 4-го учителя 300 руб. въ томъ соображеніи, что остальную сумму денегъ дастъ городъ. Гласный В. Н. Каратыгинъ предложилъ выдавать городскому училищу субсидію въ 300 руб., если попе

читель учебнаго округа изъявитъ согласіе на перечисленіе ея въ постоянное пособіе гимназіи, если таковая будетъ открыта. Собраніе постановило: предложеніе гласнаго Н. І. Остенъ-Сакенъ и В. Н. Каратыгина принять, а докладъ ревизіонной комиссіи отклонить.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы № 20, по предложенію г. директора народныхъ училищъ, объ ассигнованіи 615 р. на содержаніе 4-го учителя въ Галичскомъ городскомъ училищѣ, при преобразованіи его изъ 3-хъ-класснаго въ 4-хъ-классное, ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы докладъ управы принять.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 20-й

по предложенію г. директора народныхъ училищъ объ ассигнованіи 615 руб. на содержаніе 4-го учителя въ Галичскомъ городскомъ училищѣ при преобразованіи его изъ 3-хъ-кл. въ 4-хъ-классное.

Г. директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи отношеніемъ отъ 26 іюня за № 1823 увѣдомилъ управу, что вслѣдствіе закрытія младшихъ отдѣленій при Галичскомъ городскомъ училищѣ явилась полная возможность преобразованія Галичскаго городского училища изъ трехклассnаго въ четырехклассное, для этого требуется всего одинъ лишній учитель, при существованіи котораго всѣ четыре отдѣленія городского училища будутъ имѣть отдѣльныхъ учителей, отчего, конечно, успѣшность развитія и обученія

учениковъ поднимется, а равно и увеличится число учащихся, вслѣдствіе возможности имѣть больше учениковъ въ каждомъ отдѣленіи. Въ виду этого просить земскую управу предложить очередному земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать 615 руб. на содержаніе четвертаго учителя при городскомъ училищѣ, а онъ будетъ ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны остальной суммы, необходимой для преобразованія училища въ четырехклассное, чтобы тѣмъ увеличить средства его содержанія и улучшить учебно-воспитательныя средства.

Представляя вышеизложенное отношеніе г. директора на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ настоящее время уѣздное земство даетъ городскому училищу на преподаваніе бухгалтеріи 150 р. и губернское земство на преподаваніе нѣмецкаго языка даетъ 600 р. ежегодно, а потому управа полагала бы ходатайство г. директора объ ассигнованіи 615 р. на содержаніе 4-го учителя при городскомъ училищѣ отклонить по неимѣнію на то свободныхъ средствъ.

19. Прочитанъ журналъ засѣданія 21 сентября и утвержденъ подписомъ, послѣ чего предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 8 часовъ вечера.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія

23 сентября 1903 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Галичскій уѣздный предводитель дворянства А. Е. Захаровъ, 17 гласныхъ и представитель отъ управленія государственными имуществами лѣсничій В. Л. Лурія.

Г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

1. Прочитанъ актъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ наличности капиталовъ и суммъ, находящихся въ распоряженіи Галичскаго земства. Собраніе постановило: принять его къ свѣдѣнію.

А К Т Ъ.

1903 г. сентября 22 дня. Ревизіонная комиссія повѣряла наличность капиталовъ и суммъ, находящихся въ распоряженіи Галичскаго земства къ настоящему числу, при чемъ оказалось, что наличность эта, согласно счета управы, слѣдующая: 1) процентными бумагами въ казначействѣ контръ-адмирала П. И. Полозова на покупку хлѣба въ неурожайные годы пять тысячъ восемьсотъ рублей, того же капитала на народное образованіе шесть тысячъ триста рублей, того же капитала на медицинскую часть четыре тысячи шестьсотъ рублей, оборотнаго капитала четырнадцать тысячъ сто рублей, капитала А. Ѳ. Горталова пятьсотъ рублей, капитала А. Ф. Гермесъ на Галичскую больницу три тысячи двѣсти рублей, капитала ея же на народное образованіе двѣ тысячи пятьсотъ рублей, на богоугодныя заведенія сто рублей, на улучшеніе больницы въ Галичѣ сто рублей, на устройство больницы въ Палкинѣ сто руб., на устройство дома для врача Галичской больницы тысяча семьсотъ рублей, залоговъ четыреста рублей, а всего процентными бумагами тридцать девять тысячъ четыреста рублей; 2) наличными деньгами въ казначействѣ: капитала мѣстъ заключенія 499 р. 37 к., капитала Полозова на покупку хлѣба 108 руб. 30 коп., того же капитала на народное образованіе 9 руб. 99 к., того же капитала на медицинскую часть 87 р. 40 к., оборотнаго капитала 4632 р. 1 к., капитала А. Ѳ. Горталова 9 руб. 50 коп., А. Ф. Гермесъ на Галичскую больницу

60 р. 80 к., капитала ея же на народное образованіе 47 р. 50 коп.. на богоугодныя заведенія 1 р. 90 к., на улучшеніе больницы въ Галичѣ 1 руб. 90 коп., на устройство больницы въ Палкинѣ 1 руб. 90 коп., на устройство дома для квартиры врача Галичской больницы 32 руб. 30 к., дорожнаго капитала губернскаго земства 1129 р. 43 к., частныхъ суммъ и залоговъ 2050 р. 6 к., а всего съ наличными деньгами въ казначействѣ восемь тысячъ шестьсотъ семьдесятъ два рубля тридцать шесть копѣекъ; 3) книжка сберегательной кассы, по коей значится разныхъ капиталовъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ актѣ счетѣ,—одна тысяча восемьсотъ девяносто три рубля пятьдесятъ четыре копѣйки; 4) книжка сберегательной кассы за № 5423, по коей значится капитала малолѣтней Николаевой триста рублей; 5) въ кассѣ управы—билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за № 35907 на сумму восемь тысячъ рублей и наличными деньгами—частныхъ суммъ 11 р. 1 к. и земскаго сбора, потребованнаго авансомъ, 3 р. 9 к., итого восемь тысячъ четырнадцать рублей десять копѣекъ, а всего всѣхъ капиталовъ пятьдесятъ восемь тысячъ двѣсти восемьдесятъ рублей.

С Ч Е Т Ъ

капиталовъ и суммъ, находящихся на лицо въ Галичскомъ уѣздномъ земствѣ къ сентября 1903 г.

Наименованіе капиталовъ.	Въ казначействѣ.			По книжкѣ сберегательной кассы.		Въ кассѣ управы.		Всего.	
	% бумагами.	Наличными деньгами.							
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія . .	„	499	37	1	35	„	„	500	72

Капитала Полозова на покупку хлѣба . . .	5800	108	30	22	39	„	„	5930	69
Того же капитала Полозова на народное образованіе .	6300	9	99	317	30	„	„	6627	29
Того же капитала на медицинскую часть . . .	4600	87	40	3	25	„	„	4690	65
Оборотнаго капитала . . .	14100	4632	1	155	70	„	„	18887	71
Капитала А. Ѳ. Горталова . .	500	9	50	7	98000	„		8516	59
Капитала А. Ф. Гермесъ на Галичскую больницу .	3200	60	80	38	92	„	„	3299	72
Ея же: на народное образованіе .	2500	47	50	168	71	„	„	2716	21
на богоугодныя заведенія . .	100	1	90	46	66	„	„	148	56
на устройство земскаго сада . .	„	„	„	33	83	„	„	33	83
на улучшеніе больницы въ г. Галичѣ	100	1	90	2	92	„	„	104	82
на устройство больницы въ селѣ Палкинѣ . .	100	1	90	21	67	„	„	123	57
Углевской библіотеки-читальни .	„	„	„	276	37	„	„	276	36
На устройство дома для врача Галичской больницы .	1700	32	30	42	39	„	„	1774	69
Капитала малолѣтней Николаевой	„	„	„	300	„	„	„	300	„
Суммъ, присланн. почетн. попечителемъ Мостищенск. училища . .	„	„	„	210	„	„	„	210	„

Ссудъ губернск. земства на устройство школьныхъ зданій . .	„	„	„	200	„	„	„	200	„
Суммъ на библіотеку-читальню въ Бартеневщинѣ и школьной библіотеки 2-го земскаго участка . .	„	„	„	345	„	„	„	345	„
Дорожнаго капитала губернскаго земства . .	„	1129	43	„	„	„	„	1129	43
Частныхъ суммъ и залоговъ . .	400	2050	6	„	„	11	1	2461	7
Суммъ земскаго сбора, потребованныхъ авансомъ .	„	„	„	„	„	3	9	3	9
Всего .	39400	8672	36	2193	54	8014	10	58280	„

2. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію денежнаго отчета управы за 1902 г. и принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ денежный отчетъ управы за минувшій 1902 годъ, ревизіонная комиссія полагала бы отчетъ управы утвердить со слѣдующими замѣчаніями: поручить управѣ на будущее время подводить мѣсячные итоги на талонахъ ассигновокъ, предъявить иски ко всѣмъ должникамъ, которымъ выданы были денежныя ссуды, строго провѣрять доклады членовъ управы при выдачѣ суммъ, такъ какъ усмотрѣно было, что за поденную работу въ теченіе 167 дней выдано было по 1 руб. за день единственно по докладу члена упра-

вы безъ иныхъ оправдательныхъ документовъ, сумму въ 5000 руб., ассигнованную на дорожную повинность, оставить въ распоряженіи управы, безъ распредѣленія по трактамъ, поручивъ управѣ чтобы предварительно разъясненія вопроса о необходимости капитальныхъ построекъ производилось обсужденіе этого вопроса комиссіею управы, а если нужно, то и мѣстный осмотръ предсѣдателемъ управы и завѣдывающимъ трактомъ членомъ управы съ ближайшими гласными, если они прибудутъ по особымъ приглашеніямъ, составлялся бы актъ осмотра, а затѣмъ поступать согласно изложенному въ актѣ, а для пріемки работъ пригласить гг. гласныхъ. Кромѣ того поручить управѣ возбудить ходатайство о возвращеніи денегъ, выданныхъ волостямъ въ пособіе за разъѣзды желѣзнодорожныхъ инженеровъ и чиновъ акциза, за все время разъѣздовъ, а равно возбудить ходатайство, чтобы за агента земскаго страхованія приплата волостямъ была отнесена на губернскій страховой капиталъ.

3. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи объ осмотрѣ Галичской больницы; собраніе постановило: принять докладъ комиссіи и выразить благодарность врачу больницы г. Брумеръ.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе
докладъ ревизіонной комиссіи

По осмотру больница оказалась въ полномъ порядкѣ и чистотѣ, воздухъ въ комнатахъ чистый и свѣжій, бѣлье въ исправности, медикаменты и инструменты въ полномъ порядкѣ. Воздухъ въ помѣщеніяхъ клозетовъ неудовлетворителенъ, несмотря на топящіеся камины. Очевидно, земляные клозеты Тимоховича не удовлетворяютъ своему назначенію при большомъ количествѣ людей, ихъ посѣщающихъ. Пища свѣжая и вкусная. Прачечная совершенно негодна къ дальнѣйшему употребленію по своей ветхости и поэтому она и смежные навѣсы подлежатъ перестройкѣ. Комиссія по-

лагала бы новую прачечную выстроить каменную вмѣстѣ съ баней.

За хорошее состояніе больницы комиссія полагала бы умѣстнымъ выразить больничному врачу В П. Бруммеру благодарность.

4. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи съ отчетомъ по сельско хозяйственному складу. Собраніе постановило: принять докладъ ревизіонной комиссіи.

Въ Галичское Уѣздное Земское Собраніе

докладъ ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 22 съ отчетомъ по сельско-хозяйственному складу за 1902 годъ по поводу найма въ складѣ отвѣтственнаго приказчика и недочета бывшаго агрономическаго смотрителя М. Н. Федорова, полагаетъ докладъ этотъ принять въ полномъ его объемѣ, съ дополненіемъ, чтобы на будущее время при переоцѣнкѣ подешевѣвшихъ товаровъ сельско-хозяйственнаго склада приглашалась комиссія изъ гг. гласныхъ для составленія установленнаго акта.

Въ Галичское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

докладъ управы № 22 й

съ отчетомъ по сельско-хозяйственному складу за 1902 г., по поводу найма въ складъ отвѣтственнаго приказчика и недочета бывш. агроном. смотрителя М. Н. Федорова.

Представляя при семъ отчетъ по сельско-хозяйственному складу за 1902 г съ докладомъ агрономическаго смотрителя по Галичскому уѣзду, уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію о слѣдующемъ:

1) Во исполненіе постановленія уѣзднаго собранія минувшей сессіи по поводу найма отвѣтственнаго приказчика

въ сельско-хозяйственный складъ, уѣздная управа, желая имѣть на этой должности лицо съ нѣкоторой сельско-хозяйственной подготовкой, просила г. инспектора Чухломскаго сельско-хозяйственнаго училища имени Чижова указать ей такихъ лицъ. По рекомендаціи г. инспектора въ управу были поданы два прошенія о желаніи занять должность, а именно Ренскимъ и Мироновскимъ, но довѣрить которому либо изъ нихъ складъ управа не рѣшилась вслѣдствіе ихъ молодости (каждый не старше 16—17 лѣтъ), а также и по неимѣнію какихъ либо залоговъ или поручителей; по этой послѣдней причинѣ отказался отъ должности и приглашенный управою мѣщанинъ Павелъ Храмцовъ. Затѣмъ управа просила о томъ же правленіе 1-й Московской артели для всякаго рода услугъ, которое отношеніемъ отъ 23 января за № 44 увѣдомило, что оно можетъ прислать завѣдывающаго складомъ на 240 руб. содержанія при готовой квартирѣ и проѣздомъ на счетъ земства къ мѣсту служенія. На означенное предложеніе уѣздная управа изъявила согласіе и на должность отвѣтственнаго приказчика присланъ членъ артели Фроловъ за полной артельной гарантіей и отвѣтственностью, который и вступилъ въ должность 4 марта. Товаръ, находящійся въ складѣ, сданъ ему по описи, составленной 9 марта при членахъ ревизіонной комиссіи Н. Ѳ. Сотниковѣ и Г. С. Павловскомъ. Всего товару сдано по продажнымъ цѣнамъ на 4685 руб. 46 коп. Такимъ образомъ въ силу необходимости управою произведенъ перерасходъ на наемъ приказчика, а именно: увеличено содержаніе на 40 руб., на выдачу квартирныхъ 50 руб. и на проѣздъ 10 руб., а всего 100 руб. Часть этого перерасхода покрывается оставшимся содержаніемъ отъ января и февраля мѣсяцевъ въ суммѣ 40 руб., а остальной перерасходъ 60 р. отнесенъ по ст. на непредвидѣнныя надобности.

2) Съ 1 іюня настоящаго года вмѣсто отказавшагося

отъ должности агрономическаго смотрителя М. И. Федорова управою опредѣленъ на службу П. Н. Калмыковъ, окончившій курсъ въ Московскомъ земледѣльческомъ училищѣ. При сдачѣ г. Федоровымъ должности оказалось, что согласно составленной 9 марта описи въ кассѣ склада отъ продажи товара должны находиться 219 руб. 58 к., каковыхъ не оказалось; затѣмъ съ этого времени по 1-е іюня, вслѣдствіе неправильной расцѣнки товара, получился еще недочетъ въ суммѣ 26 руб. 26 коп., а всего къ 1 іюня, т. е. ко времени пріема должности г. Калмыковымъ не оказалось на-лицо въ кассѣ склада 245 руб. 84 коп. Г. Федоровъ по этому поводу объяснилъ, что на покрытіе недочета у него имѣется часть денегъ на рукахъ въ ассигновкахъ, писанныхъ по довѣрію на его имя, а другая часть недочета могла составиться или вслѣдствіе отпуска товара въ кредитъ замѣщавшими при его отъѣздахъ лицами и не записаннаго ими почему либо въ книгу, или же въ силу его ошибокъ при расцѣнкѣ товара и затѣмъ представилъ въ уплату недочета 70 руб. 84 коп. и пенсіонную книжку для удержанія недостающей суммы 175 руб. изъ причитающихся ему въ возвратъ взносовъ, произведенныхъ въ эмеритальную кассу.

По поводу оказавшагося недочета уѣздная управа имѣетъ честь высказать, что она главною причиною недочета у г. Федорова считаетъ неудовлетворительную постановку дѣла торговли въ сельско хозяйственномъ складѣ и въ довѣріи его къ нанимавшимся на 4 лѣтніе мѣсяца 1901 и 1902 гг. приказчикамъ, коимъ товаръ по описи не сдавался, и произвести имъ учетъ отпущеннаго въ кредитъ товара и незаписаннаго въ книгу или по забывчивости или инымъ какимъ либо причинамъ дѣйствительно было не возможно тѣмъ болѣе, что въ то же время г. Федоровъ въ силу необходимыхъ по своей служебной дѣятельности разъѣздовъ вынужденъ былъ остав-

лять складъ всецѣло на тѣхъ же приказчиковъ. Отъ ошибки же въ расцѣнкѣ товара такого недочета во всякомъ случаѣ не должно быть.

Въ виду изложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе, во-первыхъ, утвердить отчетъ по сельско-хозяйственному складу за 1902 г., а также утвердить произведенные управою перерасходы въ суммѣ 60 руб. и въ смѣту 1904 г. внести на содержаніе приказчика 240 р. и ему же квартирныхъ 60 руб. и, во вторыхъ, сложить съ г. Федорова оставшійся не внесеннымъ недочетъ всего въ размѣрѣ 175 руб., который могъ бы покрыться прибылью, данной сельско-хозяйственнымъ складомъ за 1902 г., въ суммѣ 167 руб. 89 коп., а остальная недостающая сумма прибылью 1901 г. При этомъ прилагается отчетъ бывшаго агрономическаго смотрителя по опытному полю.

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

ДОКЛАДЪ

агрономическаго смотрителя Галичскаго уѣзда П. Калмыкова.

Имѣю честь представить Галичской уѣздной земской управѣ полный отчетъ объ оборотѣ с.-х. склада и движеніи его по счетамъ.

Оборотъ с.-х склада за 1902 операціонный годъ выразился въ суммѣ 4888 р. 25 к., превысивъ оборотъ 1901 года на 1093 р. 90 к. Ежегоднымъ увеличеніемъ своихъ оборотовъ складъ обязанъ, съ одной стороны, установившемуся къ нему довѣрію со стороны покупателей за удовлетворительныя качества выпускаемаго товара, съ другой—доступной цѣнѣ и разнообразію въ сортиментахъ этого товара. Какъ видно изъ отчета, наибольшій отпускъ товара падаетъ на мел-

кій хозяйственный инвентарь, какъ-то: косы, серпы, точилки и прочее, затѣмъ—топоры, вилы, лопаты и разный мелкій товаръ, получаемый отъ Роберта Кенцъ: слесарный, плотничный и хозяйственный. Отпускъ крупнаго сельско-хозяйственнаго инвентаря: сортировокъ, вѣялокъ и плуговъ довольно ограниченъ и оставляетъ желать многаго. Причина такого малаго спроса кроется, прежде всего, въ ихъ высокой стоимости, а главнымъ образомъ, въ отсутствіи опредѣленно выработанныхъ правилъ кредита, и притомъ наиболѣе льготныхъ для крестьянъ, которые по даннымъ отчета являются болѣе крупными заборщиками и, къ чести ихъ, наиболѣе аккуратными плательщиками. Земство, пользующееся само долгосрочнымъ кредитомъ изъ губернскаго склада, можетъ безъ особаго ущерба для себя предоставить разсрочку платежа, для нуждающихся лицъ, на годъ, а на болѣе цѣнныя машины и на болѣе долгій срокъ при условіи, конечно, поручительства за крестьянъ со стороны общества, деревни или села. По истеченіи срока кредита, управа, при своемъ авторитетѣ и при извѣстномъ, со своей стороны, давленіи, всегда можетъ получить причитающійся ей долгъ и, въ крайнемъ случаѣ затяжки платежей, можетъ начислить пеню, размѣръ которой опредѣляется постановленіемъ управы. Такимъ путемъ только и можно распространить среди крестьянъ-хозяевъ раціональныя орудія обработки и искоренить примитивные пріемы какъ обработки почвы, такъ и отвѣванія зерна лопатой. Кромѣ указанныхъ причинъ, тормозящихъ развитіе отпуска этихъ орудій, служитъ еще малое знакомство населенія съ пріемами обработки плугомъ, измѣняющими укоренившіяся привычки къ пахотѣ косулями и заставляющими привыкать къ новому приспособленію, да и могущій быть ремонтъ плуга не всегда можетъ быть оборудованъ домашними средствами. Товары изъ склада отпускались главнымъ обра-

зомъ за наличный расчетъ и только $^1/_7$ всего оборота въ кредитъ, между тѣмъ въ интересахъ склада было бы желательно развить обороты его.

Чистая прибыль по счетамъ опредѣлилась въ 1167 руб. 89 коп. Изъ нихъ 1000 рублей записаны вспомогательныхъ, ассигнованныхъ согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 1901 года и потому должны, по своему существу, разсматриваться въ видѣ прибыли, такъ какъ соотвѣтственнаго прихода они не имѣютъ.

Прибыль отъ продажи товаровъ равна 256 руб. 46 коп.; сравнивая ее съ прибылью отъ оборота въ 4888 р. 25 к., считая изъ 5% годовыхъ, она должна быть равна 231 руб. 59 коп. Получаемая разница въ 24 руб. 87 коп. объясняется накидкой разныхъ долей копѣйки, чтобы избѣжать дробной расцѣпки.

Въ заключеніе не могу обойти молчаніемъ вопросъ такого рода: почему принято начисленіе 5% пользы для с.-х. склада, когда товары по своему существу разнородны. Напримѣръ, хлѣбныя сѣмена и сѣмена огородныя, кромѣ утечки и усушки, подвержены еще порчѣ, т. е. уменьшенію % ихъ всхожести, между тѣмъ % начисляется одинъ и тотъ же наряду съ металлическими издѣліями, не мѣняющими присущихъ имъ свойствъ. Въ виду этого имѣю честь предложить управѣ, сдѣлать классификацію размѣра %%, оставивши 5% для товаровъ, не подвергающихся систематической порчѣ, для товаровъ, напримѣръ, сѣмянъ посѣвныхъ можно установить 10%, для огородныхъ же и 15% и болѣе во избѣжаніе могущихъ быть убытковъ.

Агрономическій смотритель **П. Калмыковъ.**

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ товаровъ изъ Галичскаго с. х. склада

за 1902 годъ.

За 1902 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Оставалось на 1 ян. 1902 г.			Поступило въ 1902 г.			Продано зан. д. въ 1902 г.			Отпущено въ кредитъ.			Списано на убытокъ.			Остается на 1 янв. 1903 г.			Примѣчаніе.
	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	
МАШИНЫ и ОРУДІЯ.																			
Тріеръ „Маро“ № 4 . .	1	157	97	1	138	85										2	296	82	
Вѣялки сортировки Варакснна .	1	72	„													1	72	„	
„ „ № 4 Ленига .	1	30	23	4	128	90	4	132	40	1	33	10							
„ „ № 5 „ .	4	114	96				4	131	18										
„ „ № 3 Фельзера .				2	56	60	2	58	92										
„ Волоколамки . .	2	33	„	2	42	25	1	19	„	1	19	„				2	42	20	
„ Луля № 1—13 ситъ .				1	35	91				1	36	69							
„ „ № 2—10 „ .				1	30	97	1	32	63										
„ „ № 3— 9 „ .				14	406	72	3	88	98	6	178	68				5	141	25	
Сортировки Робера № 2 . .				1	85	50										1	85	50	
Млынки Менцеля . .	2	46	32													2	46	32	
Жнея Макъ-Кормикъ . .				1	154	„	1	154	„										
Культиваторъ „Риволь“ Осборна .				1	66	45	1	68	„										
Вентиляторъ Якобсона . .																			
Сѣялки ручныя Кохуна . .	2	18	30													2	18	30	
„ „ Ритенгауза .	1	5	60													1	5	60	
Плуги Воткинскаго зав. °/₃ .	2	16	90	4	36	35	4	38	27	1	9	50				1	8	45	
Транспортъ .		495	28		1182	50		723	38		276	50					716	44	

НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Оставалось на 1 янв. 1902 г.			Поступило въ 1902 г.			Продано зан. д. въ 1902 г.			Отпущено въ кредитъ.			Списано на убытокъ.			Остается на 1 янв 1903 г.			Примѣчаніе.
	Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	
Транспортъ .		495	28		1182	50		723	38		276	97					716	44	
Плуги Рязанскаго Т-ва „А“ 1 кол.	4	32	48	3	26	22	4	34	12	1	8	89				2	16	89	
„ „ „ „С“ 1 кол.	3	22	80	6	49	47	4	33	24	2	16	82				3	23	97	
„ „ „ „А“ безъ кол.				1	7	10										1	7	10	
Колесо отъ Липгартовскаго плуга .	1	1	53													1	1	53	
Плуги Т-ва Липгартъ 1 кол. .	1	7	10				1	7	17										
Бороны Валькура . .	2	29	„													2	29	„	
„ Рязанскаго Т-ва . .	3	19	28				1	6	50							2	12	85	
„ луговыя Лааке . .	1	19	„													1	19	„	
Грабли конныя „Тигръ“ . .	1	70	55													1	70	55	
Соломорѣзы . . .	3	6	75													3	6	75	
Рѣшота къ вѣялкамъ, комплектъ .	5	8	„				1	1	75							4	6	60	
Части . . .	6	44	40													6	44	40	
Постромки желѣзныя . .	1	1	60													1	1	60	
Транспортъ .		757	77		1265	29		806	16		302	68					956	68	

За 1902 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Оставалась на 1 янв. 1902 г.			Поступило въ 1902 г.			Продано за 1902 г.			Отпущено въ кредитъ.			Списано на убытокъ.			Остается на 1 янв. 1903 г.			Примѣчаніе.
	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	
Транспортъ .		757	77		1269	29		806	16		302	68					956	68	
МАШИНЫ И ОРУДІЯ:																			
Зубья для боронъ . .	153	19	59				52	7	58							101	12	92	
Косы Посселя . . .	863	318	95	1877	610	36	2017	708	40	539	188	30				184	51	06	
„ Австрійскія . .	134	71	75	6	3	46	84	46	25	50	25	50				6	3	30	
„ Кенцъ . . .	78	46	95	50	30	57	126	75	65	2	1	30							
„ кустарныя . .	4	3	40				4	3	40										
„ бракъ . . .	9	2	07													9	2	07	
Бабки для отбивки косъ . .	72	25	20	8	4	10	72	30	21	8	3	11							
„ южнаго образца . .				12	5	67	4	1	92							8	2	12	
Молотки для отбивки косъ .	134	46	50	33	19	98	126	51	83	10	3	70				31	11	88	
Косорѣзы . . .				15	17	45	14	16	24	1	1	16							
Бруски корборундовые . .	167	37	58				89	22	25	6	1	50				72	15	84	изъ нихъ 3 шт. бракъ
Оселки . . .	530	39	75	1224	114	98	554	55	40	408	40	80				792	59	40	» » 10 » »
Точилки кремневыя . .				8000	212	60	5025	173	79	779	24	44				2196	69	12	» » 7 » »
Серпы Сазанова 1-го сорта .	41	15	72	480	191	„	511	215	82	7	2	97				3	1	17	» » 3 » »
„ „ 2-го „ .	33	11	28	360	128	59	372	141	98	21	8	2							
„ „ 3-го „ .	59	17	70	240	77	27	280	95	79	18	6	12				1	„	32	» » 1 » »
Транспортъ .		656	44		1516	03		1646	51		306	92					229	20	

За 1903 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Оставалось на 1 янв. 1902 г.			Поступило въ 1902 г.			Продано за н. д. въ 1902 г.			Отпущено въ кредитъ.			Списано на убытокъ.			Остается на 1 янв. 1903 г.			Примѣчаніе.
	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	
Транспортъ .		1414	21		2685	32		2452	67		609	60					1185	88	
Серпы Кенцъ бронзов. ручка .				36	12	91	34	11	90							2	„	66	
„ „ т. . .				36	11	58	36	13	61										
„ „ бѣлая ручка .				36	10	75	31	9	61							5	1	21	
„ „ т. . .				36	8	32	25	5	75							11	2	42	
Лемехи с./з. Воткинск. зав. .				4	4	47	1	1	15	1	1	15				2	2	18	
„ с./а. Рязанск. Т-ва .				12	8	17	1	„	65	2	1	30				9	5	67	
Подошвы с./з. Воткинск. зав. .				4	1	52				2	„	97				2	„	72	
„ с./а. Рязанскаго Т-ва .				10	5	88				1	„	59				9	5	04	
Вилы навозные 2-хъ рож. .	24	3	80				5	1	25							19	4	50	
„ „ 3-хъ „ . .	82	18	45	194	45	60	150	43	16	1	„	30				125	30	58	Изъ нихъ 4 шт. бр.
„ „ 4-хъ „ . .	66	19	15	216	66	64	144	49	99	10	3	20				128	39	92	
„ сѣнные 3-хъ рожк. .	94	33	18				44	19	80	4	1	80				46	19	67	
„ „ 5-ти „ . .	9	7	49				3	2	70							6	5	13	
Сита желѣзныя тканыя . .				32	9	84	1	„	40							3	9	38	
Кольца для косъ . .	609	66	99				154	27	72	26	4	68				429	73	35	
Лопаты разныя . . .	51	19	99	258	134	42	18	9	92	8	2	90				119	58	13	
„ финскія . . .	12	12	„				1	1	85	2	3	70				9	15	75	
Транспортъ .		190	03		320	10		285	46		20	59					274	31	

За 1903 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Оставалось на 1 ян. 1902 г.			Поступило въ 1902 г.			Продано за н. д. въ 1902 г.			Отпущено въ кредитъ.			Списано на убытокъ.			Остается на 1 янв. 1903 г.			Примѣчаніе.
	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	
Транспортъ .		1604	26		3005	42		2738	13		630	19					1460	19	
Топоры разные . . .	5	4	89	236	220	90	92	84	70	13	11	80				136	140	30	
„ колуны . . .				6	3	32	5	3	05	1	„	61							
Кирки . . .				4	4	19	2	1	58	2	2	73							
Вѣсы десятичные на 25 пуд. .				1	25	62										1	25	62	
„ „ „Роберваль“ .				1	6	92										1	6	92	
Разный товаръ отъ Кенца .		52	80	„	532	„	„	294	18	„	59	59				„	232	95	
Брезенты . . .	1	12	40													1	12	40	
Мѣшки . . .	45	6	75	6	„	90				2	„	40				49	7	25	
Пчеловодныя принадлежности:																			
Ульи Левитскаго . .	9	34	65	10	38	„	10	42	30							9	34	65	7 шт. на пунктѣ.
„ Дадана . . .				2	8	57										2	8	57	
Ножи пчеловодные . .	2	„	70	50	18	56	33	11	68							19	7	81	2 » » »
Центробѣжки . . .	9	53	10				2	12	60							7	42	„	5 » » »
Дымари Бингама черные . .				25	17	44	23	14	95							2	1	36	2 » » »
Станки для строганія рамокъ .				1	„	60										1	„	60	
Росвни . . .				6	5	16	5	4	30							1	„	84	
Транспортъ .		165	29		882	18		469	34		75	13					521	27	

За 1903 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Оставалось на 1 янв. 1902 г.			Поступило въ 1902 г.			Продано за 1902 г.			Отпущено въ кредитъ.			Списано на убытокъ.			Остается на 1 янв. 1903 г.			Примѣчаніе.
	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	
Транспортъ .		1769	55		3887	60		3207	47		705	32					1981	46	
Трутневловки . . .				15	8	17	6	3	30							9	4	77	2 шт. на пунктѣ.
Роеловки . . .				13	5	67	12	5	40	1	„	45							
Колпачки . . .				15	1	03	11	„	82							4	„	26	
Вощина . . .				0,12	10	62	0,09	8	67	0,03	2	89							
Кормушки . . .				28	6	33	14	3	18							14	3	54	
Спрыски жестяные . .				12	3	15	9	2	52	1	„	28				2	„	52	
Фацелiи (сѣмена) . .				0,02	„	32	0,02	„	36										
Книга Бутлерова . .				1	„	07	1	„	08										
Картинки пчеловодныя . .	11	4	70													11	4	70	
Чайники Аббота . .				10	2	70	10	2	90										
Удалители „Портера“ . .				3	„	22	2	„	16							1	„	07	
Маточники . . .				24	2	20	11	1	05							13	1	34	
Сѣтки тюлевыя . . .				5	1	99	5	2	„										
Туки удобрительные:																			
Фосфоритная мука . .	47,20	22	72				3,34	2	05				3,20	1	75	40,06	20	07	
Костяная . . .	9,30	8	„										5,37	4	86	3,33	3	14	
Гипсъ	5,0	1	55	10,0	5	12							„	„	„	15,0	6	67	
Транспортъ .		36	97		47	59		32	47		3	62		6	61		45	08	

НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Оставалось на 1 ян. 1902 г.			Поступило въ 1902 г.			Продано за н. д. въ 1902 г.			Отпущено въ кредитъ.			Списано на убытокъ.			Остается на 1 янв. 1903 г.			Примѣчаніе.
	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	
Транспортъ .		1806	52		3935	19		3239	91		708	94		6	61		2026	54	
Смѣна:																			
Овесъ Шатиловскій оригин. .				51,0	74	22	25,06	36	24	25,34	38	73							
Ячмень 4-хъ-рѣдный . .				49,20	63	68	25,10	32	83	12,0	15	60				12,10	15	6	
Горохъ . . .				4,25	8	04	4,25	8	27										
Вика черная . . .	15,38	21	99	00,0	„	„	6,8 3/4	8	38							9,29 1/2	13	15	
Пшеница яровая . .				10,0	13	10	10,0	13	30										
„ озимая . .	4,0	8	65	5,0	12	90	4,04	9	97							4,36	12	35	
Льняное сѣмя . . .				70,0	225	49	68,15	246	15	1,25	5	85							
Клеверъ красный . .	36,20	313	85	30,0	243	82	20,32 1/2	176	32	4,0	33	66				11,27 1/2	330	57	
„ шведскій . .	4,08	44	43				0,24	6	48							3,24	38	09	
Тимофеевка . . .	9,30	33	35	10,0	36	94	12,04	44	38	3,06	11	83				4,20	16	16	
Рожь Пробштейнская . .	6,20	11	31				5,08	9	03							1,12	2	6	
Гречиха . . .				4,0	8	64	3,25	8	„	0,15	„	75							
Сѣмена огородныя . .	„	77	80	„	410	71	„	218	09	„	15	49		12	49	„	241	„	
Всего .		2317	90		5032	73		4057	38		830	85		19	10		2695	74	

ОТЧЕТЪ ПО КАССѢ

ГАЛИЧСКАГО С.-Х. СКЛАДА

ЗА 1902 ГОДЪ.

ДЕБЕТЪ. ЗА 19

НАИМЕНОВАНІЕ ПРИХОДА.	Итого. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.
Оставалось въ к. на 1 января 1902 г. .	„	„	204	87
Получено въ теченіе 1902 г.				
Со сч. товаровъ.				
Выручено отъ продажи огородныхъ сѣмянъ	218	09		
„ „ „ пчелов. принадл.	116	27		
„ „ „ удобр. туковъ .	2	05		
„ „ „ сѣмянъ . .	599	35		
„ „ „ машинъ и орудій.	3121	64	4057	40
Со сч. дебеторовъ.				
Получено съ разныхъ лицъ и учрежденій	621	59		
„ изъ Государственн. Казначейства	3750	61		
„ „ спеціальныхъ земск. суммъ	356	37	4720	57
Со сч. общ. доход. и расход.				
Получено за сортировку сѣмянъ . .	„	„	9	06
Транспортъ .	„	„	8999	90

02 ГОДЪ. КРЕДИТЪ.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДА.	Итого. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К
Израсходовано въ теченіе 1902 г.				
На сч. товаровъ.				
Уплачено Псковскому Общ. за сѣмена .	207	19		
„ Кютнеру за мелкій товаръ .	3	53		
„ Слойсъ и Гроотъ за сѣмена .	9	35		
„ Х. Грундманъ за точилки .	157	50		
„ Иммеру и С-ну за огор. сѣмена	344	94		
„ Мейеру „ „ „	38	73		
„ Еременскому за топоры .	55	25		
„ Кенцъ по наложен. платежу .	95	35		
„ Посселю за косы . . .	628	82		
„ Шелудякову за топоры . .	73	20		
„ Кормилицыну по наложен. плат.	23	09		
„ Сазанову за серпы . . .	379	„		
„ За провозъ товаровъ . .	369	44	2385	39
На сч. дебеторовъ.				
Внесено въ казначейство въ депозитъ частныхъ суммъ управы	„	„	4523	37
Транспортъ .	„	„	6908	76

ДЕБЕТЪ. ЗА 1902 ГОДЪ. КРЕДИТЪ.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРИХОДА	Итого. Руб.	К	СУММА. Руб.	К.
Транспортъ .	„	„	8999	90
Балансъ .	Р.	С.	8999	90

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДА.	Итого. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К
Транспортъ .	„	„	6908	76
На сч. кредиторовъ.				
Уплачено Губернскому с.-х. складу . .	830	50		
„ Роберту Кенцъ	896	36	1726	86
На сч. общ. доход. и расх.				
Уплачено за сани для тріера . . .	„	„		
„ агроном. смотр. суточныхъ .	61	„		
„ за переводы денегъ . . .	3	70		
„ вознагражденіе волостнымъ правленіямъ за продажу товара . .	8	56		
Уплатено за починку вѣялки . . .	1	„		
Расходы почтово- телеграфные . . .	4	27	78	53
На сч. инвентаря.				
Уплачено за сани для тріера Маро . .	6	„		
„ „ ключъ	1	50	7	50
Остается на 1 января 1903 года $\frac{\text{н.}}{\text{д.}}$.	„	„	278	25
Балансъ . .	Р.	С.	8999	90

СЧЕТЪ ДЕБЕТОРОВЪ

ГАЛИЧСКАГО С.-Х. СКЛАДА

ЗА 1902 ГОДЪ.

За 1902 годъ.

Дебетъ.

	Итого. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.	Кредитъ какого счета.
На 1 января 1902 г. оставались складу должны:					
Разныя лица и учрежденія .	942	96			
Галичская уѣздн. земск. управа	24	56			
Государств. казначейство .	219	96			
			1187	48	Баланса.
Отпущено изъ склада въ 1902 г.:					
Разнымъ лицамъ и учрежд. .	819	76			
Галичской уѣздн. земск. управѣ	11	09			
			830	85	Товаровъ
Внесено въ государственное казначейство, въ депозитъ счета частн. сумма . .	„	„	4523	37	Кассы.
Дебетуется счетъ спеціальныхъ земскихъ суммъ, ассигнованныхъ по постановленію общаго собранія 1901 г. на усиленіе оборотн. средствъ с.-х. склада	„	„	1000	„	Приб. и убытк.
Балансъ .	Р.	С.	7541	70	

Кредитъ.

	Итого. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.	Дебетъ какого счета.
Получено долговъ въ 1902 г.:					
Съ разныхъ лицъ и учрежден. .	621	59			
Изъ спеціальныхъ земск. суммъ	356	37			
			977	96	Кассы.
Взято въ государств. казначейства изъ депозита счета частныхъ суммъ . .	„	„	3750	61	Кассы.
Получено обратно товаровъ отъ разн. лицъ и учрежденій .	„	„	79	99	Товаровъ
Остаются должны складу на 1 января 1903 г.:					
Разныя лица и учрежденія .	1061	14			
Галичская уѣздная земск. управа	35	65			
Государственное казначейство .	992	72			
Спеціальныя земск. суммы .	643	63			
			2733	14	Баланса.
Балансъ .	Р.	С.	7541	70	

Счетъ кредиторовъ.

Дебетъ.

	Итого. Руб.	К	Сумма. Руб.	К.	Кредитъ какого счета.
Въ отчетномъ 1902 г:					
Уплачено губернскому с.-х. складу	830	50			
„ Роберту Кенцъ	896	36			
			1726	86	Кассы.
На 1 января 1903 года складъ остается долженъ:					
Губернскому с.-х. складу .	2091	87			
Роберту Кенцъ . .	199	65			
			2291	52	Баланса.
Балансъ . .	Р.	С.	4018	38	

Кредитъ.

	Итого. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.	Дебетъ какого счета.
На 1 января 1902 г. складъ оставался долженъ:					
Губернскому с.-х. складу .	1063	87			
Роберту Кенцъ . .	391	16			
			1455	03	Баланса.
Вновь получено въ 1902 г.:					
Изъ губернскаго с.-х. склада .	1858	50			
„ склада Роберта Кенцъ .	704	85			
			2563	35	Товаровъ
Балансъ . .	Р.	С.	4018	38	

Счетъ товаровъ.

Дебетъ.

	Итого. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К	Кредитъ какого счета.
Оставалось товаровъ въ складѣ на 1 января 1902 г. .	„	„	2317	90	Баланса.
Поступило въ теченіе 1902 г. за наличный расчетъ . .	2015	95			
Уплачено за провозъ товара .	369	44			
			2385	39	Кассы.
Въ кредитъ . . .	„	„	2563	35	Кредит.
Обратно изъ волостн. правленій	„	„	79	99	Дебетор.
Чистая прибыль отъ товара .	„	„	256	46	Приб. и убытк.
Балансъ . .	Р.	С.	7603	09	

Кредитъ.

	Итого. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К	Дебетъ какого счета.
Въ теченіе 1902 года продано за н/д. . . .	„	„	4057	40	Кассы.
Отпущено въ кредитъ .	„	„	830	85	Дебетор.
„ для опытн. поля .	„	„	19	10	Общ. дох. и расх
На 1 января 1903 года остается въ складѣ товаровъ на сумму	„	„	2695	74	Баланса.
Балансъ . .	Р.	С.	7603	09	

Счетъ

Дебетъ.

	Итого.		Сумма.		Кредитъ какого счета.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Оставалось на 1 января 1902 г.:					
Вѣсы „Роберваль“ съ разновѣс.	„	„	8	„	Баланса.
Куплены сани къ тріеру .	6	„			
„ ключъ „ .	1	50	7	50	Кассы.
Балансъ .	Р.	С.	15	50	

инвентаря.

Кредитъ.

	Итого.		Сумма.		Дебетъ какого счета.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
На 1 января 1903 г. остается:					
Вѣсы „Роберваль“ . .	8	„			
Сани для тріера . .	6	„			
Ключъ „ . .	1	50	15	50	Баланса.
Балансъ .	Р.	С.	15	50	

Счетъ общихъ дохо

Дебетъ.

	Итого.		Сумма.		Кредитъ какого счета.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Суточные агрономическому смотрителю при разъѣздахъ	61	„			
За переводы денегъ	3	70			
Вознагражденіе волостнымъ правленіямъ за продажу товаровъ	8	56			
За починку вѣялки	1	„			
Расходы почтово-телеграфные	4	27			
			78	53	Кассы.
Расходовано удобрительныхъ туковъ на опытное поле	„	„	19	10	Товаровъ
Балансъ	Р.	С.	97	63	

довъ и расходовъ.

Кредитъ.

	Итого.		Сумма.		Дебетъ какого счета.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Выручено за сортировку сѣмянъ на сортировкѣ „Маро“	„	„	9	06	Кассы.
Сносится на убытокъ	„	„	88	57	Приб. и убыт.
Балансъ	Р.	С.	97	36	

Счетъ прибыли и убытка.

Дебетъ.

	Итого.		Сумма.		**Кредитъ** какого счета.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Списывается сумма общихъ расходовъ . . .	„	„	88	57	Общ. дох. и расх.
Чистая прибыль за 1902 г. .	„	„	1167	89	—
Балансъ .	Р.	С.	1256	46	

Кредитъ.

	Итого.		Сумма.		**Дебетъ** какого счета.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Ассигновано согласно постановленія общаго собранія 1901 года на усиленіе средствъ склада .	„	„	1000	„	Дебеторъ
Прибыль отъ продажи товаровъ	„	„	256	46	Товаровъ
Балансъ .	Р.	С.	1256	46	

Счетъ баланса.

Дебетъ. *Кредитъ.*

	Итого.		Сумма.		Кредитъ какого счета.
	Руб.	К	Руб.	К.	
Пассивъ 1 января 1902 г.					
Кредиторы, оставалось долга .	„	„	1455	03	Кредит.
Активъ 1 января 1903 года.					
Касса, остается н./д. . .	278	25			Кассы.
Дебеторы, остается въ долгу .	2733	14			Дебетор.
Товары, остается . .	2695	47			Товаровъ
Инвентарь, остается . .	15	50			
			5722	63	Инвентар
Чистый капиталъ начала 1902 г.	„	„	2263	22	Капитал.
Балансъ .	Р.	С.	9440	88	

	Итого.		Сумма.		Дебетъ какого счета.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Активъ 1 января 1902 года:					
Касса, оставалось н./д. .	240	87			Кассы.
Дебеторы, оставалось долга .	1187	48			Дебетор
Товары, оставалось . .	2317	90			Товары.
Инвентарь, оставалось .	8	„			
			3718	25	Инвентар
Пассивъ 1 января 1903 г.:					
Кредиторы; остается долга .	„	„	2291	52	Кредитор
Чистый капиталъ начала 1903 г.	„	„	3431	11	Капитала
Балансъ . .	Р.	С.	9440	88	

Счетъ капитала.

Дебетъ.

	Итого.		Сумма.		Кредитъ какого счета.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Чистый капиталъ начала 1903 г.	„	„	3431	11	Баланса.
Балансъ . .	Р.	С.	3431	11	

Кредитъ.

	Итого.		Сумма.		Дебетъ какого счета.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Чистый капиталъ начала 1902 г.	„	„	2263	22	Баланса.
Чистая прибыль за 1902 г.	„	„	1167	89	Приб. и убытк.
Балансъ . .	Р.	С.	3431	11	

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

ДОКЛАДЪ

агрономич. смотр. М. Ѳедорова.

Въ дополненіе къ докладу объ опытномъ полѣ, сдѣланному мною къ осени 1902 г., имѣю честь доложить управѣ о слѣдующихъ результатахъ поставленныхъ опытовъ, которые къ осени 1902 г. еще не были выяснены. Какъ ранѣе я уже докладывалъ, что на опытномъ полѣ сдѣлано пока всего 36 участковъ размѣромъ каждый въ 198 кв. арш., всѣ участки засѣвались рожью „Ваза". 24 участка были засѣяны съ расчетомъ на участокъ по $3^3/_4$ ф. на каждый и 12 участковъ съ расчетомъ по 4 фун. на каждый, что на всѣ участки составитъ 3 п. 18 ф. ржи. Удобрялись участки согласно программѣ опытовъ, выработанной агрономомъ Дымовскимъ, фосфоритной мукой и костяной. На 12 участковъ было положено фосфоритной муки съ расчетомъ по 30 пуд. на десятину, на 6 участковъ--по 15 пуд. на десятину; костяной муки было положено на 6 участковъ съ расчетомъ на десятину 25 пуд. и на 6 участковъ—$12^1/_2$ пуд. на десятину. Участки располагались въ полѣ въ шахматномъ порядкѣ, чтобы урожай одного участка можно было бы наглазъ сравнить съ урожаемъ другого, но вслѣдствіе неудачно выбраннаго мѣста подъ опытное поле и неблагопріятныхъ условій зимы, о которыхъ я докладывалъ управѣ осенью 1902 г., ржи пропало настолько много, что сдѣлать какіе либо выводы хотя сколько нибудь заслуживающіе довѣрія для каждаго отдѣльнаго участка не представляется возможнымъ, а потому я скажу только, что опытъ съ фосфоритнымъ удобреніемъ подъ рожь не удался, да едва ли дастъ лучшіе результаты и въ будущемъ по причинамъ уже мною указывавшимся. Зерна было собрано только 6 п. 31 ф., а соломы

12 п. 4 ф. Что касается посѣва овса, кторый высѣвался такъ же, какъ и рожь, то послѣдній вслѣдствіе благопріятной весны 1902 г. далъ нѣкоторыя указанія на пригодность того или другого количества туковъ, какъ подсобнаго удобренія, несмотря на нѣкоторыя погрѣшности, происшедшія при перевозкѣ сноповъ съ опытнаго поля въ усадьбу. Овса высѣвалось на каждый участокъ по 5,5 ф., такъ что всего было высѣяно 4 п. 38 ф. При перевозкѣ и молотьбѣ нѣкоторые участки были перемѣшаны; такъ, 2 участка, удобренные по 10 ф. костяной муки были смѣшаны съ 4 участками, удобренными 5 ф. костяной муки; всѣ 6 участковъ дали урожай 10 п. $6^3/_4$ ф.; высѣяно было на нихъ 33 ф. Слѣдующіе 9 участковъ, удобренные по 12 ф. фосфоритной муки, дали урожай въ 6 п. $5^1/_4$ ф., высѣяно было на нихъ 1 п. $9^1/_2$ ф. Остальные участки въ числѣ 21, изъ которыхъ 6 совсѣмъ не удобрялись, 2 участка удобрялись по 5 ф. костяной муки, 4 участка по 10 ф. костяной муки, 6 участковъ по 6 ф. фосфоритной муки и 3 участка по 12 ф. фосфоритной муки,—дали урожай въ 5 п. 1 ф., высѣяно было на нихъ 2 п. 35,5 ф. Соломы яровой всего было получено 27 п. 8 ф., которая вмѣстѣ съ озимовой соломой была взята В. И. Каликинымъ за 1 р. 50 коп.

Въ текущемъ году 1903 г. на опытномъ полѣ по старой программѣ былъ сдѣланъ посѣвъ овса въ количествѣ 3 п. 3 ф., отпущенные въ долгъ Каликинымъ за 3 р. 8 к., имъ же было потрачено на опытномъ полѣ 1 конный день за 2 р. 20 к. и два пѣшихъ за 2 р. 20 к., а всего слѣдуетъ уплатить Каликину 7 р. 48 к.

Агрономич. смотритель ***М. Ѳедоровъ.***

Въ Галичскую Уѣздную Земскую Управу

агрономическаго смотрителя П. Калмыкова

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь доложить Галичской уѣздной земской управѣ, что по ея порученію мною была произведена провѣрка имѣющихся въ сельско-хозяйственномъ складѣ товаровъ и выведенъ дѣйствительный остатокъ товаровъ на 15 сентября сего года. Остатокъ этотъ равенъ 2790 руб. 90 коп. (двѣ тысячи семьсотъ девяносто рублей и девяносто копѣекъ).

Согласно вѣдомости, составленной комиссіей при передачѣ всѣхъ товаровъ артельщику А. Ф. Фролову 9 марта настоящаго года, значится, что товаровъ этихъ принято на сумму 4716 руб. 6½ коп., плюсъ поступившій: купленный и полученный въ кредитъ за время съ 9 марта по 15 сентября въ суммѣ 3045 р. 62 к., что вмѣстѣ составитъ 7761 руб. 68½ коп. За то же время отпущено въ кредитъ и продано за наличный расчетъ товара на 4961 руб. 56 коп., такимъ образомъ остатокъ товара долженъ быть 2800 руб 12½ коп., т. е. на 9 руб. 22½ коп. больше.

Разница эта объясняется происшедшей ошибкой въ вѣсѣ гипса, принятаго за костяную муку, которая и была записана въ опись на 1 пудъ 4¾ ф. болѣе, что составитъ сумму 1 р. 29 к., затѣмъ—фосфорита было записано 55 пудовъ, который не взвѣшивался, такъ какъ полагали, что вѣсъ каждаго мѣшка равенъ 5 пуд, между тѣмъ его оказалось на 14 пудовъ меньше, что равно 7 руб 11½ коп. и еще разница въ оцѣнкѣ плуговъ на 82 коп., такъ что сумму 9 руб. 22½ коп. слѣдуетъ списать съ приказчика Фролова и тогда остатокъ товара будетъ соотвѣтствовать дѣйствительности. 18 сентября 1903 года П. Калмыковъ.

5. Прочитана смѣта расходовъ на 1904 годъ и утверждена подписомъ. Г. предсѣдатель заявилъ, что почти по всѣмъ статьямъ смѣты значатся перерасходы, то, по его мнѣнію, слѣдовало бы рекомендовать управѣ, чтобы она по возможности придерживалась смѣтныхъ назначеній и избѣгала перерасходовъ. Собраніе постановило: принять предложеніе г. предсѣдателя.

6. Прочитанъ журналъ засѣданія 22 сентября, который и утвержденъ подписомъ.

7. Прочитана смѣта доходовъ на 1904 годъ и утверждена подписомъ.

Затѣмъ по разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ.

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

по Галичской земской больницѣ за 1902 г.

Въ Галичской земской больницѣ къ 1-му января 1902 г. оставалось на излеченіи 31 человѣкъ, въ теченіе отчетнаго года вновь поступило 473 человѣка, а всего пользовано стаціонарно 504 человѣка, которыми проведено 10314 дней, болѣе предыдущаго года на 31 человѣкъ и по числу проведенныхъ дней меньше на 757 дней, а противъ 1900 г. болѣе на 85 человѣкъ и 1622 дня.

Въ числѣ 504 челов. больныхъ было:

Лицъ разнаго званія . . .	470 ч.
Воинскихъ чиновъ . . .	16 ч.
Испытуемыхъ . . .	11 ч.
Арестантовъ	7 ч.

Изъ числа 504 человѣкъ больныхъ было:

Жителей города Галича . .	135 ч.
Галичскаго уѣзда . . .	338 ч.
Другихъ уѣздовъ . . .	31 ч.

Число проведенныхъ дней распредѣляется слѣдующимъ образомъ: съ платою по 30 коп. въ сутки 64 человѣка, которыми проведено 1040 дней, пользованныхъ безплатно 406 человѣкъ, которыми проведено 8844 дня, плативщихъ по дѣйствительной стоимости, а именно; арестантовъ, воинскихъ чиновъ, испытуемыхъ и заводскихъ рабочихъ 34 человѣка, которыми проведено 430 дней.

Изъ числа 504 человѣкъ было:

Мужчинъ	291
Женщинъ	124
Дѣтей	89

По мѣсту жительства распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Городъ Галичъ	135
Игодовская	4
Ѳомпнская быв. каз. . . .	38
Холмовская	7
Богчинская	33
Свиньинская	14
Костомская	40
Вознесенская	18
Нагатинская	16
Селецкая	10
Воскресенская	27
Быковская	39
Замѣрская	3
Говѣновская	2
Ватамоновская	3
Новографская	9
Рылѣевская	29
Пречистенская	9
Срѣтенская	6
Яхнобольская	8
Курновская	5
Котельская	10
Дурцовская	8
Другихъ уѣздовъ . . .	31
Итого .	504

Среднимъ числомъ ежедневно въ больницѣ находилось 28 ч. и каждымъ проведено въ среднемъ $20^{3}/_{10}$ дня, меньше предыдущаго года на $2^{4}/_{10}$ дня. Наибольшее число ежедневныхъ больныхъ было 41 человѣкъ, наименьшее 18 человѣкъ. От-

казано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ и хроническимъ больнымъ по неизлечимости 156 человѣкамъ. Уменьшеніе числа проведенныхъ дней съ общимъ увеличеніемъ числа больныхъ показываетъ на ежегодно возрастающую потребность и желаніе пользоваться больничнымъ леченіемъ, но существующій штатъ коекъ этого не позволяетъ, вслѣдствіе чего, чтобы дать возможность большему числу лицъ воспользоваться больничнымъ леченіемъ и менѣе отказывать, за неимѣніемъ мѣстъ, приходится выписывать больныхъ при первой мало-мальски возможности и сокращать число проведенныхъ каждымъ дней, но при этихъ условіяхъ ежедневное число больныхъ все же выше штата, несмотря на такое большое число отказовъ, а эти отказы крайне не желательны и непріятны. Намъ, больничнымъ врачамъ, почти ежедневно приходится переносить и видѣть крайне тяжелыя сцены и выслушивать горькія жалобы непринятыхъ больныхъ, ихъ родственниковъ и знакомыхъ. Нѣтъ возможности передать то гнѣтущее чувство врача, когда онъ самъ находитъ необходимымъ немедленно такого-то больного положить въ больницу, но за неимѣніемъ мѣста долженъ отказать и не знаетъ когда освободится койка. Нѣтъ возможности даже при крѣпкихъ нервахъ и большой многолѣтней практикѣ равнодушно выслушивать упрашиванья и просьбы, иногда на колѣняхъ, чтобы врачъ пожалѣлъ, сжалился надъ какимъ нибудь несчастнымъ больнымъ, пріѣхавшимъ издалека, и принялъ бы его въ больницу. Нерѣдко нервные больные, или ихъ родственники, въ случаѣ отказа, приходятъ въ негодованіе, наговариваютъ дерзостей и оскорбленій врачу, грозятъ жалобами на него, какъ будто бы въ самомъ дѣлѣ отъ каприза или черствости больничнаго врача зависитъ не принятіе больного, а не отъ того, что на одну кровать нельзя положить въ одно и тоже время нѣсколько человѣкъ.

Въ такихъ условіяхъ находится въ настоящее время Галичская больница и то, что было достаточнымъ 10—15 лѣтъ тому назадъ, недостаточно теперь, а потому является крайнею необходимостью расширить помѣщеніе и увеличить штатное число коекъ, не говоря уже о необходимости устройства небольшаго, хотя бы одной палаты, подъ родильный пріютъ.

Изъ пользованныхъ 504 человѣкъ:

Выписано . . .	445 ч.
Умерло	35 ч.
Осталось къ 1-му января 1903 г. .	24 ч.

Процентъ смертности въ отчетномъ году 6$^{9}/_{10}$ % выше предыдущаго года благодаря тому, что въ отчетномъ году полиціею было представлено много больныхъ почти предъ смертью, которые умерли чрезъ день—два послѣ доставленія.

Движеніе больныхъ по мѣсяцамъ было слѣдующее:

Мѣсяцы.	Состояло.	Прибыло.	Выписано.	Умерло	Осталось.
Январь .	31	37	38	2	28
Февраль .	28	29	29	4	24
Мартъ .	24	48	32	3	37
Апрѣль .	37	32	32	6	31
Май . .	31	38	37	2	30
Іюнь . .	30	39	45	2	22
Іюль . .	22	48	43	4	23
Августъ .	23	34	33	1	23
Сентябрь .	23	49	38	3	31
Октябрь .	31	50	41	4	36
Ноябрь .	36	35	37	1	33
Декабрь .	33	34	40	3	24

Наибольшее число стаціонарныхъ больныхъ въ отчетномъ году падаетъ на хирургическія болѣзни—88 случаевъ,

что составляетъ болѣе 17%. Операцій большихъ и малыхъ у лечившихся стаціонарно и амбулаторно было произведено 219, а именно:

Вправленіе переломовъ съ наложеніемъ повязокъ	11
Вправленіе вывиховъ . . .	7
Вправленіе фимозовъ . . .	2
Отнятіе пальцевъ . . .	1
Удаленіе доброкачественныхъ опухолей .	4
Удаленіе злокачественныхъ опухолей .	3
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ изъ разныхъ мѣстъ	14
Удаленіе обмороженныхъ частей . .	8
Удаленіе полиповъ . . .	1
Секвестротомій . . .	2
Резекцій	1
Ампутація руки . . .	1
Акушерскихъ операцій . . .	3
Вскрытіе нарывовъ, извлеченіе зубовъ и наложеніе кровавыхъ швовъ . . .	161

Съ заразно-эпидемическими болѣзнями былъ 51 случай, что составляетъ 10%, изъ которыхъ главнымъ образомъ была скарлатина, отъ которой пользовано 23 человѣка, изъ которыхъ большинство городскіе—15 случаевъ, наблюдалась она въ теченіе почти всего года, но усиленіе было въ первые три мѣсяца, всего же пользовано отъ скарлатины съ квартирными больными 235 человѣкъ, при чемъ эпидемія была преимущественно въ Баковской и Богчинской волостяхъ, всѣхъ селеній, въ которыхъ въ отчетномъ году наблюдалась скарлатина, было 23. Изъ остальныхъ заразныхъ больныхъ по большинству слѣдуетъ брюшной тифъ—10 случаевъ, но эпидемическаго характера онъ не имѣлъ, больные были изъ разныхъ мѣстъ, отдѣльные случаи; остальныя эпидемическія болѣзни представляются также только отдѣльными случаями. Какъ въ предыдущемъ году,

такъ и въ отчетномъ отмѣчено значительное количество больныхъ сифилисомъ и венерическими болѣзнями стаціонарно такихъ больныхъ пользовано 59 человѣкъ и амбулаторно 259 человѣкъ, изъ которыхъ на заразительные формы сифилиса и венерическихъ болѣзней падаетъ 148 случаевъ, изъ нихъ городскихъ жителей 58. Болѣзни органовъ пищеваренія дали 41 случай, органовъ дыханія 37, довольно много было алкоголиковъ - 30 случаевъ и съ болѣзнями почекъ 29. Психически больныхъ было 20, изъ которыхъ отправлено въ психіатрическое отдѣленіе всѣ 20 человѣкъ. На испытаніи изъ воинскаго присутствія было 11 человѣкъ. Родовъ въ больницѣ было 6 и на домахъ у роженицъ было принято 25 родовъ. Оспа привита 727 дѣтямъ. Амбулаторныхъ и квартирныхъ больныхъ было принято 7755 чел., которыми сдѣлано 14013 посѣщеній.

Въ числѣ 7755 человѣкъ было:

Мужчинъ	2768
Женщинъ	4030
Дѣтей	957

По мѣсяцамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Посѣщенія:

Январь	1483
Февраль	1184
Мартъ	1268
Апрѣль	1148
Май	1062
Іюнь	1352
Іюль	1033
Августъ	942
Сентябрь	1042
Октябрь	1024

Ноябрь	1139
Декабрь	1336
Итого .	14013

По мѣсту жительства посѣщенія больныхъ распредѣляются такъ:

Городъ Галичъ . . .		6393
Волости:	Игодовская . . .	141
	Ѳоминская быв. каз. . .	785
	Ѳоминская быв. уд. . .	17
	Холмовская . . .	173
	Богчинская . . .	1135
	Свиньинская . . .	542
	Костомская . . .	575
	Вознесенская . . .	461
	Нагатинская . . .	520
	Селецкая . . .	25
	Воскресенская . . .	464
	Баковская . . .	595
	Замѣрская . . .	2
	Говѣновская . . .	37
	Данилковская . . .	4
	Ватамоновская . .	9
	Новографская . . .	37
	Рылѣевская . . .	1185
	Пречистенская . .	23
	Срѣтенская . . .	45
	Яхнобольская . . .	229
	Курновская . . .	87
	Котельская . . .	196
	Дурцовская . . .	17
	Другихъ уѣздовъ . .	316
	Итого	14013

Преобладающими болѣзнями у амбулаторныхъ были: хирургическія 833, болѣзни органовъ дыханія 892, органовъ пищеваренія 1411, заразныя, эпидемическія болѣзни 294, сифилисъ и венерическія болѣзни 261, глазныя болѣзни 485, ушныя 307, ревматическія страданія 510, болѣзни нервной системы 446, болѣзни кожи 660 и женскія болѣзни 221. Медикаменты, перевязочный матеріалъ и посуда въ отчетномъ году выписывались отъ тѣхъ же фирмъ, какъ и въ предыдущемъ, всего выписано медикаментовъ на сумму 937 руб. 5 коп., перевязочнаго матеріала и аптечныхъ принадлежностей на 248 руб. 27 коп. и посуды на 316 руб. 37 коп. Привозъ всего обошелся 66 руб. 31 коп. Всѣхъ рецептовъ изъ больничной аптеки выпущено 18268, кромѣ медикаментовъ, которые раздавались при разъѣздахъ на квартирахъ больныхъ. Средняя стоимость рецепта 5 коп. безъ посуды, а съ посудою около 7 коп. рецептъ. Посуднаго сбора въ отчетномъ году представлено 355 руб. 60 к. Отъ продажи не сложныхъ медикаментовъ выручено 22 руб. 91 коп. Въ отчетномъ году пополнены инструменты, и главнымъ образомъ пріобрѣтены инструменты и боръ машина для сохраняющаго леченія зубовъ (пломбировки). Негодное бѣлье замѣнено новымъ и его въ достаточномъ количествѣ. Питаніе больныхъ производилось по той же системѣ, при чемъ съ бѣлымъ хлѣбомъ къ чаю для каждаго больного обошлось $12^{3}/_{4}$ коп. въ сутки. Въ палатахъ произведенъ необходимый ремонтъ, и остальныя палаты, которыя еще не были окрашены въ предыдущемъ году, выкрашены бѣлою масляною краскою, такъ что еще не окрашенною остается только одна палата, оставленная для текущаго года. Въ лѣтнемъ баракѣ, для того, чтобы была возможность держать больныхъ болѣе продолжительное время и на случай холодовъ, сдѣланы подъемные потолки—щитами на блокахъ и поставлена одна большая печь. При семъ отчетѣ прилагается вѣдомость и діаграммы о движеніи больныхъ. Врачъ больницы *В. Бруммеръ.*

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ, пользованныхъ въ Галичской земской больницѣ стаціонарно и амбулаторно въ теченіе 1902 г.

Болѣзни.	Въ больницѣ.			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
I. Общія заразныя болѣзни									
А.									
Оспа . .	1	„	„	12	„	„	13	„	„
Корь . .	„	„	„	31	„	„	31	„	„
Скарлатина . .	23	1	„	109	„	„	132	1	„
Коклюшъ . .	„	„	„	3	„	„	3	„	„
Гриппъ . .	11	„	„	116	„	„	127	„	„
Дифтеритъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Тифъ брюшной .	10	8	„	1	„	„	11	8	„
„ сыпной .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„ возвратный .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„ неопредѣленный и смѣшанный . .	2	2	„	9	„	„	11	2	„
Дизентерія (кровавый поносъ) . .	1	„	„	13	„	„	14	„	„
Эпидемич. гастроэнтеритъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Холера туземная (nostras)	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„ азіятская .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Заушница эпидемическая	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Рожа . .	3	„	„	9	„	„	12	„	„
Остеоміэлитъ .	1	„	„	1	„	„	2	„	„
Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка) . .	3	2	„	6	„	„	9	2	„
Острый сочленовный ревматизмъ . .	15	„	„	143	„	„	158	„	„

Цынга . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Чума . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Проказа . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Сибирская язва .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Сапъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Водобоязнь (только развившіяся формы) .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Крупозная пневмонія .	30	„	„	16	„	„	46	„	„
Бугорчатка легкихъ .	3	1	„	49	„	„	52	1	„
„ прочихъ органовъ и тканей .	„	„	„	5	„	„	5	„	„
Б.									
Сифилисъ первичный .	„	„	„	2	„	„	2	„	„
Сифилисъ кондиломатозн.	„	„	„	„	„	„	„	„	„
а) recens .	20	„	„	20	„	„	40	„	„
б) recidiva .	5	„	„	34	„	„	39	„	„
в) не указано .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Сифилисъ гуммозный .	11	„	„	159	„	„	170	„	„
Мягкій шанкръ и его осложненія . .	11	„	„	18	„	„	29	„	„
Перелой и его осложненія	6	„	„	28	„	„	34	„	„
В.									
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія .	2	„	„	118	„	„	120	„	„
Прочія общія заразныя болѣзни . .	4	1	„	45	„	„	49	1	„
II. Общія заразныя болѣзни.									
Англійская болѣзнь (Рахитизмъ) . .	„	„	„	36	„	„	36	„	„
Анэмія и блѣдная немочь	5	„	„	107	„	„	112	„	„
Прочія общія незаразныя болѣзни . .	6	1	„	181	„	„	187	1	„
III. Новообразованія.									
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	4	1	„	42	„	„	46	1	„

Доброкачественныя опухоли . .	4	„	„	62	„	„	66	„	„
IV. Паразитическія.									
Глисты кишечныя .	„	„	„	8	„	„	8	„	„
Эхинококкъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Трихинозъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Актиномикозъ .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Чесотка . .	„	„	„	100	„	„	100	„	„
Парша . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Прочія паразитическія болѣзни . .	1	„	„	136	„	„	137	„	„
V. Душевныя болѣзни .	20	„	„	7	„	„	27	„	„
VI. Трамватическія, химическія и термическія поврежденія.									
Ушибы . .	9	„	„	111	„	„	120	„	„
Раны: а) отъ хол. оружія	14	„	„	55	„	„	69	„	„
б) „ огнестрѣл.	3	„	„	8	„	„	11	„	„
в) прочія .	9	„	„	62	„	„	71	„	„
Вывихи . .	1	„	„	12	„	„	13	„	„
Переломы: а) простые .	8	„	„	12	„	„	20	„	„
б) осложненные	5	2	„	1	„	„	6	2	„
Ожоги . .	3	„	„	39	„	„	42	„	„
Отмороженія .	8	1	„	10	„	„	18	1	„
Прочія повреждения .	„	„	„	8	„	„	8	„	„
VII. Отравленія.									
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ .	30	„	„	26	„	„	56	„	„
Профессіональныя отравленія . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Случайныя отравленія .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.									
Грыжи . .	„	„	„	8	„	„	8	„	„

Слѣпота . .	„	„	„	1	„	„	1	„	„
Глухонѣмота .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Прочія пороки и недостатки развитія . .	2	„	„	41	„	„	43	„	„
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.									
А) Органическія болѣзни мозга и обочекъ.									
Болѣзни головного мозга	13	3	„	19	„	„	32	3	„
„ спинного „	2	„	„	4	„	„	6	„	„
Смѣшанныя заболѣванія	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Б) Нервныя болѣзни.									
Болѣзни периферическія нервной системы .	3	„	„	118	„	„	121	„	„
Эпилепсія . .	„	„	„	4	„	„	4	„	„
Истерія и неврастенія .	1	„	„	69	„	„	70	„	„
Прочія нервныя болѣзни	3	„	„	232	„	„	235	„	„
В) Болѣзни кровеносн. и лимфатической системъ.									
Болѣзни сердца и его оболочекъ . .	4	„	„	18	„	„	22	„	„
Болѣзни сосудовъ .	3	„	„	27	„	„	30	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	9	„	„	9	„	„
Г) Болѣзни органовъ дыханія.									
Воспаленіе дыхательныхъ путей . .	9	„	„	458	„	„	467	„	„
Катарральное воспаленіе легкихъ . .	17	4	„	108	„	„	125	4	„
Воспаленіе подреберной плевы . .	1	„	„	62	„	„	63	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	10	3	„	264	„	„	274	3	„

Д) Болѣзни органовъ пищеваренія.									
Болѣзни полости рта и зѣва . . .	3	„	„	464	„	„	467	„	„
Желудочно-кишечный катарръ . .	26	„	„	554	„	„	580	„	„
Воспаленіе брюшины .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки	3	„	„	15	„	„	18	„	„
Болѣзни печени и желчныхъ путей . .	3	1	„	53	„	„	56	1	„
Прочія болѣзни этой группы . .	6	1	„	325	„	„	331	1	„
Е) Болѣзни мочевыхъ органовъ.									
Воспаленіе почекъ .	29	2	„	67	„	„	96	2	„
Камни почекъ и мочевого пузыря . .	„	„	„	3	„	„	3	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	1	„	„	29	„	„	30	„	„
Ж) Болѣзни мужск. половыхъ органовъ .	„	„	„	26	„	„	26	„	„
З) Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	6	„	„	221	„	„	227	„	„
И) Болѣзни костно-мышечной системы.									
Мышечный ревматизмъ	11	„	„	367	„	„	378	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	13	„	„	152	„	„	165	„	„
І) Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.									
Флегмона . .	7	„	„	99	„	„	106	„	„
Язвы . .	1	„	„	52	„	„	53	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	3	„	„	660	„	„	663	„	„

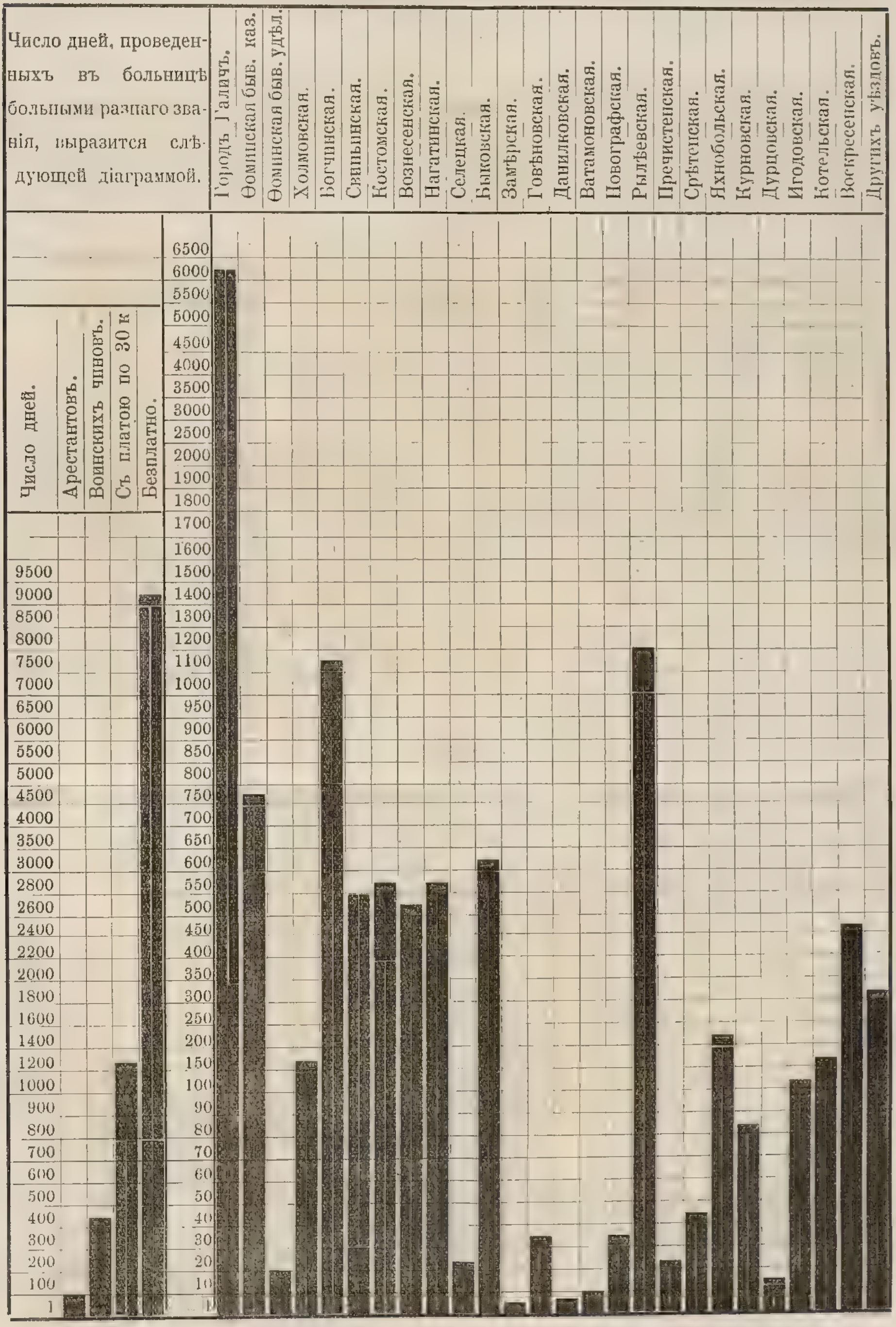
К) Болѣзни органовъ зрѣнія. (За исключеніемъ слѣпоты).												
Конъюнктивитъ .	„	„	„	245	„	„	245	„	„
Трахома . .	„	„	„	17	„	„	17	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	6	„	„	223	„	„	229	„	„
Л) Болѣзни органовъ слуха. (За исключеніемъ глухонѣмоты).												
Болѣзни наружнаго слухового прохода . .	„	„	„	78	„	„	78	„	„
Болѣзни средняго уха	„	„	„	75	„	„	75	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	154	„	„	154	„	„
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя .	3	„	„	27	„	„	30	„	„
XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя . .	5	1	„	427	„	„	432	1	„
Роды . .	6	„	„	„	„	„	6	„	„
На испытаніи .	12	„	„	„	„	„	12	„	„
И т о г о .	504	35	„	7735	„	„	8259	35	„

Врачъ больницы ***В. Брумме́ръ.***

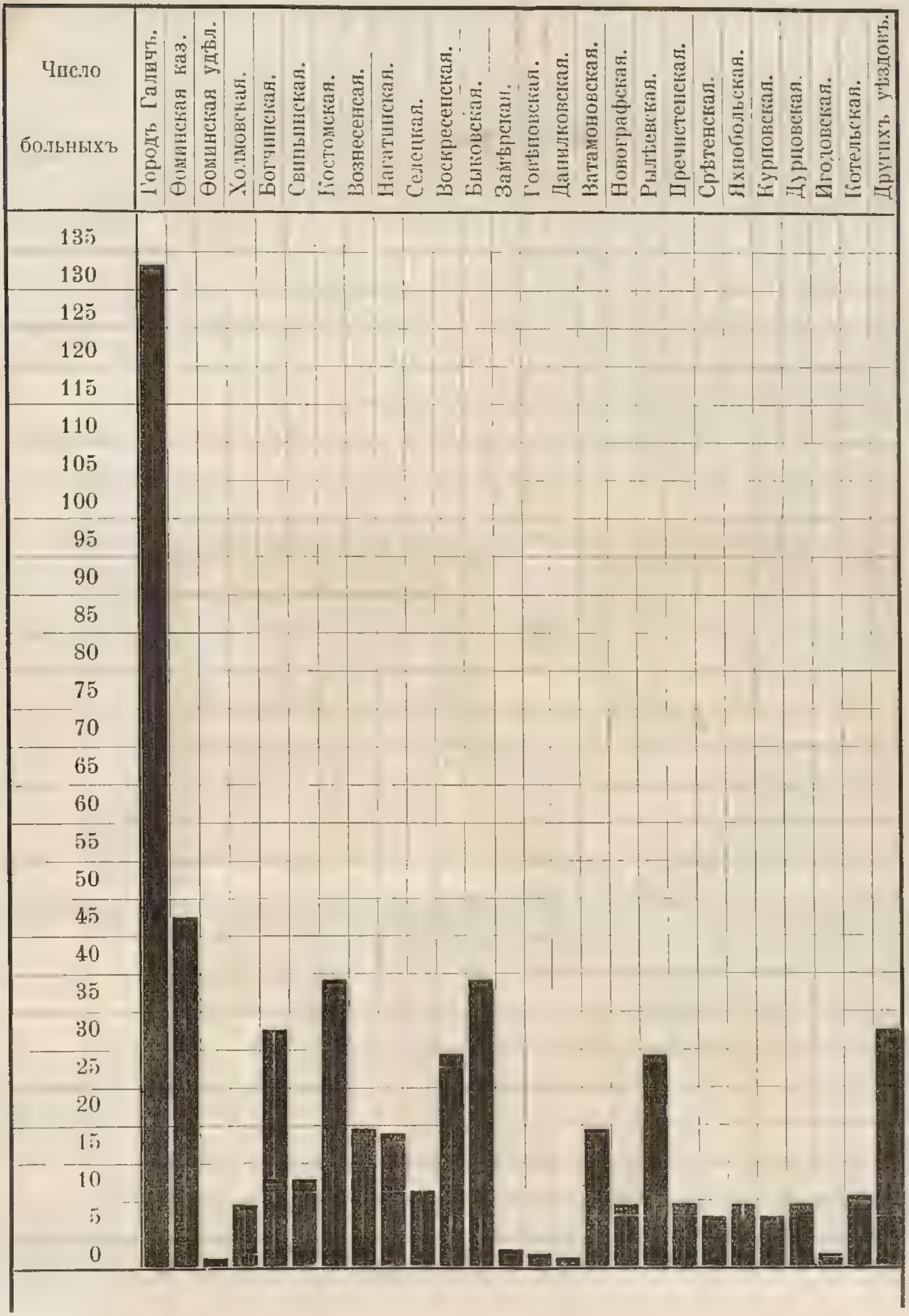
АМБУЛАТОРІЯ ПОСѢЩЕНІЯ

число посѣщеній по волостямъ выразится слѣдующей діаграммой.

Число дней, проведенныхъ въ больницѣ больными разнаго званія, выразится слѣдующей діаграммой.

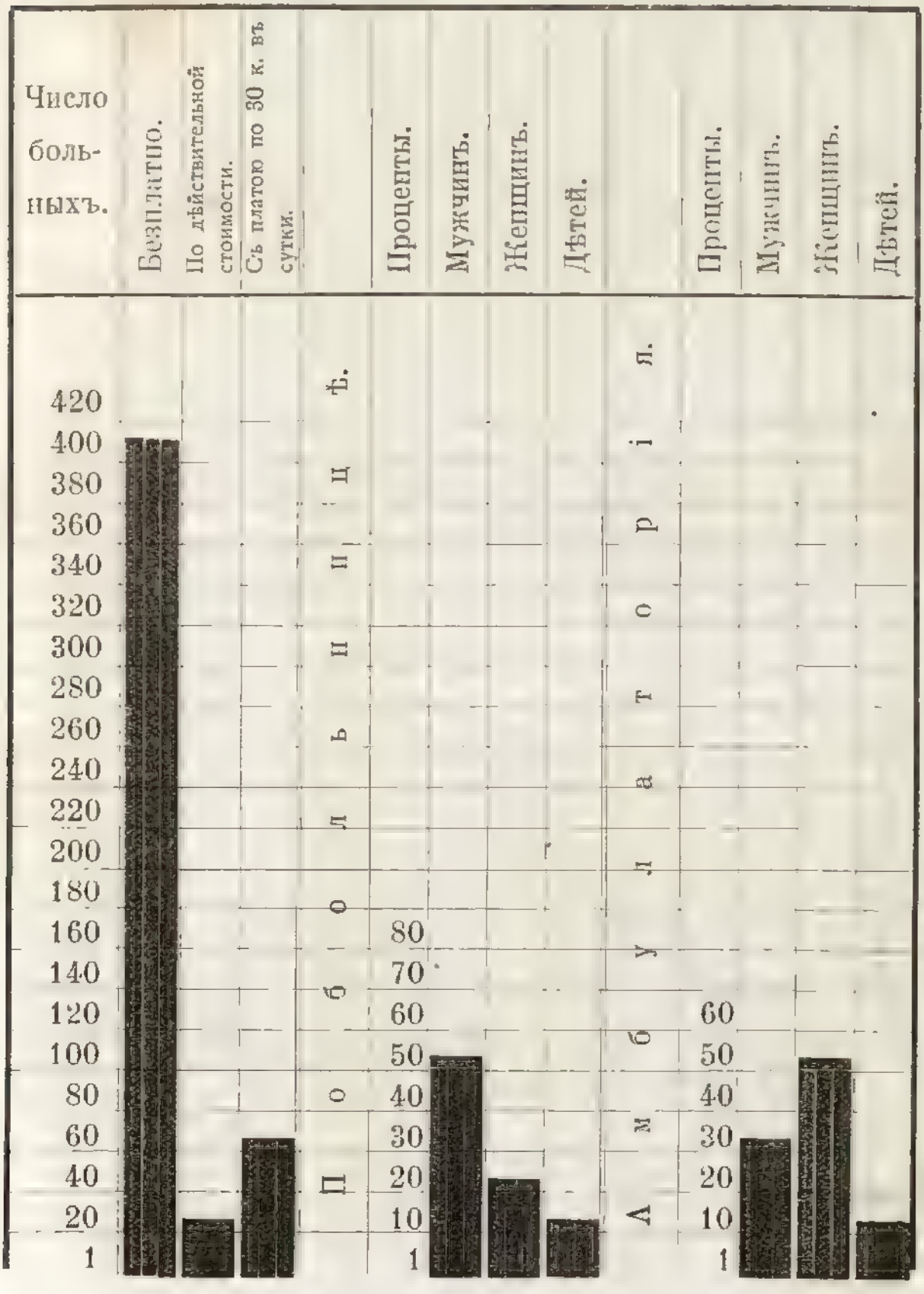


Число больныхъ, лечившихся въ больницѣ стаціонарно по волостямъ, выразится слѣдующей діаграммой.

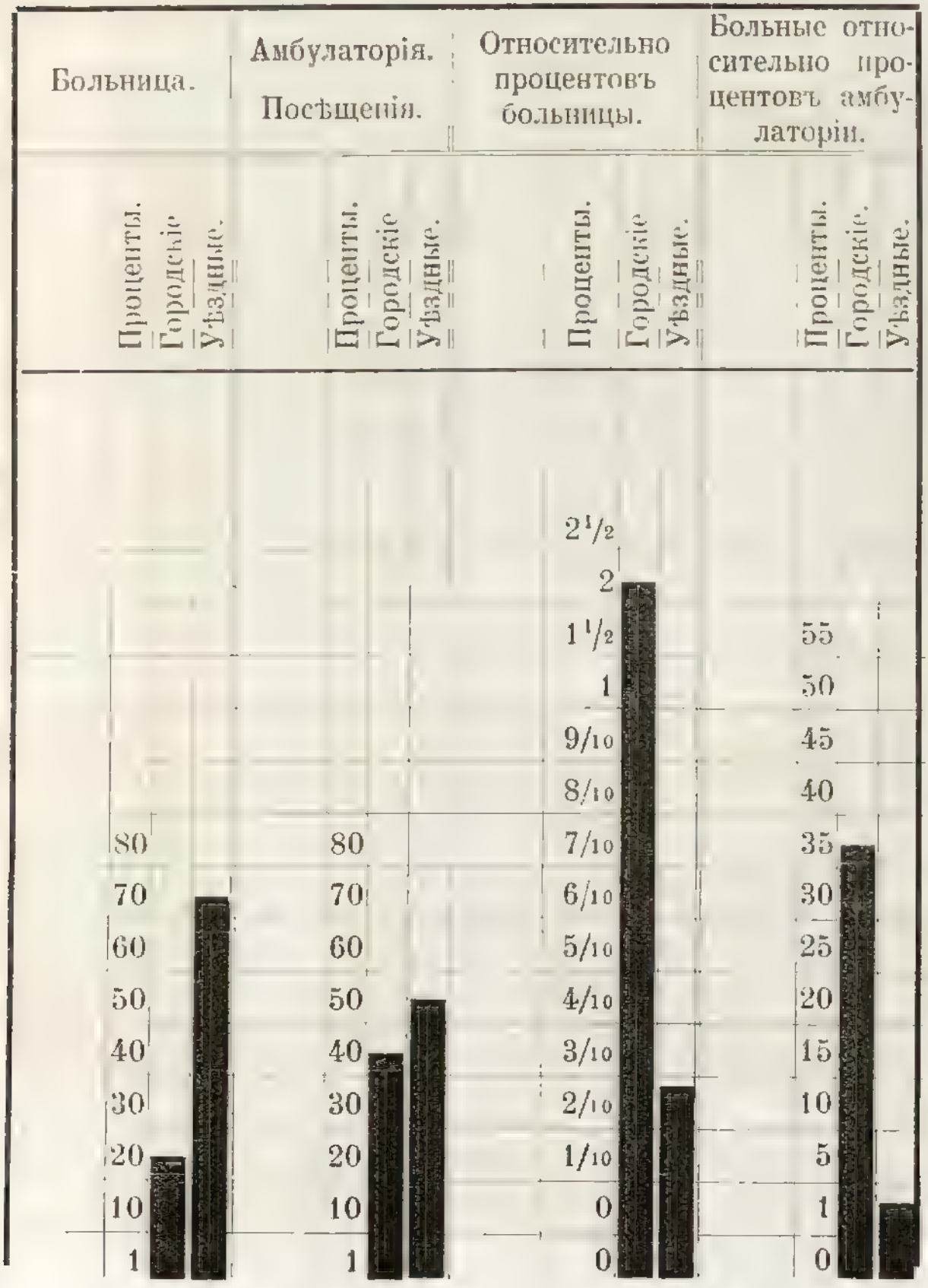


Распредѣленіе больныхъ по платѣ за леченіе выразится слѣдующей діаграммой.

По полу и возрасту больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ.



Принимая въ Галичскомъ уѣздѣ жителей уѣзда 112000 и въ г. Галичѣ 6000 жителей, относительный процентъ пользованія тѣми и другими выразится слѣдующей діаграммой.



Медицинскій отчетъ по Орѣховскому медицинскому участку Галичскаго уѣзда за 1902 г.

Районъ Орѣховскаго медицинскаго участка Галичскаго уѣзда составляютъ волости: Котельская, Вознесенская, Быковская, Нагатинская, Костомская, Новографская и часть Яхнобольской волости. Участокъ заключаетъ въ себѣ 431 селеніе съ населеніемъ свыше 33 тыс. душъ обоего пола.

Для врачебной помощи заболѣвшимъ въ участкѣ имѣется врачебная амбулаторія въ с. Орѣховѣ Котельской вол. съ постоянно живущимъ тутъ врачемъ и фельдшеромъ и постоянный фельдшерскій пунктъ въ с. Костомѣ, Костомской вол.

Всѣхъ больныхъ въ теченіе отчетнаго года пользовано по участку 14903 чел., изъ нихъ 770 чел. на домахъ и 14133 чел. амбулаторно; послѣдними сдѣлано 18431 посѣщеніе. На общее число больныхъ было мужч. 6727 чел. и женщ. 8176 чел.

По возрастамъ пользуемые больные распредѣлялись такъ:

До году	538	муж. п. и	513	жен. п.	всего	1051	ч.
Отъ 1 года до 5 л.	621	„	877	„		1498	„
„ 5 лѣтъ „ 10 л.	705	„	707	„		1412	„
„ 10 „ „ 20 „	949	„	1093	„		2042	„
„ 20 „ „ 30 „	841	„	1234	„		2075	„
„ 30 „ „ 40 „	759	„	1154	„		1913	„
„ 40 „ „ 50 „	1007	„	1181	„		2188	„
„ 50 „ „ 60 „	865	„	913	„		1778	„
„ 60 „ „ 70 „	279	„	339	„		618	„
свыше 70 „	163	„	165	„		328	„
Итого .	6727	мужч.,	8176	жен.,	всего	14903	„

По мѣсту жительства распредѣленіе было такое:

Котельской вол.	4312	чел.
Костомской „	3965	„
Новографской „	2212	„
Вознесенской „	2017	„
Нагатинской „	1574	„
Яхнобольской „	502	„
Быковской „	151	„
Г. Галича и др. вол. уѣзда	112	„
Иногороднихъ	58	„
Итого	14903	„

По временамъ года распредѣленіе было такое:

Въ январѣ мѣсяцѣ пользовано	1688	чел.
„ февралѣ „ „	1400	„
„ мартѣ „ „	1543	„
„ апрѣлѣ „ „	1226	„
„ маѣ „ „	1195	„
„ іюнѣ „ „	1380	„
„ іюлѣ „ „	1143	„
„ августѣ „ „	1025	„
„ сентябрѣ „ „	843	„
„ октябрѣ „ „	1012	„
„ ноябрѣ „ „	1230	„
„ декабрѣ „ „	1218	„
Итого	14903	„

По врачебнымъ пунктамъ участка больные распредѣлялись такъ: въ Орѣховскомъ врачебномъ пунктѣ принято въ теченіе года 8642 чел. больныхъ и ими сдѣлано 11165 посѣщеній и фельдшерскомъ Костомскомъ пунктѣ 6261 чел. и ими сдѣлано 7266 посѣщеній.

Наибольшій %, обращавшихся за совѣтами больныхъ, дали слѣдующіе клиническіе группы: болѣзни кожи и клѣтчатки

15,12% всего числа больныхъ; болѣзни органовъ дыханія 13,46%, болѣзни органовъ пищеваренія 11,24%. и болѣзни кожно-мышечной системы 11,09% общаго числа больныхъ.

Значительный % больныхъ дали: разстройство общаго питанія 9,15% всего числа больныхъ; инеркціонно-міазматическія болѣзни 8,70%; паразитическія болѣзни 6,75%; травматическія и термическія поврежденія 6,19% и глазныя болѣзни 4,91% общаго числа больныхъ

Затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ идутъ больные съ ушными болѣзнями 3.28% всего числа больныхъ; съ болѣзнями невыяснившимися 3,17%, съ болѣзнями нервной системы 3,01%. съ болѣзнями сердца и сосудовъ 0,85%. съ послѣродовыми болѣзнями 0,80%, съ болѣзнями женскихъ половыхъ органовъ 0,68%, съ болѣзнями мочевыхъ органовъ 0,60%, сифилисомъ и венерическими болѣзнями 0,53%, съ болѣзнями мужскихъ половыхъ органовъ 0,22% и отравленіями 0,02% общаго числа больныхъ.

Распредѣленіе, обращавшихся за совѣтомъ больныхъ по отдѣльнымъ видамъ болѣзней видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости о состояніи больныхъ по участку.

Эпидемическое распространеніе въ отчетномъ году въ участкѣ имѣли болѣзни: скарлатина и оспа.

Скарлатина наблюдалась въ 21 селеніи Вознесенской вол., въ 5 селеніяхъ Котельской, въ 9 селеніяхъ Быковской, въ 3 селеніяхъ Нагатинской, въ 16 селеніяхъ Костомской, въ 3 селеніяхъ Новографской и въ 7 селеніяхъ Яхнобольской вол.

Болѣзнь наблюдалась въ теченіе всего года и была продолженіемъ эпидеміи предыдущаго года; ходъ ея по недѣлямъ и мѣсяцамъ былъ слѣдующій:

	1 нед.	2 нед.	3 нед.	4 нед.	Всего.	Умерло.
Въ январѣ заболѣло .	34	2	2	3	41	9
„ февралѣ „ .	3	12	11	13	39	12
„ мартѣ „ .	„	1	„	3	4	4
„ апрѣлѣ „ .	9	1	11	5	26	2
„ маѣ „ .	8	„	3	9	20	3
„ іюнѣ „ .	7	8	24	9	48	10
„ іюлѣ „ .	7	„	7	12	26	9
„ августѣ „ .	15	17	24	25	81	21
„ сентябрѣ „ .	16	15	2	1	34	10
„ октябрѣ „ .	3	„	„	6	9	1
„ ноябрѣ „ .	4	„	2	„	6	1
„ декабрѣ „ .	„	„	1	„	1	1

Всего подлежало наблюденію 335 случаевъ заболѣванія, изъ нихъ 83 умерло.

Причина появленія болѣзни съ точностію не установлена; распространялась же болѣзнь путемъ тѣхъ живыхъ и частыхъ сношеній, какія существуютъ среди односельчанъ между собою и съ окружающими мѣстностями; при чемъ наибольшему распространенію способствовали тѣснота, неопрятность въ какой живутъ наши крестьяне и отсутствіе всякихъ мѣръ предосторожности. Наиболѣе пострадали отъ скарлатины: Костомская, Яхнобольская и Вознесенская волости, давшія въ совокупности 276 заболѣваній.

Оспа наблюдалась въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ въ 8 селеніяхъ Вознесенской вол. и въ 4 селен. Быковской вол. Болѣзнь не имѣла большого распространенія, благодаря своевременности извѣщенія о первыхъ случаяхъ

заболѣванія и тотчасъ же предпринятой вакцинаціи и ревакцинаціи въ неблагополучныхъ и окружающихъ ихъ селеніяхъ. Всѣхъ больныхъ оспою въ теченіе года подлежало наблюденію 40 чел., изъ нихъ умерло 2-е.

Въ борьбѣ съ эпидеміями предпринимаемы были слѣдующія мѣры: больные по возможности отдѣлялись отъ здоровыхъ; запрещалось обывателямъ посѣщать зараженные дома и принимать изъ этихъ домовъ къ себѣ въ домъ (наблюденіе за выполненіемъ этой послѣдней мѣры возлагалось на десятскихъ деревень); назначались мѣры предосторожности для окружающихъ больныхъ лицъ и правила ухода за больными и предлагалось жителямъ опрятнѣе содержать жилища и возможно чаще провѣтривать въ избахъ; зараженные дома, по окончаніи заболѣваній, подвергались дезинфекціи растворомъ сулемы 1_{00}^{0} съ послѣдующей нейтрализаціей гезеланомъ и 5 % карболовой кислоты и формалиномъ; при появленіи оспы производилась вакцинація и ревакцинація въ неблагополучныхъ и окружающихъ ихъ селеніяхъ. Кромѣ того, въ виду значительнаго развитія въ Костомской и Яхнобольской волостяхъ въ августѣ мѣсяцѣ командированъ былъ въ помощь мѣстному медицинскому персоналу въ эту мѣстность особый фельдшеръ и въ половинѣ сентября прибылъ врачъ губернскаго земства; послѣдній оставался въ районѣ до половины октября мѣсяца. Предпринимаемыя мѣры имѣли вліяніе на ослабленіе эпидеміи въ тѣхъ селеніяхъ, откуда получились своевременныя извѣщенія о первыхъ и послѣдующихъ новыхъ заболѣваніяхъ и гдѣ населеніе само шло на встрѣчу принимаемымъ мѣрамъ; въ этихъ же селеніяхъ, откуда извѣщенія получались не своевременно и гдѣ населеніе относилось враждебно къ принимаемымъ мѣрамъ, послѣдніе были недостаточно продуктивны.

Возможное при амбулаторной обстановкѣ оперативное

пособіе, какъ-то: наложеніе кровавыхъ швовъ на раны, вскрытіе нарывовъ, удаленіе инородныхъ тѣлъ изъ тканей и полостей тѣла, извлеченіе коренныхъ зубовъ, удаленіе полиповъ и мелкихъ опухолей, вправленіе вывиховъ и наложеніе неподвижныхъ повязокъ при переломахъ костей, въ теченіе года оказано врачемъ и фельдшеромъ въ 566 случаяхъ.

Родовспомогательная помощь, за неимѣніемъ въ участкѣ акушерки, подавалась врачемъ и въ большинствѣ случаевъ при патологическихъ родахъ: при многоплодной беременности, при задержаніи послѣда при неправильномъ положеніи плода, когда уже были испробованы безъ успѣха всѣ мѣры, извѣстныя доморощеннымъ повитухамъ.

Всѣхъ родовспоможеній въ теченіе года оказано въ 12 случаяхъ; въ томъ числѣ въ 6 случаяхъ потребовалось оперативное вмѣшательство, изъ нихъ въ 3 наложеніе щипцовъ, въ 2 поворотъ на ножку съ послѣдующимъ извлеченіемъ и въ одномъ искусственное отдѣленіе приросшаго послѣда. При нормальныхъ родахъ рѣдко приглашаютъ врача и за неимѣніемъ акушерки обходятся съ своими доморощенными повитухами, неумѣлый уходъ которыхъ зачастую ведетъ къ тяжелымъ и трудно излечимыхъ разстройствамъ здоровья родильницъ, а нерѣдко сводитъ ихъ въ преждевременную могилу. Необходимо было бы имѣть въ участкѣ акушерку, тогда и при нормальныхъ родахъ стали бы обращаться къ разумной родовспомогательной помощи, что крайне желательно, въ интересахъ будущаго здоровья родильницъ.

Оспопрививаніе въ участкѣ производилось всѣми лицами медицинскаго персонала и помощникомъ изъ крестьянъ и порядокъ его былъ слѣдующій: всѣ подлежащіе привитію дѣти собираемы были на сборные пункты, каковыми служили амбулаторія въ селѣ Орѣховѣ, фельдшерскій пунктъ въ селѣ Костомѣ, волостныя правленія и для мѣстностей отдаленныхъ

отъ правленій и пунктовъ болѣе центральныя селенія. Прививка производилась въ іюнѣ мѣсяцѣ. Оспопрививательнымъ матеріаломъ служилъ детритъ.

Всего привито предохранительной оспы съ успѣхомъ 746 липамъ и ревикуллировано, по случаю появленія оспы въ неблагополучныхъ селеніяхъ и окружающихъ ихъ, 433 лицамъ, а всего 1179 лицамъ.

Медикаменты для участка и въ отчетномъ году выписывались изъ Москвы отъ дрогиста Феррейнъ и получались также аккуратно и весьма хорошаго качества, какъ и въ предыдущіе годы; аптечныя принадлежности и посуда для продажи выписывались отъ него же. Всего отъ Феррейнъ выписано было на сумму 760 р. 29 к. (безъ пересылки) въ томъ числѣ на посуду и аптечныя принадлежности израсходовано 27 р 85 к. Аптечная посуда разной емкости продавалась по одной цѣнѣ—5 к. за экземпляръ. Продано въ теченіе года аптечной посуды всего на 42 р. 80 к., каковые и внесены въ Галичское уѣздное казначейство.

Въ заключеніе настоящаго отчета имѣю честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи въ Орѣховскій врачебный пунктъ второго фельдшера Орѣховскій врачебный пунктъ по числу обращающихся за совѣтомъ больныхъ немногимъ чѣмъ уступаетъ амбулаторіи городской больницы (11 тысячъ съ лишнимъ посѣщеній въ годъ и отъ 30 до 70 человѣкъ въ день), а между тѣмъ, имѣя въ распоряженіи одного фельдшера и при частыхъ отлучкахъ послѣдняго, мнѣ одному приходится и вести записи въ амбулаторномъ журналѣ и осматривать больныхъ и приготовлять и отпускать лекарство, что при значительномъ ежедневномъ количество больныхъ, въ числѣ коихъ встрѣчаются и требующіе оперативныхъ пособій (сливной ракъ, извлеченіе каріозныхъ зубовъ, наложеніе повязокъ и т. п.) составляетъ

крайне утомительный трудъ, равно и одному фельдшеру, при моихъ отлучкахъ, многолюдные пріемы не подъ силу и, кромѣ того, при одномъ фельдшерѣ нѣтъ возможности своевременно исполнять требованія посѣщать больныхъ, въ случаяхъ единичныхъ заболѣваній, въ мѣстахъ ихъ жительства и въ особенности при появленіи эпидемій. Къ тому же и родовспомогательная помощь въ участкѣ не обезпечена, почему я въ совокупности съ изложенными обстоятельствами и имѣю честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи въ Орѣховскій врачебный участокъ вторымъ фельдшеромъ фельдшерицы-акушерки. Земскій врачъ Орѣховскаго медицинскаго участка Галичскаго уѣзда *Жуковъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ, пользованныхъ въ Орѣховскомъ медицинскомъ участкѣ Галичскаго уѣзда въ теченіе 1902 года.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницѣ.			Внѣ больницѣ.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности
I. Общія заразныя болѣзни.									
А.									
Оспа	„	„	„	40	2	„	40	2	„
Корь	„	„	„	98	4	„	98	4	„
Скарлатина	„	„	„	335	83	„	335	83	„
Коклюшъ	„	„	„	5	„	„	5	„	„
Гриппъ	„	„	„	385	„	„	385	„	„
Дифтеритъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Тифъ брюшной	„	„	„	6	„	„	6	„	„
„ сыпной	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„ возвратный	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„ неопредѣленный и смѣшанный	„	„	„	7	„	„	7	„	„
Дизентерія (кровавый поносъ)	„	„	„	5	„	„	5	„	„
Эпидем. гастроэнтеритъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Холера туземная (nostras)	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„ азіятская	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Заушница эпидемическая	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Рожа	„	„	„	68	„	„	68	„	„
Остеоміэлитъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Острый сочленовный ревматизмъ	„	„	„	217	„	„	217	„	„

Цынга . .	„	„	„	1	„	„	1	„	„
Чума . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Проказа . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Сибирская язва .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Сапъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Водобоязнь (только развившіяся формы) .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Крупозная пневмонія .	„	„	„	55	„	„	55	„	„
Бугорчатка легкихъ .	„	„	„	113	„	„	113	„	„
„ прочихъ органовъ и тканей .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Б.									
Сифилисъ первичный .	„	„	„	5	„	„	5	„	„
Сифилисъ кондиломатозный . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
а) recens .	„	„	„	38	„	„	38	„	„
б) recidiva .	„	„	„	10	„	„	10	„	„
в) не указано .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Сифилисъ гуммозный .	„	„	„	47	„	„	47	„	„
Мягкій шанкръ и его осложненія . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Перелой и его осложненія . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
В.									
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія .	„	„	„	261	„	„	261	„	„
Прочія общія заразныя болѣзни . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
II. Общія незаразныя болѣзни.									
Англійская болѣзнь (рахитизмъ) . .	„	„	„	53	„	„	53	„	„
Анэмія и блѣдная немочь	„	„	„	179	„	„	179	„	„
Прочія общія незаразныя болѣзни . . .	„	„	„	556	„	„	556	„	„

III. Новообразованія.									
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	„	„	„	9	„	„	9	„	„
Доброкачественныя опухоли	„	„	„	60	„	„	60	„	„
IV. Паразитическія болѣзни.									
Глисты кишечныя	„	„	„	60	„	„	60	„	„
Эхинококкъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Трихинозъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Актиномикозъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Чесотка	„	„	„	947	„	„	947	„	„
Парша	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Прочія паразитическія болѣзни	„	„	„	„	„	„	„	„	„
V. Душевныя болѣзни	„	„	„	„	„	„	„	„	„
VI. Травматическія, химическія и термическія повреждения.									
Ушибы	„	„	„	431	„	„	431	„	„
Раны: а) отъ холоднаго оружія	„	„	„	„	„	„	„	„	„
б) отъ огнестрѣльн оружія	„	„	„	„	„	„	„	„	„
в) прочія	„	„	„	352	„	„	352	„	„
Вывихи	„	„	„	5	„	„	5	„	„
Переломы: а) простые	„	„	„	7	„	„	7	„	„
б) осложнен.	„	„	„	2	„	„	2	„	„
Ожоги	„	„	„	115	„	„	115	„	„
Отмороженія	„	„	„	10	„	„	10	„	„
Прочія повреждения	„	„	„	„	„	„	„	„	„
VII. Отравленія.									
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	„	„	„	3	„	„	3	„	„

Профессіональныя отравленія . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Случайныя отравленія .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные недостатки развитія.									
Грыжи . .	„	„	„	74	„	„	74	„	„
Слѣпота . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Глухонѣмота .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Прочія пороки и недостатки развитія . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
XI. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.									
А) *Органич. болѣзни мозга и оболочекъ.*									
Бол. головного мозга .	„	„	„	25	„	„	25	„	„
„ спиннаго „ .	„	„	„	3	„	„	3	„	„
Смѣшанныя заболѣванія	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Б) *Нервныя болѣзни.*									
Бол. периферич. нервной системы . .	„	„	„	67	„	„	67	„	„
Эпилепсія . .	„	„	„	13	„	„	13	„	„
Истерія и неврастенія .	„	„	„	176	„	„	176	„	„
Прочія нервныя болѣзни	„	„	„	190	„	„	190	„	„
В) *Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.*									
Болѣзни сердца и его оболочекъ . .	„	„	„	78	„	„	78	„	„
Болѣзни сосудовъ .	„	„	„	14	„	„	14	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	35	„	„	35	„	„
Г) *Болѣзни органовъ дыханія.*									
Восп. дыхат. путей .	„	„	„	1089	„	„	1089	„	„

Катарральное восп. легкихъ . .	„	„	„	92	„	„	92	„	„
Восп. подреберной плевы	„	„	„	97	„	„	97	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	408	„	„	408	„	„
Д) *Болѣзни органовъ пищеваренія.*									
Болѣзни полости рта и зѣвa . .	„	„	„	987	„	„	987	„	„
Желудочно-кишечный катарръ . .	„	„	„	952	„	„	952	„	„
Воспаленіе брюшины .	„	„	„	10	„	„	10	„	„
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Бол. печени и желчныхъ путей . .	„	„	„	23	„	„	23	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	34	„	„	34	„	„
Е) *Болѣзни мочевыхъ органовъ.*									
Воспаленіе почекъ .	„	„	„	66	„	„	66	„	„
Камни почекъ и мочевого пузыря . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	24	„	„	24	„	„
Ж) *Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ* . .	„	„	„	33	„	„	33	„	„
З) *Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ* . .	„	„	„	94	„	„	94	„	„
И) *Болѣзни костно-мышечной системы.*									
Мышечный ревматизмъ.	„	„	„	790	„	„	790	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	863	„	„	863	„	„

I) *Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.*										
Флегмона . .	„	„	„	590	„	„	590	„	„
Язвы . .	„	„	„	413	„	„	413	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	1351	„	„	1351	„	„
К) *Болѣзни органовъ зрѣнія.* (За исключен. слѣпоты).										
Конъюнктивитъ .	„	„	„	433	„	„	433	„	„
Трахома . .	„	„	„	4	„	„	4	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	296	„	„	296	„	„
Л) *Болѣзни органовъ слуха.* (За исключен. глухонѣмоты).										
Болѣзни наружнаго слухового прохода .	„	„	„	362	„	„	362	„	„
„ средняго уха .	„	„	„	70	„	„	70	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	57	„	„	57	„	„
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя .	„	„	„	120	„	„	120	„	„
XI. Болѣзни не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя.	„	„	„	473	„	„	473	„	„
Роды . .	„	„	„	12	„	„	12	„	„
На испытаніи .										
Итого .	„	„	„	14903	89	„	14903	89	„

Врачъ **Жуковъ.**

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

по Туриловской земской больницѣ и врачебному участку за 1902 годъ.

Въ отчетномъ году въ Туриловской больницѣ принято 5711 челов., — на фельдшерскомъ пунктѣ въ с. Палкинѣ 6186; всего 11897, а вмѣстѣ съ эпидемическими больными 12839, которыми было сдѣлано 18207 посѣщеній.

Посѣщеніе больными амбулаторіи при Туриловской больницѣ распредѣляется въ слѣдующемъ порядкѣ:

Мѣсяцы.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Январь	712	753
Февраль	498	738
Мартъ	674	947
Апрѣль	335	534
Май	452	692
Іюнь	530	820
Іюль	408	619
Августъ	401	624
Сентябрь	381	598
Октябрь	59	578
Ноябрь	626	846
Декабрь	450	700

Общее количество больныхъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ увеличилось, такъ какъ въ настоящій отчетъ не входитъ число больныхъ, принятыхъ на Алексинскомъ пунктѣ. Стаціонарныхъ больныхъ было 242 человѣка, коими проведено 3529 больничныхъ дней, болѣе чѣмъ въ минувшемъ году на 242 дня. Изъ этого количества больныхъ было мужчинъ 109, женщинъ 95, дѣтей 38.

Распредѣленіе больныхъ по волостямъ:

Пречистенская	64	Данилковская	8
Рылѣевская	46	Воскресенская	8
Срѣтенская	36	Богчинская	7
Ватамоновская	19	Костомская	3
Игодовская	13	Г. Галича	4
Курновская	11	Холмовская	4
Свинынская	11	Изъ другихъ уѣздовъ	10

Изъ общаго количества стаціонарныхъ больныхъ было 54 глазныхъ, большинству оказана оперативная помощь.

Операціи произведенныя въ 1902 г.

На глазномъ яблокѣ:

Extraecxio cataractae . . .	30
Discisio сумки . . .	3
Iridectomia optica . . .	6
Iridectomia glaucom . . .	4
Операція Saemisch'a . . .	15
Операція при косоглазіи . . .	1

На вѣкахъ:

Операція Snellen-Hohz . . .	3
„ съ пересадкой губы . . .	6
„ Вацъ-юнге . . .	5

Прочія операціи:

Удаленіе раковыхъ новообразованій .	5
Ампутація	2
Thoracocentesis . . .	2
Paracentesis aldomin . . .	2
Наложеніе гипсовыхъ повязокъ . .	3

Акушерскія операціи:

Наложеніе щипцовъ . . .	1
Удаленіе послѣда . . .	2

Эмбріотомія	1
Поворотъ на ножку . . .	1

Амбулаторнымъ больнымъ были оказаны слѣдующія оперативныя пособія:

Вправленіе вывиха . . .	17
Наложеніе гипсовыхъ швовъ . .	25
Удаленіе полипа . . .	4
Расширеніе слезного канала . .	45
Зондированіе	125
Наложеніе кроваваго шва . .	40
Выдавливаніе трахомы . . .	18
Извлеченіе зубовъ . . .	80
Удаленіе инороднаго тѣла изъ глаза .	6
„ „ „ изъ уха .	3
„ „ „ изъ носа .	2
Вскрытіе нарывовъ . . .	70
Вскрытіе фимоза . . .	2

Итого операцій и оперативныхъ пособій 529.

Выѣздовъ фельдшерицы-акушерки для оказанія помощи родильницамъ было 15.

Оспопрививаніе производилось по примѣру прошлаго года отдѣльными лицами, принадлежащими къ медицинскому персоналу,—при чемъ оспопрививатели посѣщали каждую деревню въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ имъ поручалось оспопрививаніе.

Таблица оспопрививанія по волостямъ:

Пречистинская . .	425	человѣкъ.
Ватамоновская . .	507	„
Курповская . . .	184	„
Срѣтенская . . .	191	„
Рылѣевская . . .	141	„
Свиньинская . . .	155	„
Игодовская . . .	125	„
Данилковская . .	100	„
Итого	1828	челов.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ въ Турловскомъ медицинскомъ участкѣ.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницѣ. Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Внѣ больницы. Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Всего. Пользовано.	Умерло.	% смертности.
I. Общія заразныя болѣзни.									
А.									
Оспа	2	„	„	43	„	„	45	„	„
Корь	1	„	„	214	„	„	215	„	„
Скарлатина	11	3	„	332	32	„	343	35	„
Коклюшъ	„	„	„	5	„	„	5	„	„
Гриппъ	„	„	„	483	„	„	483	„	„
Дифтеритъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Тифъ брюшной	5	„	„	18	„	„	23	„	„
„ сыпной	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„ возвратный	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„ неопредѣленный и смѣшанный	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Дизентерія (кровавый поносъ)	„	„	„	13	„	„	13	„	„
Эпидемич. гастроэнтеритъ	„	„	„	77	„	„	77	„	„
Холера туземная (nostras)	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„ азіятская	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Заушница эпидемическая	2	„	„	7	„	„	7	„	„
Рожа	2	„	„	25	„	„	27	„	„
Остеоміэлитъ	„	„	„	18	„	„	18	„	„
Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)	„	„	„	2	„	„	2	„	„
Острый сочленовный ревматизмъ	5	„	„	122	„	„	127	„	„

Цынга . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Чума . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Проказа . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Сибирская язва .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Сапъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Водобоязнь (только развившіяся формы) .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Крупозная пневмонія .	4	„	„	65	„	„	69	„	„
Бугорчатка легкихъ .	2	„	„	30	„	„	32	„	„
„ прочихъ органовъ и тканей .	„	„	„	5	„	„	5	„	„
Б.									
Сифилисъ первичный .	„	„	„	4	„	„	4	„	„
Сифилисъ кондиломатозный . . .	3	„	„	19	„	„	22	„	„
а) recens .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
б) recidiva .	„	„	„	10	„	„	10	„	„
в) не указано .	„	„	„	8	„	„	8	„	„
Сифилисъ гуммозный .	7	„	„	113	„	„	120	„	„
Мягкій шанкръ и его осложненія . .	1	„	„	7	„	„	8	„	„
Перелой и его осложненія . . .	1	„	„	16	„	„	17	„	„
В.									
Перемежывающаяся лихорадка и болотная кахексія	„	„	„	44	„	„	44	„	„
Прочія общія заразныя болѣзни . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
II. Общія незаразныя болѣзни.									
Англійская болѣзнь (Рахитизмъ) . .	„	„	„	67	„	„	67	„	„
Анэмія и блѣдная немочь	„	„	„	79	„	„	79	„	„
Прочія общія незаразныя болѣзни . .	„	„	„	131	„	„	131	„	„

III. Новообразованія.								
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	4	1	„	15	„	„	19	„ „
Доброкачественныя опухоли . .	„	„	„	34	„	„	34	„ „
IV. Паразитическія болѣзни.								
Глисты кишечны .	1	„	„	96	„	„	97	„ „
Эхинококкъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„ „
Трихинозъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„ „
Актиномикозъ .	„	„	„	„	„	„	„	„ „
Чесотка . .	„	„	„	1536	„	„	1536	„ „
Парша . .	„	„	„	„	„	„	„	„ „
Прочія паразитическія болѣзни . .	2	„	„	38	„	„	40	„ „
V. Душевныя болѣзни.								
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.								
Ушибы . .	2	„	„	239	„	„	241	„ „
Раны: а) отъ холоднаго оружія .	3	„	„	93	„	„	96	„ „
б) отъ онестрѣл.	1	„	„	„	„	„	1	„ „
в) прочія .	2	„	„	56	„	„	58	„ „
Вывихи . . .	2	„	„	17	„	„	19	„ „
Переломы: а) простые .	5	„	„	25	„	„	30	„ „
б) осложненные	„	„	„	2	„	„	2	„ „
Ожоги . .	2	1	„	80	„	„	82	1 „
Отмороженія .	1	„	„	6	„	„	7	„ „
Прочія поврежденія .	„	„	„	51	„	„	51	„ „
VII. Отравленія.								
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ .	1	„	„	2	„	„	3	„ „

Профессіональн. отравленія	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Случайныя отравленія .	„	„	„	1	„	„	1	„	„
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.									
Грыжи . .	1	„	„	39	„	„	40	„	„
Слѣпота . .	„	„	„	13	„	„	13	„	„
Глухонѣмота .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Прочіе пороки и недостатки развитія . .	2	„	„	8	„	„	10	„	„
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.									
А) *Органич. болѣзни мозга и оболочекъ.*									
Бол. головного мозга .	2	2	„	2	„	„	4	„	2
„ спинного „ .	1	„	„	4	„	„	5	„	„
Смѣшанныя заболѣванія	„	„	„	7	„	„	7	„	„
Б) *Нервныя болѣзни.*									
Бол. периферич. нервной системы . .	1	„	„	8	„	„	9	„	„
Эпилепсія . .	1	„	„	20	„	„	21	„	„
Истерія и неврастенія .	1	„	„	„	„	„	„	„	„
Прочія нервныя болѣзни	3	„	„	„	„	„	„	„	„
В) *Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.*									
Болѣзни сердца и его оболочекъ . .	9	2	„	64	„	„	73	„	„
Болѣзни сосудовъ .	„	„	„	7	„	„	7	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	41	„	„	41	„	„
Г) *Болѣзни органовъ дыханія.*									
Воспаленіе дыхательныхъ путей . .	1	1	„	1190	„	„	1191	1	„

Катарральное воспаленіе легкихъ . .	3	„	„	140	„	„	143	„	„
Воспаленіе подреберной плевы . .	5	„	„	106	„	„	111	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	12	„	„	317	„	„	329	„	„
Д) *Болѣзни органовъ пищеваренія.*									
Болѣзни полости рта и зѣва . . .	9	„	„	173	„	„	182	„	„
Желудочно-кишечный катаръ . . .	5	„	„	927	„	„	932	„	„
Воспаленіе брюшины .	1	„	„	„	„	„	„	„	„
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки	3	„	„	5	„	„	8	„	„
Болѣзни печени и желчныхъ путей . .	1	„	„	26	„	„	27	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	5	„	„	342	„	„	347	„	„
Е) *Болѣзни мочевыхъ органовъ.*									
Воспаленіе почекъ .	11	„	„	92	„	„	103	„	„
Камни почекъ и мочевого пузыря . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	5	„	„	48	„	„	53	„	„
Ж) *Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ* .	„	„	„	14	„	„	14	„	„
З) *Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ* .	1	„	„	214	„	„	215	„	„
И) *Болѣзни костно-мышечной системы.*									
Мышечный ревматизмъ	1	„	„	134	„	„	135	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	10	„	„	319	„	„	329	„	„

I) *Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.*									
Флегмона . .	8	„	„	292	„	„	300	„	„
Язвы . .	8	„	„	206	„	„	214	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	6	„	„	1058	„	„	1064	„	„
К) *Болѣзни органовъ зрѣнія.* (За исключеніемъ слѣпоты).									
Конъюнктивитъ .	„	„	„	426	„	„	426	„	„
Трахома . .	7	„	„	45	„	„	52	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	47	„	„	701	„	„	748	„	„
Л) *Болѣзни органовъ слуха.* (За исключеніемъ глухонѣм.).									
Болѣзни наружнаго слухового прохода . .	1	„	„	175	„	„	176	„	„
Болѣзни средняго уха	„	„	„	210	„	„	210	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	40	„	„	40	„	„
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя .	3	„	„	12	„	„	15	„	„
XI. Болѣзни не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя.									
Роды.									
На испытаніи.									
И Т О Г О .	242	9	4%	„	„	„	„	„	„

Врачъ больницы *Д. Лившицъ.*

Изъ этого количества ревакцинированныхъ было 120 человѣкъ.

Таблица распредѣляемости заразныхъ болѣзней:

	Оспа.	Корь.	Скарлатина.	Коклюшъ.	Тифъ брюшной.	Дизентерія.	Эпид. гастр.
Число селеній . . .	10	32	55	2	9	4	17
Количество больныхъ.	43	214	343	5	18	13	77

Изъ этой таблицы видно, что въ теченіе года было очень значительно число заболѣваній скарлатиной и корью; особенно много заболѣваній было въ Рылѣевской и Срѣтенской вол.; для борьбы съ эпидеміей скарлатины было командированъ губернскимъ земствомъ эпидемическій врачъ. Главная причина распространенія названныхъ заболѣваній кроется въ незнакомствѣ населенія въ степени заразительности ихъ. Надо надѣяться, что съ распространеніемъ въ народѣ чтеній по медицинѣ и гигіенѣ и ознакомленіемъ ихъ съ сущностью заразныхъ болѣзней, борьба съ эпидеміей будетъ значительно легче и число заболѣваній будетъ ежегодно уменьшаться.

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ
по Углевскому медицинскому участку Галичскаго уѣзда
за 1902 годъ.

Районъ Углевскаго медицинскаго участка Галичскаго уѣзда составляетъ волости: Воскресенская, Говѣновская, Дурцовская, Замѣрская, Селецкая, Холмовская, Ѳоминская быв. уд. и часть Яхнобольской волости съ населеніемъ свыше 26 тысячъ душъ обоего пола.

Для врачебной помощи заболѣвшимъ въ участкѣ имѣется пріемный покой на пять кроватей въ селѣ Углевѣ Дурцовской волости съ постоянно живущими тутъ фельдшеромъ или фельдшерицею-акушеркою и постоянный фельдшерскій пунктъ въ селѣ Говѣновѣ Говѣновской волости. Постояннаго врача въ отчетномъ году въ участкѣ съ февраля мѣсяца не было и участокъ находился въ моемъ завѣдываніи.

Всѣхъ больныхъ въ отчетномъ году пользовано по участку 9612 человѣкъ; изъ нихъ 8962 человѣка амбулаторно и на домахъ и 50 человѣкъ стаціонарно въ Углевскомъ пріемномъ покоѣ. Амбулаторными больными сдѣлано 11827 посѣщ.

Въ продолженіе года движеніе цыфры больныхъ по Углевскому пріемному покою было слѣдующее: къ 1-му января 1902 г. оставалось больныхъ 8 человѣкъ; въ теченіе года поступило 42 человѣка, изъ нихъ выздоровѣло 47 человѣкъ, умерло 2-е и осталось къ 1 января 1903 г. 1 человѣкъ.

Всѣ больные провели въ больницѣ 872 дня; каждый больной среднимъ числомъ пролежалъ 17,9 дня, среднее ежедневное число больныхъ было 2,3 больныхъ.

Поступленіе больныхъ по мѣсяцамъ было:

Оставалось къ январю	8 чел.	Поступило въ іюлѣ	1 чел.
Поступило въ январѣ	4 чел.	Поступило въ августѣ	„ чел.
„ февралѣ	7 „	„ сентябрѣ	3 „
„ мартѣ	4 „	„ октября	5 „

„	апрѣлѣ	2	„	„	ноябрѣ	5	„
„	маѣ	6	„	„	декабрѣ	4	„
„	іюнѣ	1		Всего		50	

По характеру болѣзней пользуемые въ пріемномъ покоѣ больные расцредѣлялись такъ: первое мѣсто занимали больные съ травматическими и термическими поврежденіями и составляли 30,0% всего числа больныхъ; второе съ болѣзнями общими заразными 28,0%, третье—съ болѣзнями органовъ дыханія 10,0% четвертое—съ болѣзнями пищеварительныхъ органовъ 8,0%, пятое—съ болѣзнями кожи и подкожной клѣтчатки 8,0%; шестое—съ болѣзнями сердца 6,0%, и седьмое—съ болѣзнями мочевыхъ органовъ 4,0% общаго числа больныхъ и по 2,0% больныхъ дали болѣзни глазъ, женскихъ половыхъ органовъ и болѣзни беременныхъ.

Наибольшій процентъ больныхъ, пользованныхъ на домахъ и амбулаторно, дали слѣдующія главныя клиническія группы болѣзней: общія заразныя болѣзни 12,47% всего числа больныхъ; паразитическія болѣзни 10,44%: болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки 10,26%; болѣзни пищеварительныхъ органовъ 10,09%; общія разстройства питанія 9,39%, термическія и травматическія поврежденія 8,79% и болѣзни органовъ дыханія 8,48% общаго числа больныхъ.

Затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ идутъ больные съ слѣдующими группами: съ болѣзнями нервной системы 7,22% всего числа больныхъ; съ болѣзнями костно-мышечной системы 6,08%, съ глазными болѣзнями 5,47%, съ ушными болѣзнями 3,30%, съ болѣзнями невыяснившимися 2,16%, съ болѣзнями сердца и сосудовъ 2,04%, съ болѣзнями женскихъ половыхъ органовъ 1,79%, сифилисомъ и венерическими болѣзнями 1,78%, съ болѣзнями мочевыхъ органовъ 0,95%, съ послѣродовыми болѣзнями 0,72%, отравленіями 0,19% и съ болѣзнями мужскихъ половыхъ органовъ 0,11% общаго числа больныхъ.

Распредѣленіе больныхъ по отдѣльнымъ видамъ болѣзней видно изъ прилагаемой вѣдомости о состояніи больныхъ по участку.

Эпидемическое распространеніе въ отчетномъ году въ участкѣ имѣли болѣзни корь и скарлатина, изъ нихъ наибольшее распространеніе имѣла скарлатина, наблюдавшаяся во всѣхъ волостяхъ участка ежемѣсячно и достигшая наибольшаго развитія въ лѣтніе мѣсяцы—іюнь, іюль и августъ. Всѣхъ больныхъ скарлатиною въ теченіе года подлежало наблюденію 400 чел., изъ нихъ 76 чел. умерло и корью—161 чел., изъ нихъ 2-е умерло.

Въ борьбѣ съ эпидеміями предпринимаемы были тѣ же общія мѣры, что и въ Орѣховскомъ медицинскомъ участкѣ. При усиленіи эпидеміи былъ командированъ въ помощь медицинскому персоналу особый фельдшеръ, который и оставался обыкновенно въ районѣ эпидеміи до ослабленія ея.

Родовспомогательная помощь въ участкѣ подавалась фельдшерицею-акушеркою Углевскаго пріемнаго покоя г-жею Мерцаловой. Всѣхъ родовспоможеній въ теченіе года оказано ею въ 19 случаяхъ; изъ нихъ въ двухъ случаяхъ, при трудныхъ родахъ, приглашенъ былъ врачъ.

Оспопрививаніе въ участкѣ производилось участковыми фельдшерами на сборныхъ пунктахъ, коими служили пріемный покой въ селѣ Углевѣ, фельдшерскій пунктъ въ селѣ Говѣновѣ, волостныя правленія наиболѣе центральныя селенія для мѣстностей отдаленныхъ отъ волостныхъ правленій и врачебныхъ пунктовъ участка. Оспопрививательнымъ матеріаломъ служилъ детритъ. Всего привито предохранительной оспы съ успѣхомъ 377 лицамъ. Значительное развитіе въ участкѣ въ лѣтніе мѣсяцы эпидеміи скарлатины немало препятствовало болѣе успѣшному ходу оспопрививанія въ отчетномъ году. Временно завѣдывающій Углевскимъ медицинскимъ участкомъ земскій врача Орѣховскаго мегицинскаго участка Галичскаго уѣзда *Жуковъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ пользованныхъ въ Углевскомъ медицинскомъ участкѣ Галичскаго уѣзда въ теченіе 1902 года.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницѣ			Внѣ больницы.			Всего.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
I. Общія заразныя болѣзни.									
А.									
Оспа	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Корь	„	„	„	161	2	„	161	2	„
Скарлатина	„	„	„	400	76	„	400	76	„
Коклюшъ	„	„	„	44	2	„	44	2	„
Гриппъ	5	„	„	300	„	„	305	„	„
Дифтеритъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Тифъ брюшной	„	„	„	2	„	„	2	„	„
„ сыпной	„	„	„	1	„	„	1	„	„
„ возвратный	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„ неопредѣленный и смѣшанный	„	„	„	5	„	„	5	„	„
Дизентерія (кровавый поносъ)	„	„	„	13	„	„	13	„	„
Эпидем. гастроэнтеритъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Холера туземная (nostras)	„	„	„	„	„	„	„	„	„
„ азіятская	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Заушница эпидемическая	„	„	„	12	„	„	12	„	„
Рожа	1	„	„	29	„	„	30	„	„
Остеоміэлитъ	„	„	„	1	„	„	1	„	„
Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка)	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Острый сочленовый ревматизмъ	2	„	„	86	„	„	88	„	„

Цынга . .	„	„	„	6	„	„	6	„	„
Чума . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Проказа . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Сибирская язва .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Сапъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Водобоязнь (только развившіяся формы) .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Крупозная пневмонія .	3	„	„	54	„		57	„	„
Бугорчатка легкихъ .	3	1	„	111	„	„	114	1	„
„ прочихъ органовъ и тканей . .	„	„	„	9	„	„	9	„	„
Б.									
Сифилисъ первичный .	„	„	„	9	„	„	9	„	„
Сифилисъ кондиломатозный . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
а) recens . .	„	„	„	40	„	„	40	„	„
б) recidiva .	„	„	„	15	„	„	15	„	„
в) не указано .	„	„	„	17	„	„	17	„	„
Сифилисъ гуммозный .	„	„	„	74	„	„	74	„	„
Мягкій шанкръ и его осложненія . . .	„	„	„	2	„	„	2	„	„
Перелой и его осложнения . . .	„	„	„	4	„	„	4	„	„
В.									
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія .	„	„	„	65	„	„	65	„	„
Прочія общія заразныя болѣзни . .	„	„	„	11	„	„	11	„	„
I. Общія незаразныя болѣзни.									
Англійская болѣзнь (Рахитизмъ) . .	„	„	„	48	„	„	48	„	„
Анэмія и блѣдная немочь				154	„	„	154	„	„
Прочія незаразныя болѣзни . . .	„	„	„	51	„	„	51	„	„

III. Новообразованія.									
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли.	„	„	„	16	„	„	16	„	„
Доброкачественныя опухоли . . .	„	„	„	103	„	„	103	„	„
IV. Паразитическія болѣзни.									
Глисты кишечныя .	„	„	„	58	„	„	58	„	„
Эхинококкъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Трихинозъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Актиномикозъ .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Чесотка . .	„	„	„	818	„	„	818	„	„
Парша . . .	„	„	„	3	„	„	3	„	„
Прочія паразитическія болѣзни . .	„	„	„	62	„	„	62	„	„
V. Душевныя болѣзни.									
VI. Травматическія, химическія и термическія повреждепія.									
Ушибы . .	3	„	„	294	„	„	297	„	„
Раны: а) отъ холоднаго оружія .	„	„	„	46	„	„	46	„	„
б) отъ огнестрѣльн. оружія .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
в) прочія .	6	„	„	169	„	„	175	„	„
Вывихи . .	„	„	„	15	„	„	15	„	„
Переломы: а) простые	1	„	„	23	„	„	24	„	„
б) осложненные . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Ожоги . .	„	„	„	71	„	„	71	„	„
Отмороженія . .	5	„	„	11	„	„	16	„	„
Прочія поврежденія .	„	„	„	149	„	„	149	„	„
VII. Отравленія.									
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ .	„	„	„	12	„	„	12	„	„

Профессіональныя отравленія . . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Случайныя отравленія .	„	„	„	2	„	„	2	„	„
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.									
Грыжи . .	„	„	„	18	„	„	18	„	„
Слѣпота . .	„	„	„	6	„	„	6	„	„
Глухонѣмота . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Прочіе пороки и недостатки развитія . .	„	„	„	61	„	„	61	„	„
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.									
A) *Орган. болѣзни мозга и оболочекъ.*									
Бол. головного мозга .	„	„	„	9	„	„	9	„	„
„ спинного „ .	„	„	„	5	„	„	5	„	„
Смѣшанныя заболѣванія	„	„	„	8	„	„	8	„	„
Б) *Нервныя болѣзни.*									
Бол. периферич. нервной системы . .	„	„	„	188	„	„	188	„	„
Эпилепсія . .	„	„	„	7	„	„	7	„	„
Истерія и неврастенія .	„	„	„	36	„	„	36	„	„
Прочія нервныя болѣзни	„	„	„	406	„	„	406	„	„
B) *Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.*									
Болѣзни сердца и его оболочекъ . .	3	„	„	62	„	„	65	„	„
Болѣзни сосудовъ .	„	„	„	36	„	„	36	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	83	„	„	83	„	„
Г) *Болѣзни органовъ дыханія.*									
Воспал. дыхат. путей .	„	„	„	555	„	„	555	„	„

Катарральное восп. легкихъ . . .	4	„	„	65	„	„	69	„	„
Восп. подреберной плевы	1	„	„	29	„	„	30	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Д) *Болѣзни органовъ пищеваренія.*									
Болѣзни полости рта и зѣва	„	„	„	236	„	„	236	„	„
Желудочно-кишечный катарръ	„	„	„	177	„	„	177	„	„
Воспаленіе брюшины .	„	„	„	3	„	„	3	„	„
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки	„	„	„	8	„	„	8	„	„
Бол. печени и желчныхъ путей . .	2	„	„	24	„	„	26	„	„
Прочія болѣзни этой группы . . .	2	„	„	458	„	„	460	„	„
Е) *Болѣзни мочевыхъ органовъ.*									
Воспаленіе почекъ .	2	„	„	55	„	„	57	„	„
Камни почекъ и мочевого пузыря	„	„	„	1	„	„	1	„	„
Прочія болѣзни этой группы	„	„	„	28	„	„	28	„	„
Ж) *Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ* . .	„	„	„	13	„	„	13	„	„
З) *Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ* . .	1	„	„	161	„	„	162	„	„
И) *Болѣзни костно-мышечной системы.*									
Мышечный ревматизмъ.	„	„	„	300	„	„	300	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	275	„	„	275	„	„

I) *Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.*									
Флегмона . .	3	1	„	259	„	„	262	1	„
Язвы . .	„	„	„	85	„	„	85	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	1	„	„	577	„	„	578	„	„
К) *Болѣзни органовъ зрѣнія.* (За исключен. слѣпоты)									
Конъюнктивитъ .	„	„	„	345	„	„	345	„	„
Трахома . .	„	„	„	15	„	„	15	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	1	„	„	132	„	„	133	„	„
Л) *Болѣзни органовъ слуха.* (За исключен. глухонѣмоты).									
Болѣзни наружнаго слухового прохода .	„	„	„	46	„	„	46	„	„
„ средняго уха.	„	„	„	179	„	„	179	„	„
Прочія болѣзни этой группы . .	„	„	„	73	„	„	73	„	„
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя .	1	„	„	64	„	„	65	„	„
XI. Болѣзни не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя . .	„	„	„	166	„	„	166	„	„
Роды . .	„	„	„	29	„	„	29	„	„
На испытаніи .									
Итого .	50	2	„	8962	80	„	9012	82	„

Врачъ ***Жуковъ.***

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ГАЛИЧСКАГО ЗЕМСТВА

на 1904 годъ.

№№ по порядку.	I. *Предметы расходовъ.*	II. Предположено управою на 1904 годъ. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства постановлен. земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1903 г. Руб.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1904 г. Руб.	Коп	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ I. Участіе въ расходахъ правительственн. учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
	а) пособіе волостямъ на содержаніе лошадей для разъѣзда чиновниковъ . .	3000	„	Постановленія земскаго собранія 20 сентября 1896 г., 6 сентября 1898 года, 22 сентября 1899 г. и 21 и 22 сентября 1902 г. Назначеніе увеличено на 1150 руб. въ виду недостаточности ранѣе ассигнованной суммы на уплату дополнительныхъ прогоновъ, такъ какъ разъѣзды чиновниковъ съ начатіемъ работъ по приведенію линіи Сѣверной желѣзной дороги значительно увеличились. Расходъ же въ суммѣ 81—36 на выдачу Яхнобольской, Холмовской, Новографской и Ѳоминской волостямъ, въ возмѣще-	1931	36	3303	30	3074	57	Назначеніе увеличено на 50 руб. на выдачу пособія Игодовской волости на содержаніе станціи и на 24 руб. 57 коп. на выдачу волостямъ: Костомской и Вознесенской, за лошадей для г. губернатора, согласно постановленія земскаго собранія 21 сентября.

			шіе расходовъ по найму лошадей для г. губернатора, какъ единовременный, исключенъ изъ смѣты.					
Вознагражденіе волостямъ за подводы выставленныя для новобранцевъ . .	125	„	Назначеніе не измѣнилось. Постановленіе земскаго собранія 21 сентября 1899 г.	125	„	156	57	125	„
б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи .	1619	„	Разъѣздныхъ исправнику, его помощнику и разсыльному при полиціи 819 руб, 2 становымъ приставамъ 600 руб. и имъ же на усиленные разъѣзды согласно постановленія собранія 1888 г. 200 р.	1619	„	1619	„	1619	„
в) тоже судебнымъ слѣдователямъ . .	600	„	Назначеніе не измѣнилось.	600	„	600	„	600	„
Ст. 3. Вознагражденіе чиновниковъ мѣстнаго казначейства за пріемъ, храненіе и выдачу земскихъ суммъ	475	„	Согласно правилъ утвержденныхъ министромъ финансовъ 28 февраля 1895 г. и согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. прав. обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерст. финансовъ. Расходъ исключенъ въ размѣрѣ $^1/_2\%$ и по дѣйствительному поступленію этихъ суммъ въ 1902 г.	475	„	466	45	475	„
Итого по § I-му	5819	„		4750	36	„	„	5893	57

§ II. Содержаніе земскаго управленія и содержаніе личнаго состава. а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	3600	„	На основаніи ст. 126 полож. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ для членовъ управы земскимъ собраніемъ 26 сентября 1901 г., и предсѣдателя управы въ суммѣ 1800 руб. губернскимъ по земск. и городскимъ дѣламъ присутствіемъ въ засѣданіи 9 іюня 1902 г.	3300	„	2905	„	3600	„
б) имъ же разъѣздныхъ . .	600	„	Назначеніе не измѣнилось.	600	„	912	18	600	„
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и канцелярскіе и хозяйственные расходы, печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій собранія, почтовые расходы, выписка газетъ и проч.	3990	„	На жалованье канцеляріи управы 2700 руб., наемъ сторожей 240 руб., сторожу не имѣющему казенной квартиры 25 руб., канцелярскіе расходы 150 руб., пересылка корреспонденціи 100 р., печатаніе отчетовъ, постановленій собранія, докладовъ и бланковъ 600 руб., на выписку обязательныхъ правительственныхъ изданій и газетъ 75 руб., на выдачу канцеляріи городской управы за работу по	3990	„	4513	26	3990	„

				выдачѣ торговыхъ документовъ 100 руб. Постановленія собранія 29 сентября 1891 года, 11 сентября 1897 года, 8 сентября 1898 года, 24 сент. 1900 г., и 21 сентября 1901 года.								
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства .	472	„	На пожизненное пособіе бывшему дѣлопроизводителю управы г. Малиновскому 400 р., бывшему сторожу управы Румянцеву 36 р. и прачкѣ больницы Кожевниковой 36 руб. Постановленія собранія 23 сентября 1899 года, 21 сентября 1901 г. и 23 сентября 1902 г.	472	„	436	„	472	„			
Итого по § II-му	8662	„		8362	„	„	„	8662	„			
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.												
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній .	345	„	На основаніи ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 времен. прав. и прилож. 2 ст. VIII Высочайше утвер. 12 іюня 1900 г. мнѣнія государственнаго совѣта. На покупку 50 саж. дровъ по 4 руб.— 200 руб., освѣщеніе арестнаго помѣщенія въ Галичѣ 25 руб.,	345	„	365	4	345	„			

											на наемъ квартиръ въ селахъ: Палкинѣ и Орѣховѣ для арестныхъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ 120 руб., на основаніи постановленія 18 августа 1895 г. и заключеннымъ управою контрактомъ.	
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . .	453	40			453	40	399	13	453	40	На наемъ смотрителя и сторожа 300 руб., содержаніе арестуемыхъ 120 р., чичистка бѣлья и примывка 25 руб. и доставка воды 8 руб. 40 коп.	
Ст. 3. Этапная повинность:											На основаніи ст. 13 § IV пунк. 1 и 2 уст. о зем. повин. и примѣч. къ ст. 81 уст. о сост. т. XIV продолж. 1886 года. Постановленіе земскаго собранія 27 марта 1892 г. Расходъ исчисляется согласно заключеннымъ контрактамъ.	
а) содержаніе этапныхъ станцій .	988	40			988	40	1004	81	988	40		
Итого по § III-му	1786	80			1786	80	„	„	1786	80		
§ IV. Дорожная повинность.												
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . .	2200	„			2200	„	1898	39	1500	„	Уст. о зем. повин. ст. 13 § I п. а и прим. къ ст. 3 прав. для зем. учрежд.	
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	4500	„			4500	„	4384	62	3500	„		

Ст. 4. Содержаніе перевозовъ . .	671	„	Назначеніе уменьшено на 349 руб. въ виду перехода содержанія перевоза чрезъ рѣку Шачу въ Буйское земство и сдѣлано по дѣйствительной стоимости содержанія перевозовъ согласно заключеннымъ контрактамъ.	1020	„	1006	85	671	„	
Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ .	100	„	На устройство столбовъ по всѣмъ трактамъ.	25	„	114	42	25	„	
Итого по § IV-му	7471	„		7745	„	„	„	5696	„	
§ V.										
Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
а) начальныхъ .	14120	„	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи. Постановленія собранія 18 іюня 1880 г., 6 сентября 1889 г., 19 марта 1892 г., 18 сентября 1896 г., 9 сентября 1897 г., 5 сентября 1898 г., 22 сентября 1899 г. и 22—25 сентября 1901 г.	12935	„	11248	25	14120	„	
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній .	350	„	Пособіе казнѣ на содержаніе Мостищенскаго министерскаго 2-хъ-класснаго учи-	350	„	175	„	650	„	

			лища 350 руб. и на содержаніе Галичскаго городского училища 300 р., согласно постановленія земскаго собранія 22 сентября.							
Ст. 4. Пособіе на содержаніе учебнымъ заведеніямъ, содержимыхъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	750	„	Пособіе Богчинской волости на содержаніе Александровскаго училища 100 р., Галичскому городскому обществу на содержаніе городскихъ училищъ 500 руб., тому жа обществу для введенія въ городскомъ училищѣ преподаванія бухгалтеріи 150 рублей.	750	„	775	„	750	„	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
б) Расходы по училищному совѣту .	50	„	На выдачу члену совѣта министерства народнаго просвѣщенія за веденіе дѣлопроизводство совѣта.	50	„	50	„	50	„	
На оплату прогоновъ членовъ училищнаго совѣта за поѣздки ихъ на экзамены по земскимъ школамъ . .	„	„	Постановленіе земскаго сбранія 22 сентября.	„	„	„	„	75	„	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	1465	„	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	1520	„	991	61	1465	„	
Ст. 8. а) Награды учащимся . .	150	„	На покупку Евангелій для окончившихъ курсъ уче-	150	„	„	„	150	„	

				никовъ начальныхъ школъ.						
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	575	„		Постановленія собранія 24 сентября 1900 г. и 22 сентября 1902 года.	575	„	334	25	455	„
На взносы платы за ученіе дѣтей покойнаго земскаго врача Н. А. Королева . .	100	„		Постановленіе земскаго собранія 16-го сентября 1902 г.	100	„	„	„	100	„
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . .	550	„		На пріобрѣтеніе книгъ для Углевской, Селеховской, Никольской и Бартеневской библіотекъ по 25 руб., на веденіе чтеній въ земскихъ школахъ 75 р. и на Шоковскую библіотеку 75 р. и на организацію дополнительныхъ курсовъ для учащихся въ начальныхъ училищахъ 400 руб. Постановленіе собранія 18 сентября 1902 г.	175	„	105	58	650	„
На библіотеки при школахъ . .	250	„		Постановленіе земскаго собранія 11 сентября 1897 г. и 21 сентября 1893 г.	250	„	„	„	250	„
Ст. 1. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . .	520	99		Въ пособіе сельскимъ обществамъ на расходы по устройству школьныхъ зданій. Постановленія собранія 25 сентября	670	69	420	99	1348	29	Назначеніе увеличено на 200 руб. на ремонтъ зданія Яхнобольской школы и на 500 р. на пособіе на устройство новыхъ школь-

						1901 г. и 21 сентября 1902 г. Назначеніе уменьшено на 150 руб. въ виду единовременнаго ассигнованія на ремонтъ Богословскаго училища.
Въ спеціальныя средства городского училища на обученіе бѣдныхъ учениковъ .	100	„	100	„	100	„	Постановленія собранія 21 марта 1874 года и 11 сентября 1897 г.
На непредвидѣнные расходы по народному образованію и для пособія бѣднымъ ученикамъ на одежду и обувь	125	„	125	„	125	„	Постановленіе земскаго собранія 5 сентября 1883 года.
На единовременное пособіе Галичскому обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся	„	„	45	62	125	„	Постановленіе земскаго собранія 20 сентября 1903 г.
На устройство зданію для предположенной къ открытію въ г. Галичѣ мужской гимназіи .	„	„	100	„	100	„	Постановленіе земскаго собранія 21 сентября 1903 года.
На расходы по устройству праздниковъ древонасажденія при земскихъ школахъ .	50	„	„	„	2000	„	Постановленіе земскаго собранія 19 сентября 1902 г.
Въ пособіе бѣднѣйшему населенію уѣзда по народному образованію . .	484	1	„	„	50	„	Изъ % капитала контръ-адмирала П. И. Полозова согласно волѣ завѣщателя.
			740	55	484	1	

						ныхъ знаній согласно постановленія земскаго собранія 21 и 22 сентября и на 127 руб. 30 коп. для выдачи попечителю Пречистенской школы крестьянину Якову Павлову въ возвратъ израсходованныхъ имъ на ремонтъ зданія Пречистенской школы.
100	„	100	„	100	„	

На поддержку и учрежденіе земскихъ школъ Галичскаго уѣзда .	95	„	Изъ % капитала А. Ѳ. Гермесъ, согласно волѣ завѣщательницы.	95	„	„	„	95	„
Итого по § V-му	19735	„		18480	„	„	„	23017	30
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ.	579	1							
§ VI.									
Общественное призрѣніе.									
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ .	500	„	Согласно постановленіямъ собранія 7 сентября 1898 г., 21 и 23 сентября 1899 г.	500	„	398	„	500	„
Ст. 3. Содержаніе колоніи и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . .	26	40	На содержаніе Костромского пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ 10% отчисленія со штрафовъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключенія.	26,90½		23	10	26	40
Итого по § VI-му	526	40		526,90½		„	„	526	40
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . .	26	40		„	„	„	„	„	„

§ VII.									
Медицинская часть.									
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ:									
а) Содержаніе врачамъ . .	1200	„	Врачу Орѣховскаго врачебнаго пункта, размѣръ содержанія опредѣленъ постановленіемъ собранія 22 сентября 1894 г. и 6 сентября 1898 г.	1200	„	1200	„	1200	„
б) Содержаніе фельдшерамъ, фельдшерицамъ-акушеркамъ и акушеркѣ . .	1560	„	Четыремъ фельдшерамъ на пунктахъ 1260 руб. и фельдшерицѣ-акушеркѣ Алексинскаго пункта жалованье въ половинномъ размѣрѣ.	1560	„	1778	16	2296	„
Содержаніе оспопрививателей . .	200	„	Постановленіе собранія 23 сентября 1899 г.	200	„	112	50	200	„
На разъѣзды медицинскаго персонала .	1900	„	Назначеніе увеличено на 600 руб. въ виду недостаточности ранѣе ассигнованной суммы и исчислено въ размѣрѣ дѣйствительной надобности въ 1902 году.	1300	„	1917	37	1950	„

Назначеніе увеличено на 400 рублей на приглашеніе запаснаго фельдшера и на 336 р. на приглашеніе въ Орѣхово акушерки.

На содержаніе лѣчебныхъ заведеній:								
а) больницы въ г. Галичѣ . .	8312	69	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи. Расходъ въ суммѣ 114 р. покрывается изъ % капитала А. Ѳ. Гермесъ.	8345	„	8829	6	8348	69
б) въ усад. Туриловѣ	4809	„	Тоже. Расходъ въ суммѣ 304 р. покрывается изъ % капитала А. Ѳ. Горталова.	4809	„	5320	59	4809	„
в) пріемнаго покоя въ селѣ Углевѣ .	4390	„	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	4390	„	4041	92	4390	„
Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ .	3099	38	На квартиру Говѣновскаго и Костомскаго пунктовъ 160 р., на наемъ прислуги на Алексинскій пунктъ и Палкинскій 60 р., па отопленіе Орѣховскаго врачебнаго пункта 180 р., тоже Палкинскаго 30 руб. и Алексинскаго 15 руб., освѣщеніе 25 руб., чистку ретирадовъ и набивку погребовъ 20 р., наемъ сторожа 100 руб., страховка зданій Орѣховскаго пункта 34—38, на медикаменты для пунктовъ: Орѣховскаго 500 р. и 50 руб. на посуду, Костомскаго 400 р., Говѣновскаго 400 р., Палкин-	3049	38	2511	71	3249	38

						скаго 400 руб., Алексинскаго 200 руб. и Игодовскаго 300 р., на инструменты для пунктовъ 125 р., на покупку разныхъ предметовъ, необходимыхъ при леченіи 75 руб., на канцелярскіе матеріалы 25 руб. и оспенную лимфу 150 рублей.
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній .	500	„	500	„	390	74	На мѣропріятія по борьбѣ съ заразными болѣзнями. Постановленіе собранія 23 сентября 1901 г.
Ст. 17. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	„	„	200	„	282	99	Ассигнованіе по этой статьѣ на обшивку зданія Орѣховскаго дома, какъ единовременное, исключено изъ смѣты.
На устройство зданія для квартиры врача въ с. Углевѣ . .	600	„	„	„	„	„	Внесено вновь въ виду необходимости устройства дома для врача въ с. Углевѣ.
На устройство зданія для квартиры врача Галичской больницы .	„	„	600	„	600	„	Расходъ исключенъ изъ смѣты за истеченіемъ срока, на который онъ вносился, согласно постановленія собранія 23 сентября 1899 г.
На выдачу суточныхъ врачамъ и фельдшерамъ, получающимъ командировки . .	200	„	200	„	99	„	Постановленіе собранія 20 сентября 1900 г.

500	„	390	74	500	„	
200	„	282	99	„	„	
„	„	„	„	„	„	Расходъ исключенъ изъ смѣты, согласно постановленія земскаго собранія 21 сентября.
600	„	600	„	600	„	
200	„	99	„	100	„	

Въ пособіе на устройство общины сестеръ милосердія въ гор. Костромѣ . .	100	„	Постановленіе собранія 24 сентября 1900 г.	100	„	100	„	100	„
На содержаніе умалишенныхъ въ губернской земской больницѣ .	2123	39	Назначеніе увеличено на 378 р. 99 к. и сдѣлано по дѣйствительной стоимости леченія въ 1902 году.	1744	40	2394	62	2123	39
На выдачу наградныхъ фельдшеру Палкинскаго пункта Уткину	„	„	Расходъ исключенъ изъ смѣты, какъ назначенный единовременно.	50	„	„	„	„	„
На нужды бѣднѣйшему населенію Галичскаго уѣзда по медицинской части .	484	1	Настоящій расходъ удовлетворяется полностью изъ % капитала контръ-адмирала П. И. Полозова.	484	1	„	„	484	1
Итого по § VII-му	29478	47		28731	79	„	„	30350	47
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ .	902	1		„	„	„	„	„	„
§ VIII. ВЕТЕРИНАРНАЯ ЧАСТЬ.									
Ст. 1. Содержаніе врачей и ветеринарныхъ фельдшеровъ .	420	„	Квартирныхъ ветеринарному врачу 200 р., на жалованье второго фельдшера 200 р., на канцелярскіе расходы и выписку журналовъ 20 р. Постановленіе собранія 5 сентября 1898 г.	420	„	459	20	420	„

Ст. 2. На медикаменты и инструменты .	460	„	Постановленіе собранія 16 сентября 1896 года.	460	„	362	63	460	„		
На разъѣзды ветеринарному фельдшеру .	75	„	Постановленіе собранія 16 сентября 1896 года.	75	„	45	„	75	„		
На содержаніе амбулаторіи ветеринарнаго врача . .	270	„	На наемъ сторожа 60 р., отопленіе 40 р. и расходы по содержанію 20 руб. и на устройство конюшенъ для стойки больныхъ животныхъ 150 р.	120	„	225	1	270	„		
Итого по § VIII-му	1225	„		1075	„	„	„	1225	„		
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.											
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ . .	834	80	На устройство и содержаніе опытнаго поля 123—80, выписку сельско-хозяйственныхъ журналовъ и книгъ 25 руб., на провозъ и довольствіе въ пути жеребцовъ 400 р., наемъ конюшенъ для жеребцовъ 70 руб., прокормъ третьяго 180 руб. и прокормъ племяннаго бычка 36 руб.	799	15	531	30	834	80		
На пріобрѣтеніе куклеотборника .	„	„	Расходъ какъ единовременный исключенъ изъ смѣты.	200	„	„	„	„	„		
На наемъ отвѣтственнаго приказчика для			Назначеніе увеличено па 100 руб. въ								

продажи товара изъ склада . .	300	„	виду невозможности имѣть на 200 руб. отчетнаго приказчика и внесенъ въ размѣръ содержанія получаемаго приказчикомъ	200	„	100	„	300	„
На разъѣзды агрономичускаго смотрителя	75	„	Назначеніе не измѣнилось.	75	„	103	61	75	„
Итого по § IX-му	1209	80		1274	15	„	„	1209	80
§ X. Уплата долговъ.									
На уплату долга губернскому земству, позаимствованнаго на достройку арестнаго помѣщенія . .	237	60	Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1899 года на уплату капитальнаго долга 220 руб. съ %, считая по 4% годовыхъ на сумму 440 р.—17 р. 60 к.	246	40	255	20	237	60
Итого по § X-му	237	60		246	40	„	„	237	60
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . .	237	60		„	„	„	„	237	60
§ XI. Разные расходы.									
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ зем-			На покупку дровъ для отопленія боль-						

ству недвижимыхъ имуществъ .	1889	„	ницы 600 руб., для отопленія помѣщенія управы и воинскаго присутствія 100 руб., освѣщеніе 100 руб. чистку дымовыхъ трубъ 34 р. и ретирадныхъ мѣстъ 100 р., страхованіе 160 руб., поддержку больничнаго сада 20 р., сторожку домовъ, содержаніе чистоты и проч. 75 руб., ремонтъ 500 руб. и на приглашеніе архитектора для составленія смѣты на ремонтъ дома, занимаемаго управою 100 руб.	1789	„	1321	35	1789	„
Итого по § XI-му	1889	„		1789	„	„	„	1789	„
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.									
На образованіе оборотнаго капитала .	2264	24	На основаніи п. а ст. 3 прав. утвержд. и исполн. смѣтъ, вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога доходовъ.	2217	„	„	„	2338	24
Итого по § XII-му	2264	24		2217	„	„	„	2338	24
§ XIII.									
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	1000	„	На основаніи п. а ст. 3 прав. о состав. и утвержд. смѣты, вно-	996	19½	709	22	1000	„

			сится по постановленію собранія 14 сентября 1897 г. въ размѣрѣ 2% общаго итога доходовъ.							
Итого по § XIII-му	1000	„			996	19½	„	„	100	„
На общія губернскія земскія повинности и на уплату за леченіе больныхъ Галичскаго уѣзда въ губернской земской больницѣ . .	20999	1	Подѣйствительному начисленію оклада губернскаго земскаго сбора на 1903 годъ, по постановленію губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1902 г.		18905	36	14591	26	20999	1
На образованіе спеціальнаго капитала губернскаго земства, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ .	10820	„	Согласно законоположенію 1 іюня 1895 года.		10820	„	8467	55	10820	„
На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ въ случаѣ мобилизаціи войскъ .	25	„	Согласно постановленію земскаго собранія 12 іюля 1879 г.		25	„	„	„	25	„
На уплату за подводы, выставленныя въ Полицейское управленіе для разсылки пакетовъ			Согласно постановленію земскаго собранія 12 іюля 1879 г.							

по призыву войскъ въ случаѣ мобилизаціи .	25	„			„	„	25	„	
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ . .	70	„	Согласно постановленію земскаго собранія 11 марта 1879 г.	70	„	58	„	70	„
На уплату за пріобрѣтенныя 2 пожарн. трубы и 4 бочки для Туриловской больницы и Орѣховскаго пункта и на пріобрѣтеніе трубы и 2-хъ бочекъ для Углевскаго покоя .	59	10	Постановленіе земскаго собранія 20 сентября 1900 г. Расчетъ уплаты исчисленъ согласно правилъ о продажѣ трубъ и бочекъ губернскимъ земств. съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ.	59	10	45	40	59	10
На вознагражденіе причта и пѣвчихъ за заупокойную службу по контръ-адмиралѣ П. И. Полозовѣ, А. Ѳ. Горталовѣ и А. Ѳ. Гермесъ	25	„	Постановленія земскаго собранія 1 сентября 1887 г. и 21 сентября 1896 г	25	„	25	„	25	„
Процентовъ на растраченный Полозовскій капиталъ . .	1117	96	Постановленіе собранія 11 марта 1892 года.	1117	96	372	66	1117	96
За совершеніе службъ въ тюремномъ замкѣ	70	„	Назначеніе не измѣнилось.	70	„	70	„	70	„
На пополненіе растраты капитала на устройство мѣстъ заключенія	100	„	Назначеніе сдѣлано вновь, въ виду необходимости пополненія растраты, вслѣдствіе настоянія тюремнаго отдѣленія губернскаго правленія.	„	„	„	„	100	„
На открытіе почтоваго отдѣленія въ д. Жарки	„	„	На первоначальное обзаведеніе и канцелярскіе расходы 195 руб. и освѣщеніе 30 руб. Постановленіе собранія 21 сентября 1903 г.	„	„	„	„	225	„

На единовременную выдачу арендатору усадьбы Турилово Дубровину—пособіе на ремонтъ хозяйственныхъ построекъ	„	„	Постановленіе собранія 21-го сентября 1903 года.	„	„	„	„	50	„
На устройство памятника въ гор. Костромѣ для увѣковѣченія памяти имѣющаго исполниться въ 1913 году 300-лѣтія вступленія на Всероссійскій престолъ перваго Царя изъ дома Романовыхъ . .	„	„	Постановленіе земскаго собранія 21-го сентября 1903 года.	„	„	„	„	200	„
На покупку хлѣба въ неурожайные годы бѣднѣйшему населенію уѣзда . . .	484	1	Настоящій расходъ полностью покрывается изъ % капитала контръ-адмирала П. И. Полозова, согласно волѣ завѣщателя.	484	1	469	68	484	1
На расходы по взносу въ эмеритальную кассу губернскаго земства за старослужащихъ .	605	90	Постановленіе земскаго собранія 24-го сентября 1900 года. Назначеніе уменьшено на 31 руб. 79 коп. въ виду выхода изъ кассы нѣкоторыхъ ея участниковъ.	637	69	605	90	605	90
								34875	98
Всѣхъ расходовъ	115715	29		110219	72	„	„	118608	16
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . .	2229	3							

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

кредита, назначеннаго по ст. 2 § IV смѣты 1904 г.

Костромской трактъ.

1. Подвалка къ мостамъ, исправленіе колей и промоинъ по всему тракту . .	200	—
Итого по тракту .	200	—

Буйскій трактъ.

1. Устройство земляной насыпи и Челеменскаго моста на протяженіи 70 пог. саж. въ 4 саж. ширины и 1 арш. высоты . .	200	—
2. Вывозка 14 куб. хрящу на 4 версту тракта между телеграфными столбами 303—305 и 308—310 на протяженіи 130 саж. .	112	—
3. Устройство насыпи у рѣки Вексы на протяженіи 150 пог. саж., высотою 1 арш. .	300	—
4. Подвалка къ мостамъ, исправленіе колей и промоинъ по всему тракту . .	100	—
Итого по тракту .	712	—

Кинешемскій трактъ.

1. Устройство бревенчатой выстилки на протяженіи 15 саж. на 52 верстѣ .	60	—
2. Тоже 10 сажень на 55 верстѣ .	40	—
3. Подвалка къ мостамъ, исправленіе колей и промоинъ по всему тракту . .	100	—
Итого по тракту .	200	—

Макарьевскій трактъ.

1. Устройство бревенчатой выстилки на 18 и 19 верстахъ тракта на протяженіи 50 саж. по 3 р. 2 к. за саж. . . .	160	—

2. Подвалка къ мостамъ, исправленіе колей и ремонтъ всего тракта . .	100	—
Итого по тракту .	260	—

Чухломскій и Кологривскій тракты.

1. Вывозка 5 кубиковъ хрящу на 9 версту тракта и разсыпка его между мостами .	45	—
2. Подвалка къ мостамъ и трубамъ, исправленіе колей и ремонтъ всего тракта .	83	—
Итого по тракту .	128	—
А всего по всѣмъ трактамъ .	1500	—

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

кредита, назначеннаго по ст. 3 § IV смѣты на 1904 г.

Костромской трактъ.

1. Устройство новаго моста длиною 24 с. на 25 верстѣ черезъ рѣку Тебзу и 2 новыхъ ледорѣзовъ	624	45
2. Устройство моста въ 6 саж. длиною на 23 верстѣ тракта	161	50
3. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту	100	—
Итого по тракту .	885	95

Буйскій и Солигаличскій тракты.

1. Исправленіе моста черезъ рѣку Челсму, настилка новаго мостовинника, устройство новыхъ перилъ, забивка свай, откосовъ и 2 ледорѣзовъ	433	70
2. Устройство новаго моста въ селѣ Нолѣ длиною 8 аршинъ . . .	70	10

3. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій по обоимъ трактамъ	100	—
Итого по тракту .	603	80

Кинешемскій трактъ.

1. Устройство моста черезъ рѣку Челсму длиною 17 саж. и 2 ледорѣзовъ . .	610	10
2. Устройство моста длиною 10 аршинъ на 50 верстѣ	104	5
3. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту	50	—
Итого по тракту .	764	15

Макарьевскій трактъ.

1. Устройство моста на 11 верстѣ, длиною 6 саж., съ насыпкою съ обѣихъ сторонъ по 14 погонныхъ саженъ . . .	335	75
2. Устройство моста на 19 верстѣ тракта длиною 16 саженъ . . .	360	—
3. Устройство новаго моста на 28 верстѣ съ насыпкою къ обѣимъ сторонамъ по 18 погонныхъ саженъ . . .	127	90
4. Устройство такого же моста на 32-й верстѣ тракта	127	90
5. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій по всему тракту	100	—
Итого по тракту .	1051	55

Чухломскій и Кологривскій тракты.

1. Устройство новой слани на мостахъ на 11 и 13 верстахъ . . .	94	55

2. Ремонтъ мостовыхъ сооруженій по обо-		
имъ трактамъ	100	—
Итого по трактамъ	194	55
А всего по всѣмъ трактамъ .	3500	—

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

кредита, внесеннаго по § V на народное образованіе по ст. 1-й на содержаніе земскихъ школъ.

1	Бартеневская школа . .	350	„
	Богословская „ . .	350	„
	Быковская „ . .	650	„
	Вознесенская „ . .	350	„
5	Готовцевская „ . .	350	„
	Житковская „ . .	350	„
	Замѣрская „ . .	350	„
	Иконновская „ . .	350	„
	Костомская „ . .	650	„
10	Котельская „ . .	650	„
	Курновская „ . .	350	„
	Ливенская „ . .	350	„
	Махровская „ . .	350	„
	Нагатинская „ . .	350	„
15	Палкинская „ . .	1000	„
	Пастомская „ . .	350	„
	Пречистенская „ . .	350	„
	Понизовская „ . .	650	„
	Привольновская „ . .	350	„
20	Ребровская „ . .	350	„
	Рылѣевская „ . .	350	„
	Селецкая „ . .	350	„
	Сигонтинская „ . .	650	„
	Турковская „ . .	350	„
25	Тушебинская „ . .	350	„
	Углевская „ . .	350	„
	Упорожская „ . .	350	„
	Фроловская „ . .	350	„
	Холмовская „ . .	350	„

30	Чмутовская „ . .	350	„
	Шоковская „ . .	350	„
	Яхнобольская „ . .	350	„
33	На содержаніе двухъ новыхъ школъ	770	„
	Итого . .	14120	„

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

кредита, назначеннаго по ст. 6 § V смѣты.

1	Бартеневская школа . .	35	„
	Богословская „ . .	35	„
	Быковская „ . .	60	„
	Вознесенская „ . .	35	„
5	Готовцевская „ . .	35	„
	Житковская „ . .	35	„
	Замѣрская „ . .	35	„
	Иконновская „ . .	35	„
	Костомская „ . .	35	„
10	Котельская „ . .	60	„
	Курновская „ . .	35	„
	Ливенская „ . .	35	„
	Махровская „ . .	35	„
	Нагатинская „ . .	35	„
15	Палкинская „ . .	80	„
	Пастомская „ . .	35	„
	Пречистенская „ . .	35	„
	Понизовская „ . .	60	„
	Привольновская „ . .	35	„
20	Ребровская „ . .	35	„
	Рылѣевская „ . .	35	„
	Селецкая „ . .	35	„
	Сигонтинская „ . .	60	„
	Турковская „ . .	35	„
25	Тушебинская „ . .	35	„
	Углевская „ . .	35	„
	Унорожская „ . .	35	„

	Холмовская „ . .	35	„
	Чмутовская „ . .	35	„
30	Шоковская „ . .	35	„
	Яхнобольская „ . .	35	„
	Фроловская „ . .	35	„
	Переплетъ учебниковъ для всѣхъ школъ	150	„
	Доставка учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ отъ гор. Галича	50	„
	Итого .	1465	„

Расходъ по содержанію больницы въ гор. Галичѣ.	Назначено на 1903 г. по утвержденной смѣтѣ.		Назначеніе собраніемъ на 1904 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе врачу . .	1440	„	1440	„
„ - двумъ фельдшерамъ	720	„	720	„
„ „ фельдшерицѣ-акушеркѣ . . .	500	„	500	„
Порціонныхъ дежурному фельдшеру	100	80	100	80
На выдачу квартирныхъ 2-мъ фельдшерамъ . . .	80	„	80	„
На содержаніе смотрителю больницы	360	„	360	„
„ „ служителямъ и прачкѣ	803	„	803	„
Порціонныхъ служителямъ больницы	378	„	378	„
На удовлетвореніе религіозныхъ потребностей . . .	250	„	250	„
На содержаніе больныхъ пищею	1400	„	1400	„
На медикаменты для больницы и по безплатнымъ рецептамъ . .	1250	„	1250	„
Починка старыхъ и выписка новыхъ инструментовъ	100	„	100	„

Разные предметы, необходимые при леченіи, и перевязочные матеріалы .	250	„	250	„
Канцелярскіе расходы больничной конторы и на выписку газетъ и книгъ для библіотеки . .	80	„	80	„
Прачечная, баня и доставка воды	125	„	125	„
На покупку разныхъ предметовъ, необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ. . . .	250	„	250	„
На постройку бѣлья и обуви .	258	20	225	89
Квартирныхъ фельдшерицѣ-акушеркѣ	„	„	36	„
Итого .	8345	„	8348	69

СМѢТА

на постройку бѣлья и обуви, потребныхъ на 1904 г. для Галичской земской больницы.

Названіе вещей.	Количество потребное для постройки.	Потребно аршинъ полотна. На одну вещь.	Потребно аршинъ полотна. Всего.	Стоимость аршина. р.	к.	Всего. р.	к.	За работу. Одной вещи. р.	к.	За работу. Всего. р.	к.	Общая стоимость. р.	к.
Простынь .	20	2½	50	„	38	19	„	„	5	1	„	20	„
Мужскихъ рубашекъ . .	15	3½	52½	„	22	11	55	„	15	2	25	13	80
Кальсонъ .	15	3	45	„	22	9	90	„	10	1	50	11	40
Женскихъ сорочекъ . .	10	4	40	„	22	8	80	„	10	1	„	9	80
Юбокъ . .	5	5	25	„	22	5	50	„	15	„	75	6	25
Косынокъ .	15	½	7½	„	22	1	65	„	3	„	45	2	10
Кофтъ . .	5	3	15	„	22	3	30	„	10	„	50	3	80
Верхнихъ наволочекъ . .	20	2	40	„	22	8	80	„	5	„	„	9	80

Нижнихъ наволочекъ . .	20	2	40	„	20	8	„	„	4	„	80	8	80
Матрацевъ .	10	$5^3/_4$	$57^1/_2$	„	25	14	38	„	10	1	„	15	38
Задниковъ къ койкамъ . .	10	$1^1/_2$	15	„	20	3	„	„	3	„	30	3	30
Халатовъ теплыхъ . . .	10	3	30	„	85	25	50	„	40	4	„	29	50
Полотенецъ	20	2	40	„	10	4	„	„	1	„	20	4	20
Одѣялъ байковыхъ . .	5	„	„	„	„	15	„	„	„	„	„	15	„
Кожаныхъ туфель . . .	5 п.	„	„	„	„	5	50	„	„	„	„	5	50
Войлочныхъ туфель . .	10 п	„	„	„	„	13	„	„	„	„	„	13	„
Усмирительныхъ рубашекъ . . .	1	20	20	„	„	10	2	„	30	„	30	2	30
Фартуковъ для врача .	8	6	48	„	20	9	60	„	25	2	„	11	60
Халатовъ дѣтскихъ лѣтнихъ	5	6	30	„	30	9	„	„	20	1	„	10	„
Халатовъ зимнихъ теплыхъ	5	$2^1/_4$	$11^1/_4$	„	85	9	56	„	20	1	„	10	56
Одѣялъ тканьевыхъ .	5	„	„	„	„	15	„	„	„	„	„	15	„
Чулокъ . .	10 п.	2	20	„	10	2	„	„	3	„	30	2	30
Итого .	„	„	„	„	„	206	54	„	„	19	35	225	89

Расходъ по содержанію больницы въ Туриловѣ.	Назначено на 1903 г. по утвержденной смѣтѣ.		По назначенію собранія на 1904 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе врачу . .	1400	„	1400	„
„ „ фельдшеру .	300	„	300	„

На содержаніе фельдшерицѣ-акушеркѣ . . .	500	„	5000	„
„ „ 3-мъ служащимъ и кухаркѣ . . .	420	„	420	„
„ продовольствіе больныхъ пищею	500	„	500	„
„ отопленіе . .	150	„	150	„
„ инструменты, ихъ ремонтъ и пополненіе ихъ комплекта . .	100	„	100	„
„ перевязочные матеріалы .	100	„	100	„
„ медикаменты . . .	700	„	700	„
„ канцелярскіе матеріалы .	35	„	35	„
„ освѣтительные матеріалы .	50	„	50	„
„ стирку бѣлья . .	60	„	60	„
„ чистку дымовыхъ трубъ, ретирадовъ и набивку погреба .	30	„	30	„
„ религіозныя потребности .	50	„	50	„
„ страхованіе дома . . .	60	„	60	„
„ покупку разныхъ предметовъ, необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ . . .	50	„	50	„
Изъ % Горталовскаго капитала на содержаніе, ремонтъ и обзаведеніе больницы . . .	304	„	304	„
Итого .	4809	„	4809	„

Расходъ на содержаніе Углевскаго пріемнаго покоя.	Назначено на 1903 г. по утвержденной смѣтѣ.		По назначенію собранія на 1904 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе врачу . .	1200	„	1200	„
„ „ фельдшеру .	300	„	300	„
„ „ фельдшерицѣ-акушеркѣ . . .	500	„	500	„

На наемъ служителей и кухарки	360	„	360	„
„ продовольствіе больныхъ пищею	300	„	300	„
„ отопленіе . .	150	„	150	„
„ покупку инструментовъ .	100	„	100	„
„ медикаменты и перевязочные материалы . . .	900	„	900	„
„ постройку бѣлья . .	50	„	50	„
„ освѣщеніе . .	30	„	30	„
„ канцелярскіе расходы .	25	„	25	„
„ стирку бѣлья . .	30	„	30	„
„ чистку ретирадовъ, дымовыхъ трубъ, набивку погреба и содержаніе чистоты . . .	45	„	45	„
„ страховку зданія . .	50	„	50	„
„ разные предметы, необходимые при больничномъ хозяйствѣ . .	75	„	75	„
„ религіозныя потребности .	25	„	25	„
„ наемъ квартиры для врача .	150	„	150	„
„ отопленіе квартиры врача .	100	„	100	„
Итого .	4390	„	4390	„

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ГАЛИЧСКАГО ЗЕМСТВА

на 1904 годъ.

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1903 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1902 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земск. собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ I.										
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей . .	250	„	За квартиру, занимаемую въ земскомъ домѣ воинскимъ присутствіемъ, въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 22 сентября 1901 года.	250	„	250	„	250	„	
	Итого по § I-му	250	„		250	„	„	„	250	„	
	§ II.										
	Разные сборы.										
	Ст. 1. Судебные сборы . .	324	„	На основаніи п. 6 ст. 5 примѣч. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. и ст. 27 врем. прав. о земск. повин. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1900 г.—302 р. 15 к. въ 1901 г.—329 „ 7 „ въ 1902 г.—340 „ 41 „ Средняя сложность 323 „ 88 „	286	„	340	41	324	„	
	Итого по § II-му	324	„		286	„	„	„	324	„	

§ III.								
Пособіе земству и возвратъ расходовъ.								
Ст. 3. Спеціальныхъ средствъ . .	2229	3	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 264 руб., изъ 0/0 Полозовскаго капитала: на народное образованіе 484 руб. 1 к., медицинскую часть 484 руб. 1 к., покупку хлѣба въ неурожайные годы 484 руб. 1 к., изъ капитала А. Ѳ. Гортолова на содержаніе Туриловской больницы 304 руб., изъ капитала А. Ѳ. Гермесъ на содержаніе Галичской больницы 114 руб. и поддержку земскихъ школъ 95 рублей.	2234 53	1582 79	2229	3
Ст. 4. Плата за леченіе . .	844	„	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года.	700 „	1129 21	844	„
Ст. 5. Плата за медикаменты . .	32	„		37 „	32 68	32	„
Посуднаго сбора, получаемаго въ Галичской и Туриловской больницахъ, въ Углевскомъ покоѣ и на фельдшерскихъ пунктахъ .	415	50		302 10	634 70	415	50
Итого по § III-му	3520	53		3273 63	„ „	3520	53

§ IV.					
Разныя поступленія.					
Ст. 1. Пени за несвоевременную уплату земскаго сбора .	298 23	Назначеніе сдѣлано въ уменьшенномъ размѣрѣ въ виду постановленія собранія 26 сентября 1901 года о сложеніи пени при условіи уплаты недоимки	510 29	1731 55	423 76
Итого по § IV-му	298 23		510 29	„ „	423 76
§ V.					
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.					
Ст. 1. Съ свидѣтельствъ для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій . .	720 „	На основаніи ст. 5 примѣч. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. взимается согласно ст. 8 времен. прав. о зем. повин. въ размѣрѣ по ст. 1—15% и по ст. 3—10%.	847 50	„ „	720 „
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей	2799 95	Согласно разъясненія за министра внутреннихъ дѣлъ г. товарища министра отъ 15 ноября 1901 г., ассигнованное земству вознагражденіе въ возмѣщеніе получавшагося сбора съ патентовъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ среднему по-	2799 95	3239,89	2799 95

			ступленію этихъ сборовъ за послѣднее пятилѣтіе. Подробное расчисленіе приведено въ приложеніи.					
Ст. 3. Съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ . .	755	40		769	90	„	„	755 40
Итого по § V-му	4275	35		4417	35	„	„	4275 35
§ VI. Сбора съ недвижимыхъ имуществъ.								
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . . .	83650	87	На основаніи ст. 5 примѣч. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. и ст. 5 времен. прав.	79179	24	75757	77	85599 6
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	14855	42		14162	51	13576	22	15240 69
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ . .	8540	89	Подробное исчисленіе сбора приведено въ приложеніи.	8140	70	7717	59	8974 77
Итого по § VI-му	107047	18		101482	45	„	„	109814 52
А всего доходовъ	115715	29		110219	72	„	„	118608 16

№№.	РАЗДѢЛЕНІЕ ЗЕМЕЛЬ ПО РОДУ ВЛАДѢНІЙ.	Количест. земли составляющей по роду угодій 1-й разрядъ.		Количество земли, составляющей по роду угодій 2-й разрядъ.		Количество земли, составляющей по роду угодій 3-й разрядъ.		Цѣнность всей земли.		Всего со всей земли причитается оборовъ.	
		Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп
1	Съ земли, находящейся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности . . .	4146	1949	59502	1506	156710	971	1012007	48	35116	65
2	Съ земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ . .	9027	1668	111997	350	42219	1479	1427483	75	49533	68
3	Съ земли, принадлежащей казнѣ .	3	„	1123	„	6408	1200	24122	„	837	2
4	Съ земли, принадлежащей казнѣ (вымо-рочной)	2	1000	34	800	63	„	529	74	18	39
5	Съ земли, припадлежащей городскому обществу	12	„	67	146	859	„	2689	10½	93	32
	Итого .	13191	1217	172724	402	206260	1849	2466832	7½	85599	6

ВѢДОМОСТЬ

сборовъ съ торговыхъ документовъ, промысловыхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу питей въ 1904 году.

Названіе документовъ.	Количество.	Цѣна одному документу по стоимости. Руб.	К.	Стоимость всего количества документовъ. Руб.	К.	Размѣръ, % въ пользу земства.	Количество налога съ одного документ. Р.	К.	Всего. Руб.	К.
Промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія.										
2-го разряда .	96	50	„	4800	„	15%	7	50	720	„
3-го „	297	10	„	2970	„		1	„	297	„
4-го „	83	4	„	332	„		„	40	33	20
5-го „ на развозный товаръ . .	8	20	„	160	„	10%	2	„	16	„
На разносный торгъ . .	6	6	„	36	„		„	60	3	60
Для промысловыхъ предпріятій.										
3-го разряда .	1	500	„	500	„	15%	75	„	75	„
5-го „	6	50	„	300	„		7	50	45	„
6-го разряда (въ мѣстностяхъ 1-го класса) .	2	25	„	50	„	10%	2	50	5	„

6-го разряда (въ мѣстностяхъ 4 го класса) .	7	10	„	70	„		1	„	7	„
7-го разряда .	41	5	„	205	„		„	50	20	50
8-го „	47	2	„	94	„		„	20	9	40
Свидѣтельствъ для купцовъ 2-й гильдіи .	33	20	„	660	„	10%	2	„	66	„
На личныя промысловыя занятія 4-го разряда	4	10	„	40	„		1	„	4	„
Для приказчиковъ:										
5-го разряда 1-го класса . .	13	20	„	260	„		2	„	26	„
	15	6	„	90	„		„	60	9	„
	3	4	„	12	„		„	40	1	20
7-го разряда 2-го класса .	55	4	„	220	„		„	40	22	„
Патентовъ.										
На продажу табачныхъ издѣлій	231	5	„	1155	„	10%	„	50	115	50
Итого .	„	„	„	„	„	„	„	„	1475	40

РАСКЛАДКА

сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ Галичскомъ уѣздѣ на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1904 годъ по 3,47 съ оцѣночнаго рубля.

№ по порядку.	Наименованіе заведеній.	Количество заведеній.	Цѣнность заведеній.		Сумма налога.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Винокуренный заводъ .	1	8000	„	277	60
2	Сыроваренный заводъ .	7	6750	„	234	23
3	Кожевенный заводъ .	2	5500	„	190	85
4	Клеевой заводъ .	4	1200	„	41	64
5	Кирпичный заводъ .	52	3355	„	116	41
6	Скорняжный заводъ .	1	100	„	3	47
7	Маслобойный заводъ .	29	2232	„	77	44
8	Дегтярный заводъ .	36	1045	„	36	25
9	Красильное заведеніе .	11	459	„	15	93
10	Дубильный заводъ .	11	240	„	8	33
11	Паровая мельница .	1	1000	„	34	70
12	Водяная мельница .	61	19890	„	690	18
13	Вѣтреная мельница .	142	12546	„	435	39
14	Солодовня . .	2	80	„	2	78
15	Кузница . .	158	2320	„	80	50
16	Торговая лавка .	195	14160	„	491	35
17	Чайная лавка .	14	2800	„	97	16
18	Булочная . .	5	210	„	7	29
19	Порошковый заводъ .	3	2446	„	84	88
20	Замшевый заводъ .	2	90	„	3	12
21	Маслодѣльный заводъ .	2	235	„	8	14
22	Винная лавка .	18	9260	„	321	32
23	Портерная . .	1	200	„	6	94
24	Дома, приносящіе доходъ	11	680	„	23	60
	Итого .	„	94798	„	3289	50

РАСКЛАДКА

сборовъ съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній города Галича на губернскія и уѣздныя повинности на 1904 г. по 3,47 съ оцѣночнаго рубля.

№ №	Наименование заведений.	Количество заведений.	Цѣнность заведений.		Сумма налога.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Винокуренный заводъ .	1	7000	„	242	90
2	Кожевенный заводъ .	1	1100	„	38	17
3	Кирпичный заводъ .	3	1800	„	62	46
4	Пивоваренный заводъ .	1	520	„	18	4
5	Кузница . .	6	400	„	13	88
6	Торговая лавка .	104	34480	„	1196	46
7	Казенный очистной складъ	1	299115	„	10379	28
	Итого .	„	344415	„	11951	19

РАСКЛАДКА

сбора съ недвижимой собственности города Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1904 годъ по 3,47 съ оцѣночнаго рубля.

	Цѣнность.		Сумма налога.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Недвижимая собственность города Галича . . .	258639	„	8974	77
Итого .	258639	„	8974	77

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты расходовъ и доходовъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленія земскаго собранія предположено. Руб.	К.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Руб.	К.
§ 1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . .	5873	57	§ 1. Расходы съ принадлежащихъ земству имуществъ	250	„
§ 2. Содержаніе земскаго управленія	8662	„			
§ 3. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	1786	80	§ 2. Разные сборы . .	324	„
§ 4. Дорожная повинность .	5696	„			
§ 5. Народное образованіе .	23017	30	§ 3. Пособіе земству и возвратъ расходовъ .	3520	53
§ 6. Общественное призрѣніе .	526	40			
§ 7. Медицинская часть . .	30350	47			
§ 8. Ветеринарная часть . .	1225	„	§ 4. Разныя поступленія .	423	76
§ 9. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	1209	80			
§ 10. Уплата долговъ . .	237	60	§ 5. Сборы съ		
§ 11. Разные расходы . .	1789	„	документовъ на пра-		

§ 12. Отчисленіе на образованіе капиталовъ . .	2338	24	во торговли и промысловъ .	4275	35
§ 13. Запасная сумма . .	1000	„	§ 6. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ .	109814	52
Губернская повинность и на уплату за леченіе больныхъ Галичскаго уѣзда въ губернской земской больницѣ .	20999	1			
Образованіе дорожнаго капитала .	10820	„			
На разъѣзды уполномоченнаго по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ по мобилизаціи войскъ .	25	„			
За подводы, выставленныя въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву войскъ . .	25	„			
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ .	70	„			
На пріобрѣтеніе 2-хъ пожарныхъ трубъ и 4-хъ бочекъ для Туриловской больницы и Орѣховскаго пункта и трубы и 2-хъ бочекъ для Углевскаго покоя .	59	10			
На вознагражденіе причта и пѣвчихъ за заупокойную службу по Полозовѣ, Горталовѣ и Гермесъ .	25	„			

Процентовъ на растраченный Полозовскій капиталъ .	1117	96			
За совершеніе службъ въ тюремномъ замкѣ	70	„			
На пополненіе растраты капитала на устройство мѣстъ заключенія .	100	„			
На выдачу арендатору усадьбы Турилова, крестьянину Дубровину на ремонтъ зданія усадьбы .	50	„			
На открытіе почтоваго отдѣленія въ деревнѣ Жаркахъ	225	„			
На устройство памятника въ г. Костромѣ для увѣковѣченія памяти имѣющаго исполниться въ 1913 году 300-лѣтія вступленія на Всероссійскій Престолъ перваго Царя изъ дома Романовыхъ .	200	„			
На покупку хлѣба въ неурожайные годы бѣднѣйшему населенію уѣзда .	484	1			
На расходы по взносу въ эмеритальную кассу губерн. земства за старослужащихъ	605	90			
Всего расходовъ	118608	16	Всего доходовъ	118608	16
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ .	2229	3			

СМѢТА

доходовъ и расходовъ на 1904 годъ по спеціальнымъ капиталамъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№ №
На устройство мѣстъ заключенія	1
Контръ-адмирала П. П. Полозова	2
Оборотный . . .	3
Имени А. Ѳ. Горталова .	4
Имени А. Ѳ. Гермесъ . .	5
Ея же, г. Гермесъ . .	6

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ, ожидаемаго въ 1904 г. дохода.		Основанія начисленія доходовъ.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія:			
	Наличность къ началу года	„	„	По средней сложности поступленій за три года.
	а) Штафного капитала ожидается къ поступленію:			
	1) Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ .	264	„	
2	Капиталъ контръ-адмирала П. И. Полозова:			
	Наличность къ началу года:			
	а) Капиталъ 8796 р. 14 к.			
	Ожидается поступленій: % на капиталъ, внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинностей .	1117	96	Согласно смѣты на 1904 г.
	% по процентнымъ бумагамъ на наличныя деньги .	334	7	Со свидѣтельствъ госуд. ренты на 8700 р. —330 р. 60 к. и на наличн. деньги 3 р. 47 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполагаемаго въ 1904 году расхода.		Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
% отчисленія съ суммы, предположенной къ поступленію въ 1904 году, въ капиталъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ .	26	40	
На уплату долга губернскому земству, позаимствованнаго на расходы по постройкѣ арестнаго помѣщенія, и % . .	237	60	
Итого .	264	„	
Остатка капитала къ концу года не ожидается.			
Подлежитъ расходованію:			
На народное образованіе .	484	1	
„ медицинскую часть .	484	1	
„ покупку хлѣба въ неурожайные годы . .	484	1	
Итого .	1452	3	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 8796 руб. 14 коп.			

3	Оборотный капиталъ:			Въ 1904 году расхода производить не предполагается и къ капиталу должно причислиться 5203 р. 30 к.
	Наличность капитала къ началу смѣтнаго года 22723 р. 44 к.			
	Ожидается поступленій:			
	1) % по процентнымъ бумагамъ . . .	646	„	Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 27926 р. 74 к.
	Съ наличныхъ суммъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ	2	6	
	Изъ земскаго сбора:			
	1) На пополненіе недоимки, числящейся за земскимъ сборомъ за неуплатою смѣтнаго назначенія 1903 года . . .	2217	„	
	2) Внесено въ смѣту земскихъ повинностей . . .	2338	24	
4	Капиталъ имени А. О. Горталова:			
	Наличность капитала къ началу года 8000 руб.			Въ 1904 году назначается къ расходу:
	Ожидается къ поступленію %	304	„	На содержаніе, ремонтъ и обзаведеніе больницы . 304 „
	Итого .	304	„	Итого . 304 „
				Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 8000 руб.

5	Капиталъ имени А. Ѳ. Гермесъ на народное образованіе:		
	Наличность капитала къ началу смѣтнаго года 2500 руб.		
	Ожидается къ поступленію:		
	% по процентнымъ бумагамъ	95	„
	Итого .	95	„

	Въ 1904 году назначается къ расходу:		
	На поддержаніе земскихъ школъ, согласно волѣ завѣщательницы . .	95	„
	Итого .	95	„
	Предположительный остатокъ къ концу года 2500 руб.		

6	Капиталъ имени А. Ѳ. Гермесъ на содержаніе койки при Галичской больницѣ:		
	Наличность капитала къ началу смѣтнаго года 3000 руб.		
	Ожидается поступленій:		
	% по процентнымъ бумагамъ	114	„
	Итого .	114	„

	Въ 1904 году назначается къ расходу:		
	На содержаніе Галичской больницы, согласно волѣ завѣщательницы . .	114	„
	Итого .	114	„
	Предположительный остатокъ капитала къ концу года 3000 р.		

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ и раскладкамъ на 1904 г., составленная ревизіонной комиссіей.

Разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія смѣты и раскладки, составленныя управою на 1904 годъ, ревизіонная комиссія нашла необходимымъ сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя измѣненія и дополнить расходами, утвержденными постановленіями земскаго собранія текущей сессіи.

Измѣненія сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ: по § 1 ст. 1 назначеніе увеличено на 50 рублей на выдачу пособія Игодовской волости на содержаніе станціи для проѣзжающихъ чиновниковъ и на 24 руб. 57 коп. для выдачи волостямъ Костомской и Вознесенской въ возмѣщеніе расхода этихъ волостей, понесенныхъ на наемъ лошадей для проѣзда губернатора; по § IV ст. 2 и 3 назначеніе уменьшено на 1700 рублей и на расходы на устройство верстовыхъ столбовъ на 75 руб.: по § IV ст. 3 назначеніе увеличено на 300 рублей на пособіе казнѣ на преобразованіе Галичскаго городского училища въ 4-хъ-классное, при условіи прекращенія этого пособія съ открытіемъ въ городѣ Галичѣ мужской гимназіи, согласно постановленію земскаго собранія отъ 22 сентября;—по ст. 5, п. б, вновь назначено 75 рублей на оплату расходовъ за поѣздки членовъ училищнаго совѣта на экзамены по земскимъ школамъ, согласно постановленію земскаго собранія отъ 22 сентября;—по ст. 9 на содержаніе земскихъ стипендіатовъ назначеніе уменьшено на 120 рублей, согласно постановленію земскаго собранія 22 сентября;—по ст. 10 назначеніе увеличено на 75 руб. на открытіе библіотеки-читальни въ деревнѣ Шокшѣ и на

25 рублей на разъѣзды лектора, согласно постановленія земскаго собранія отъ 22 сентября;—по ст. 11 на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій назначеніе увеличено на 200 рублей на расходы по ремонту зданія Ихнобольской школы, согласно постановленія земскаго собранія 21 сентября, на 500 рублей на пособіе для устройства новыхъ школьныхъ зданій и 127 руб. 30 коп. для возврата попечителю Пречистенской школы крестьянину Якову Павлову перерасхода его на ремонтъ Пречистенской школы, согласно постановленія земскаго собранія отъ 22 сентября; вновь внесено въ смѣту 100 руб. въ пособіе Галичскому обществу вспомоществованія учащимся, согласно постановленія земскаго собранія 20 сентября, и 200 рублей въ пособіе на устройство въ Галичѣ мужской гимназіи, согласно постановленія земскаго собранія 21 сентября; по § VII-му на медицинскую часть: по ст. 1, п. а, назначеніе увеличено на 400 руб. на приглашеніе запаснаго фельдшера и на 336 руб. на приглашеніе акушерки для Орѣховскаго врачебнаго участка, согласно постановленій земскаго собранія 22 сентября; по ст. на разъѣзды медицинскаго персонала назначеніе увеличено на 50 рублей на расходы по поѣздкамъ врача Углевскаго участка, согласно постановленія земскаго собранія отъ 21 сентября; по ст. на содержаніе Галичской больницы назначеніе увеличено на 36 рублей на выдачу квартирныхъ фельдшерицѣ-акушеркѣ, согласно постановленія собранія отъ 22 сентября; по ст. на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ назначеніе увеличено на 150 рублей на пріобрѣтеніе медикаментовъ для Игодовскаго пункта, согласно постановленія земскаго собранія отъ 21 сентября: расходъ на устройство дома для квартиры врача Углевскаго покоя исключенъ изъ смѣты, согласно постановленія земскаго собранія 21 сентября, ассигнованіе же на постройку дома для квартиры врача Га-

личской больницы въ суммѣ 600 рублей внесено вновь, въ виду недостаточности образовавшагося капитала на эту постройку; ассигнованіе на выдачу суточныхъ врачамъ и фельдшерамъ уменьшено на 100 руб., примѣняясь къ дѣйствительному расходу на этотъ предметъ въ 1902 году; по § XI назначеніе на приглашеніе архитектора для составленія смѣты на ремонтъ дома, занимаемаго управою, уменьшено на 100 рублей; отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала увеличено на 74 рубля, въ виду общаго увеличенія смѣты; вновь внесено въ смѣту на устройство памятника въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ—200 рублей, согласно постановленія земскаго собранія 21 сентября, 225 рублей на открытіе почтоваго отдѣленія въ деревнѣ Жаркахъ, согласно постановленія земскаго собранія 21 сентября и 50 рублей на выдачу арендатору усадьбы Турилова, крестьянину Дубровину для ремонта хозяйственныхъ построекъ, согласно постановленія земскаго собранія 21 сентября.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ измѣненій и дополненій вся смѣта расходовъ выражается суммою 118608 руб. 16 к., т. е. болѣе предположеннаго управою по 2892 руб. 87 коп.

Предполагаемый расходъ на уѣздныя земскія потребности въ указанномъ размѣрѣ имѣютъ покрыть:

Неокладные сборы.

Плата съ принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ	250	—
Судебные сборы	324	—
Плата за леченіе въ больницахъ .	844	—
Плата за медикаменты и посудный сборъ	447	50
Расходъ изъ спеціальныхъ средствъ .	2229	03
Пени за несвоевременную уплату земскаго сбора	423	76

Сбора съ торговыхъ документовъ и патен-

товъ	4275	35
Итого .	8793	64

Плата за леченіе въ больницахъ, сборъ за посуду и судебные сборы внесены въ смѣту согласно средней сложности суммъ, за три послѣдніе года поступившихъ; сборы съ документовъ на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ уѣзднымъ казначействомъ о количествѣ выданныхъ документовъ и на основаніи сообщенія г. губернатора о размѣрѣ пособія казны, ассигнованнаго въ возмѣщеніе потерь земства при введеніи казенной продажи вина.

Окладные сборы.

1. Съ земли, принадлежащей казнѣ, частнымъ лицамъ, крестьянскимъ обществамъ .	85599	6
2. Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ . .	15240	69
3. Съ недвижимой собственности города Галича	8974	77
Итого .	109814	52
Всего .	118608	16

Окладной сборъ назначенъ по цѣнности и доходности имуществъ, подлежащихъ на основаніи 5 ст. прав. о составл. и утвержд. къ исполненію смѣтъ и раскладокъ обложенію земскимъ сборомъ, и исчисленъ въ размѣрѣ 3,47 съ оцѣночнаго рубля, болѣе предположенія управы на 0,09 съ оцѣночнаго рубля.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, опредѣлена слѣдующимъ порядкомъ: 1) земли въ Галичскомъ уѣздѣ по количеству угодій раздѣляются на три разряда: къ 1-му разряду относятся земли, находящіяся подъ усадеб-

ною осѣдлостью и заливными лугами, ко 2-му разряду—пахотныя земли, остальные луга и строевые лѣса, къ 3-му разряду—дровяные лѣса, выгоны и всѣ остальныя земли. Цѣнность земель, выведенная на основаніи продажныхъ и арендныхъ цѣнъ въ уѣздѣ, слѣдующая: земли 1 разряда 25 руб., 2-го разряда 10 руб. и 3-го разряда 2 рубля за десятину: 2) цѣнность торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ городѣ и уѣздѣ опредѣлена по цѣнности и доходности; 3) цѣнность недвижимыхъ имуществъ опредѣлена особою оцѣночною комиссіею по цѣнности и доходности.

ЖУРНАЛЪ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 4 ноября 1903 года.

(по части земской).

Предсѣдательствовалъ губернаторъ Л. М. Князевъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Управляющій Костромскою казенною палатою А. А. Мейнгардъ, за прокурора Костромского окружнаго суда товарищъ прокурора Ѳ. П. Воиновъ, предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ, Костромской городской голова Г. Н. Ботниковъ и членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромского уѣзднаго земскаго собранія Ю. А. Спасскій.

С Л У Ш А Л И:

Переданное г. губернаторомъ, на основаніи 88 ст. полож. о земск. учреж., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября 1903 г. (ст. 4), состоявшееся по докладамъ ревизіонной комиссіи и Галичской уѣздной земской управы за №№ 31 и 32 съ медицинскими отчетами земскихъ врачей за 1902 г. и журналомъ Галичскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія, въ части этого постановленія, касающейся назначенія врачу Орѣховскаго медицинскаго участка Жукову 200 руб. въ вознагражденіе за временное завѣдываніе Углевскимъ медицинскимъ участкомъ. Изъ означеннаго постановленія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія и приложеній къ нему видно, что ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ доклады Галичской уѣздной земской управы за № 31 и 32 съ медицинскими отчетами земскихъ врачей за 1902 г. и журналомъ Галичскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія, между

прочимъ, полагала врачу Орѣховскаго участка Жукову за временное завѣдываніе Углевскимъ участкомъ выдать въ вознагражденіе 200 р. Галичское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 22 сентября сего года, постановило: принять означенный докладъ ревизіонной комиссіи. Послѣ этого г. губернаторъ пояснилъ присутствію, что онъ передалъ на разсмотрѣніе его постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября сего года, въ части, касающейся назначенія врачу Жукову 200 р. въ вознагражденіе за временное завѣдываніе Углевскимъ медицинскимъ участкомъ, въ виду того, что, согласно ст. 76 полож. о зем. учр., вопросы о назначеніи содержанія или денежныхъ пособій служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ лицамъ разрѣшается закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами и что вопросъ о вознагражденіи врача Жукова за временное завѣдываніе Углевскимъ участкомъ разрѣшенъ былъ Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ безъ примѣненія къ нему указаннаго выше способа закрытой подачи голосовъ; почему и предлагаемое имъ постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, какъ несогласное съ приведенною 76 ст. полож. о земск. учрежд., должно подлежать отмѣнѣ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія сего года въ части, касающейся назначенія врачу Орѣховскаго медицинскаго участка Жукову 200 р. въ вознагражденіе за временное завѣдываніе Углевскимъ участкомъ, и соглашаясь съ мнѣніемъ г. губернатора по настоящему дѣлу, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе и съ своей стороны находитъ означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, въ указанной части онаго, какъ состоявшееся безъ примѣненія способа закрытой подачи голосовъ посредствомъ баллоти-

ровки шарами, несогласнымъ съ 76 ст. полож. о земск. учрежд., а потому и руководствуясь 88 ст. полож. о земск. учрежд., губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября сего года въ части, касающейся назначенія врачу Орѣховскаго медицинскаго участка Жукову 200 руб. въ вознагражденіе за временное завѣдываніе Углевскимъ медицинскимъ участкомъ, отмѣнить; о чемъ и увѣдомить Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 4 ноября 1903 года.

(по части земской).

Предсѣдательствовалъ губернаторъ Л. М. Князевъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Управляющій Костромскою казенною палатою А. А. Мейнгардъ, за прокурора Костромского окружнаго суда товарищъ прокурора Ю. П. Воиновъ, предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ, Костромской городской голова Г. Н. Ботниковъ и членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромского губернскаго земскаго собранія Ю. А. Спасскій.

С Л У Ш А Л И:

Предложенное г. губернаторомъ, на основаніи 88 ст. полож. о зем. учрежд., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября 1903 г.

(ст 11) по вопросу о предоставленіи членамъ Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, при поѣздкахъ въ школы на экзамены, пользоваться безплатно земскими лошадьми. Изъ означеннаго постановленія и приложеній къ нему видно, что ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ отношеніе Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 12 сентября сего года за № 254, о разрѣшеніи членамъ уѣзднаго училищнаго совѣта, при поѣздкахъ въ земскія школы на экзамены, пользоваться земскими лошадьми за счетъ земства, въ докладѣ своемъ Галичскому уѣздному земскому собранію полагала удовлетворить означенное ходатайство училищнаго совѣта и разрѣшить отпускать земскихъ лошадей членамъ его при поѣздкахъ въ школы на экзамены на одинаковыхъ основаніяхъ съ разъѣздами состава управы и медицинскаго персонала, внеся на этотъ предметъ въ смѣту 75 р. Галичское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 22 сентября сего года, постановило: принять изложенный выше докладъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту 75 р. При этомъ г. губернаторъ пояснилъ, что онъ передалъ на разсмотрѣніе присутствія означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія въ виду того, что собраніе предоставило пользоваться безплатно земскими лошадьми при поѣздкахъ въ школы на экзамены всѣмъ членамъ Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ числѣ коихъ состоятъ и земскіе начальники, что на основаніи примѣч. къ 314 ст. уст. о земск. повин. изд. 1899 г. и указа прав. сената, отъ 30 сентября 1899 г. за № 10106, земскимъ начальникамъ, какъ получающимъ разъѣздныя деньги по штатамъ, не можетъ быть предоставляемо со стороны земскихъ учрежденій какихъ либо дополнительныхъ на разъѣзды вспомоществованій, хотя бы въ видѣ безплатнаго пользованія лошадьми на земскихъ станціяхъ, и что поэтому предложенное имъ, губернаторомъ, постановленіе Галичскаго

уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября сего года въ части этого постановленія, касающейся предоставленія земскимъ начальникамъ въ качествѣ членовъ училищнаго совѣта пользоваться безплатно земскими лошадьми при поѣздкахъ въ школы на экзамены, какъ несогласное съ закономъ, подлежитъ отмѣнѣ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разсмотрѣвъ постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября сего года о предоставленіи всѣмъ членамъ Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта пользоваться безплатно земскими лошадьми при поѣздкахъ въ школы на экзамены и соглашаясь съ мнѣніемъ г. губернатора по настоящему дѣлу, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе и съ своей стороны находитъ предложенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября сего года въ части этого постановленія, касающейся предоставленія земскимъ начальникамъ въ качествѣ членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта пользоваться безплатно земскими лошадьми при поѣздкахъ въ школы на экзамены, несогласнымъ съ примѣч. къ 314 ст. уст. о земск. повин. изд. 1899 г. и указомъ правит. сената, отъ 30 сентября 1899 г. за № 10106, на основаніи коихъ земскимъ начальникамъ, какъ получающимъ разъѣздныя деньги по штатамъ, не можетъ быть предоставляемо со стороны земскихъ учрежденій какихъ либо дополнительныхъ на разъѣзды вспомоществованій. А потому и руководствуясь 88 ст. полож. о земск. учреж., губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: означенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, въ указанной выше части онаго, отмѣнить; о чемъ и увѣдомить Галичскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, прибывшихъ въ чрезвычайное засѣданіе 3-го января 1904 г.

Предсѣдатель собранія, кандидатъ по Галичскомъ уѣздномъ предводителѣ дворянства В. Н. Каратыгинъ.

Отъ 1-го избирательнаго собранія.

Г. К. Готовцевъ.
П. К. Готовцевъ.
Г. В. Ратьковъ.
Н. І. Остенъ-Сакенъ.
Г. М. Вальмусъ.
А. В. Постниковъ.

Отъ 2-го избирательнаго собранія.

Г. С. Павловскій.

Отъ сельскихъ обществъ.

И. И. Дубровинъ.
Т. И. Маіоровъ.
М. И. Запатринъ.
В. А. Рыбкинъ.
М. П. Быковъ.
Д. В. Булкинъ.
А. А. Каликинъ.
А. Н. Мухинъ.
Н. Н. Куломзинъ.

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія

засѣданія 3 января 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, кандидатъ по Галичскомъ уѣздномъ предводителѣ дворянства В. Н. Каратыгинъ и 16 гласныхъ.

1. Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ. Секретаремъ собранія единогласно избранъ гласный Г. М. Вальмусъ.

2. Прочитанъ докладъ управы относительно заготовки и продажи сѣмяннаго овса для обсѣмененія полей крестьянскаго населенія Галичскаго уѣзда. По всестороннемъ обсужденіи изложеннаго вопроса, собраніе постановило: 1) принять на себя отвѣтственность въ исправномъ возвратѣ къ 1 февраля 1905 г. отпускаемой Галичскому земству на покупку сѣмянъ ссуды въ размѣрѣ 10 тысячъ руб.; 2) просить гг. гласныхъ оказать содѣйствіе управѣ въ покупкѣ овса, при чемъ центральный складъ для купленнаго овса долженъ быть въ гор. Галичѣ, и предоставить управѣ право, по ея усмотрѣнію, открыть склады и въ другихъ частяхъ уѣзда, но овесъ долженъ продаваться на всѣхъ пунктахъ по одинаковой цѣнѣ; 3) относительно продажи оставшагося заготовленнаго овса, предоставить на усмотрѣніе управы, не стѣсняя ее временемъ распродажи. Нѣкоторыми гг. гласными былъ возбужденъ вопросъ о размѣрѣ продажи овса одному лицу или всѣмъ земскимъ плательщикамъ. Собраніе постановило: продавать овесъ всѣмъ земскимъ плательщикамъ, но не болѣе 25 пуд. одному хозяину, при чемъ продажная цѣна овса должна быть не выше 85 коп. за пудъ; открытой подачей голосовъ боль-

ниинствомъ 11 противъ 6 собраніе высказалось за продажу овса за наличный расчетъ. По пун. 4 доклада собраніе поручило управѣ представить предстоящему очередному собранію отчетъ по накладнымъ расходамъ по этой операціи, не накладывая на продажную цѣну овса.

3. Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ.

Въ Галичское Уѣздное Экстренное Земское Собраніе

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Уѣздное земское собраніе въ очередную его сессію минувшаго года въ засѣданіи 21 сентября, разсмотрѣвъ доклады управы и ревизіонной комиссіи относительно неурожая хлѣбовъ и травъ въ 1903 году, постановило: 1) ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ ссуды изъ Имперскаго капитала въ размѣрѣ ста тысячъ рублей на заготовку сѣмянъ съ цѣлію продажи по заготовительнымъ цѣнамъ, 2) довести до свѣдѣнія г. губернатора о недостаткѣ кормовыхъ средствъ для прокормленія скота и 3) возбудить ходатайство объ отсрочкѣ взысканія продовольственныхъ и срочныхъ недоимокъ.

Уѣздная земская управа, желая выяснить количество сѣмянъ, необходимыхъ населенію въ будущую весну для обсѣмененія полей, входила въ переписку съ гг. земскими начальниками и получила слѣдующіе отвѣты:

1-го участка—что недостатокъ яровыхъ сѣмянныхъ запасовъ, потребныхъ на будущій годъ, выразится по Селецкой волости 1750 пуд. овса, по Костомской 889 пуд. овса, Новографской 425 пуд. овса, каковое количество и испрашивается

путемъ пріобрѣтенія его на губернскій продовольственный капиталъ.

2-го участка—что хлѣба какъ озимового, такъ и ярового на обсѣмененіе полей хватитъ изъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ.

3-го участка—что по собраннымъ на сельскихъ сходахъ свѣдѣніямъ на весну 1904 г. потребуется для Быковской вол. 600 пуд. овса и для Свиньинской вол. 3600 пуд. овса, если овесъ будетъ заготовленъ правительствомъ недороже рыночной цѣны, а въ противномъ случаѣ они будутъ покупать овесъ мѣстный по рыночной цѣнѣ.

4-го участка—что для обсѣмененія овсомъ крестьянскихъ полей будетъ предстоять надобность въ 1000 пудовъ хорошаго сѣмяннаго овса, который крестьяне могли бы купить немногимъ дороже рыночныхъ цѣнъ на обыкновенный овесъ.

Такимъ образомъ изъ свѣдѣній гг. земскихъ начальниковъ выяснилось, что на обсѣмененіе полей въ будущую весну для всего уѣзда нужно будетъ всего 8264 пуда. На покупку указаннаго количества сѣмяннаго овса управа просила г. губернатора возбудить ходатайство о выдачѣ Галичскому земству изъ Имперскаго капитала ссуды въ размѣрѣ только десяти тысячъ рублей, такъ какъ этой суммы по расчету управы должно вполнѣ хватить, и одновременно съ этимъ ходатайствомъ довела до свѣдѣнія его превосходительства о недостаткѣ кормовыхъ средствъ для прокормленія скота и просила объ отсрочкѣ взысканія продовольственныхъ и срочныхъ недоимокъ.

Г. губернаторъ на бывшемъ губернскомъ земскомъ собраніи объявилъ, что на заготовку сѣмянъ правительствомъ ассигновано губернской управѣ 50 тысячъ руб., а затѣмъ и губернская управа отношеніемъ за № 13579, полученнымъ 22 декабря, увѣдомила управу, что, по ходатайству ея, г. ми-

нистръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ выдать изъ губернскаго продовольственнаго капитала 50000 руб. въ распоряженіе губернской управы для выдачи ссудъ уѣзднымъ земствамъ по случаю недорода хлѣба въ настоящемъ году, на покупку и продажу сѣмяннаго овса нуждающемуся населенію по заготовительной цѣнѣ, съ тѣмъ условіемъ, что уѣздное земство принимаетъ на себя отвѣтственность въ исправномъ возвратѣ отпускаемой суммы по окончаніи операціи и не какъ не позднѣе 1 февраля 1905 г., и проситъ, что въ случаѣ надобности въ ссудѣ изъ продовольственнаго капитала на означенный выше предметъ надлежитъ управѣ созвать экстренное уѣздное земское собраніе, которое бы постановило о выдачѣ извѣстной съ принятіемъ на себя отвѣтственности за возвратъ испрашиваемой ссуды не позднѣе 1-го февраля 1905 года.

Какъ и выше было сказано, для Галичскаго уѣзда нужда въ посѣвномъ сѣмянномъ овсѣ выражается 8264 п. Пріобрѣтеніе такой значительной партіи хорошаго овса на собственномъ рынкѣ невозможно, а потому необходимо купить въ приволжскихъ губерніяхъ или изъ сельско-хозяйственныхъ складовъ Елецкаго или Тульскаго земствъ и др., гдѣ овесъ качествомъ выше мѣстнаго, а при перевозкѣ его по желѣзной дорогѣ по льготному тарифу стоимость пуда будетъ немногимъ выше мѣстнаго. Въ настоящее время на мѣстномъ рынкѣ цѣна на пудъ обыкновеннаго овса существуетъ отъ 80 до 95 коп., а въ складѣ Тульскаго земства имѣется овесъ отъ 50 до 90 коп. за пудъ и складомъ высланы образцы въ 55 и 65 коп. за пудъ, въ послѣднюю цѣну, по мнѣнію управы, и слѣдовало бы пріобрѣсти овесъ, такъ какъ при уплатѣ за провозъ его по желѣзной дорогѣ до Костромы до 15 к. за пудъ и отъ Костромы до Галича 18—20 к. стоимость пуда овса выразится отъ 98 к. до 1 руб., т. е. немногимъ

выше мѣстнаго, но за то качество его по всхожести, несомнѣнно, будетъ выше.

Заготовленный овесъ для продажи населенію Быковской и Свиньинской вол., а также и для волостей 4 участка всего 5200 пуд. можно помѣстить въ г. Галичѣ, заарендовавъ для этого соотвѣтствующее помѣщеніе, и продавать тѣмъ крестьянамъ, которые представятъ удостовѣреніе волостного правленія объ отпускѣ необходимаго количества сѣмянъ, какъ цѣлымъ селеніямъ, такъ и отдѣльнымъ хозяевамъ, въ виду же отдаленности волостей 1-го земскаго участка—Селецкой, Костомской и Новографской помѣстить овесъ въ селеніяхъ тѣхъ волостей и ссыпать его въ свободные магазины, а сельскіе старосты и магазинные смотрителя, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ гласныхъ и волостныхъ старшинъ, могли бы производить продажу овса на условіяхъ, какъ и выше было сказано. Объ указаніи свободныхъ общественныхъ магазиновъ и добросовѣстныхъ лицъ для операціи продажи овса управа просила г. земскаго начальника 1 участка, но отвѣта еще не получила.

Затѣмъ управа, имѣя въ виду, что нѣкоторыя крестьянскія общества, по всей вѣроятности, будутъ ходатайствовать объ отпускѣ сѣмянъ не за наличный расчетъ, а въ ссуду полагала бы возможнымъ выдавать ссуды не иначе какъ только по удостовѣреннымъ земскими начальниками общественнымъ приговорамъ за круговой порукой и возвратомъ ссудъ безнедоимочно къ 1 ноября сего года.

Представляя о вышеизложенномъ усмотрѣнію собранія, уѣздная управа имѣетъ честь просить: во-1-хъ, составить постановленіе о томъ, что уѣздное земство принимаетъ на себя отвѣтственность въ исправномъ возвратѣ къ 1 февраля 1905 г. отпускаемой Галичскому земству на покупку сѣмянъ ссуды въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей; во-2-хъ, для закупки овса и

продажи въ г. Галичѣ избрать отдѣльныхъ уполномоченныхъ лицъ; если собранію не угодно будетъ согласиться съ высказаннымъ управою порядкомъ продажи сѣмянъ, то указать управѣ другой; въ-3-хъ, указать ей, какъ управа должна поступить съ остатками отъ заготовленныхъ сѣмянъ, которые неизбѣжно должны быть и доказательствомъ чему можетъ служить рапортъ Холмовскаго волостного правленія отъ 29 декабря, которое сообщило, что оно не ручается, возьмутъ ли крестьяне просимое количество сѣмянъ; управа съ своей стороны высказывается за продажу всего оставшагося овса тотчасъ по окончаніи яровыхъ посѣвовъ, и, въ-4-хъ, такъ какъ отъ заготовки сѣмянъ неизбѣжно долженъ получиться убытокъ, какъ напримѣръ: отъ просыпки при перевозкѣ, нагрузкѣ и выгрузкѣ, отъ провѣса, а равно отъ пониженія цѣнъ при распродажѣ оставшагося овса, управа проситъ указать ей источникъ, на который бы она могла отнести этотъ убытокъ. Кромѣ того управа проситъ указать, на какія средства должны быть отнесены расходы по найму помѣщенія, на разъѣзды уполномоченныхъ, а также и другіе непредвидѣнные расходы, сопряженные съ этимъ дѣломъ, а равно указать, когда начать продажу овса—тотчасъ по полученіи его, или при наступленіи посѣвовъ.

2007238012